

รายงานผลการดำเนินงานเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
ความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ 1 การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558				
ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย พบว่า ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558				
ความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ 2 การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ				
การเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตร	3	1. ให้บุคลากรดำเนินงานโดยยึดประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลาโดยเคร่งครัด 2. อบรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3. มีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาโดยแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก และมีการตรวจสอบและยืนยันการไม่มีส่วนได้ส่วนเสียของกรรมการสัมภาษณ์ ก่อนเริ่มกระบวนการ	30 ก.ย. 67 - รองอธิการบดี - คณบดีทุกคณะ - สำนักงานอธิการบดี (กองนโยบายและแผน) - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ 1. มีการเผยแพร่ประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ไว้ที่เว็บไซต์ http://president.skru.ac.th/ และมีการประกาศให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัย ปฏิบัติตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 ส่วนที่ 5 จรรยาบรรณต่อนักเรียน นักศึกษา และผู้รับบริการ ข้อ 14 (2) ต้องไม่เรียกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากนักเรียนนักศึกษา หรือผู้รับบริการเพื่อกระทำหรือไม่กระทำการใด

รายงานผลการดำเนินงานเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
				<p>2. มีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบคัดเลือก/สัมภาษณ์ มีกระบวนการดังต่อไปนี้</p> <p>2.1 ทำบันทึกข้อความให้กับคณะ/หลักสูตร ขอให้ส่งรายชื่ออาจารย์ที่ดำเนินการสอบและสถานที่สอบสัมภาษณ์นักศึกษาแต่ละสาขา</p> <p>2.2 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ภาคปกติตามคำสั่งที่ 1142/2567</p> <p>2.3 คณะกรรมการดำเนินการสอบสัมภาษณ์นักศึกษา</p> <p>3. สำนักงานอธิการบดีจัดโครงการ ดังนี้</p> <p>3.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ธรรมาภิบาลกับการบริหารมหาวิทยาลัยยุคใหม่” วันที่ 21-22 ธันวาคม 2567 ณ เกาะลิบง รีสอร์ท ต.เกาะลิบง อ.กันตัง จ.ตรัง</p>

รายงานผลการดำเนินงานเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
				<p>3.2 โครงการสัมมนา เรื่อง “ธรรมาภิบาลของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” ในไตรมาสที่ 4</p> <p>3.3 อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง รู้เท่าทันการทุจริตคอร์รัปชัน โดย กองพัฒนานักศึกษา</p>

รายงานผลการดำเนินงานเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
ความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ 3 จัดซื้อจัดจ้าง				
<p>1. การเอื้อประโยชน์ร่วมกันระหว่างผู้รับจ้าง ผู้รับเหมา กับผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>2. การเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนระหว่างผู้รับจ้าง ผู้รับเหมา กับผู้ปฏิบัติงาน</p>	3	<p>1. มีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบโดยผู้จัดซื้อกับผู้ตรวจรับและผู้อนุมัติไม่ เป็นบุคคลเดียวกัน</p> <p>2. ให้พนักงานภายในหน่วยงานเข้าใจและปฏิบัติตามขั้นตอนจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยหรือระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ อย่างเคร่งครัด</p> <p>3. กำกับ ดูแลให้บุคลากรในหน่วยงาน เข้าใจ และปฏิบัติ ตามระเบียบหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด รวมทั้งศึกษาข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการหาช่องทางเพื่อกระทำการทุจริต</p> <p>4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาราคากลาง และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องในการ</p>	<p>30 ก.ย. 67</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดี - คณบดีทุกคณะ - ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน - สำนักงานอธิการบดี (งานพัสดุ) 	<p>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตามระเบียบข้อ 21 โดยผู้จัดซื้อกับผู้ตรวจรับและผู้อนุมัติไม่ เป็นบุคคลเดียวกัน</p> <p>2. สร้างความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่พัสดุโดยการอบรมเกี่ยวกับงานพัสดุที่จัดเองและหน่วยงานอื่นจัด</p> <p>3. กำกับให้การทำงานถูกต้องตามระเบียบอย่างเคร่งครัด</p> <p>4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาราคากลาง และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุตรวจสอบความถูกต้องของทุกโครงการ</p>

รายงานผลการดำเนินงานเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

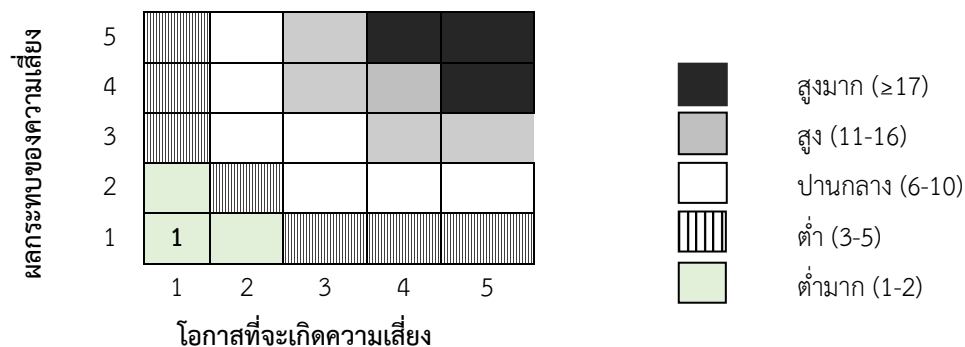
เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		จัดซื้อ/จ้าง ดังกล่าวให้เป็นไปตามระ ทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 อย่างเคร่งครัด		
ความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ 4 การบริหารงานบุคคล				
เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จรรยาบรรณทางสังคม หรือความ ไม่โปร่งใสในการบริหารงาน บุคคล เช่นการรับพนักงานเข้า ทำงาน การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย	3	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้บุคลากรดำเนินงานโดยยึด ประมวลจรรยาบรรณของนายกสภา มหาวิทยาลัย กรรมการสภา มหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากรและ ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยเคร่งครัด 2. ควบคุม กำกับ ดูแลการรับ การ แต่งตั้ง โยกย้าย บุคลากรอย่าง เคร่งครัด โดยรายงานผลการ ดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยทุกไตรมาส 3. จัดอบรมโครงการสัมมนาเชิง ปฏิบัติการเรื่อง แนวทางการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ 	30 ก.ย. 67 - รองอธิการบดี - คณบดีทุกคณะ - ผู้อำนวยการสำนัก/ สถาบัน - สำนักงานอธิการบดี (งาน การเจ้าหน้าที่)	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารจัดการ ความเสี่ยง โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ 1. มีการเผยแพร่ประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ไว้ที่เว็บไซต์ http://president.skru.ac.th/ และมีการ ประกาศให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัยปฏิบัติ ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วย จรรยาบรรณบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 ส่วนที่ 5 จรรยาบรรณต่อนักเรียน นักศึกษา และผู้รับบริการ ข้อ 14 (2) ต้องไม่ เรียกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดจากนักเรียนนักศึกษา หรือ ผู้รับบริการเพื่อกระทำหรือไม่กระทำการใด

รายงานผลการดำเนินงานเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		<p>ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเสริมสร้างหลักธรรมาภิบาล</p>		<p>2. มีการเสนอรายงานให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบ ในการประชุมในเดือนกันยายน 2567 (ข้อมูลการแต่งตั้ง โยกย้ายตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 66 - ปัจจุบัน)</p> <p>3. จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเสริมสร้างหลักธรรมาภิบาลในองค์กร วันที่ 5 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุมนิวัต กลิ่นงาม ชั้น 6 อาคาร 74 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มรภ.สงขลา</p>

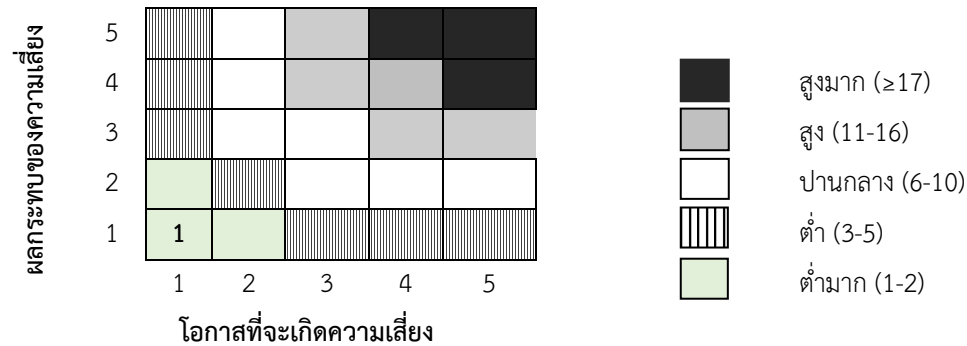
การจัดทำ Mapping : อาจจะมีการเรียกผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood: L)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เกิดขึ้นบ่อยมาก ไม่มีมาตรการควบคุมการใช้กฎระเบียบข้อบังคับ
4	สูง	มีโอกาสเกิดบ่อย มีมาตรการควบคุมการใช้กฎระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดนาน ๆ ครั้ง โดยมีการใช้กฎระเบียบข้อบังคับ
2	น้อย	เกิดขึ้นน้อยนาน ๆ ครั้ง ยึดถือกฎระเบียบข้อบังคับร่วมกัน
1	น้อยมาก	เกิดขึ้นน้อยมากหรือไม่เคยเกิดขึ้นเลย

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Consequence: c)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	สูญเสียงบประมาณ ทรัพยากรจำนวนมาก เสื่อมเสียชื่อเสียง และขาดความน่าเชื่อถือ ได้รับโทษทางวินัยฐานร้ายแรง
4	สูง	สูญเสียงบประมาณ จำนวนมาก เสื่อมเสียชื่อเสียง และขาดความน่าเชื่อถือ ได้รับโทษทางวินัย
3	ปานกลาง	ขาดความน่าเชื่อถือ
2	น้อย	มีผลเสียต่อการปฏิบัติงาน
1	น้อยมาก	ไม่มีผลเสียต่อการปฏิบัติงาน

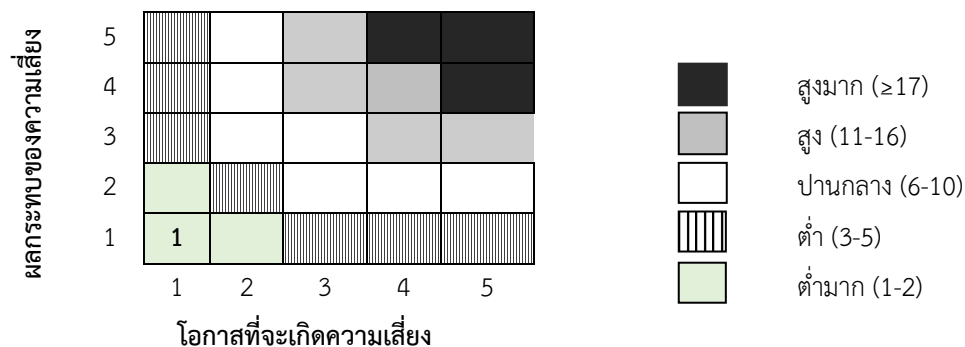
การจัดทำ Mapping : อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการจัดซื้อจัดจ้าง



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood: L)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี
4	สูง	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
2	น้อย	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	เกิดการทุจริตขึ้นน้อยมากหรือไม่เคยเกิดขึ้นเลย

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Consequence: c)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เสื่อมเสียชื่อเสียง และขาดความน่าเชื่อถือ ได้รับโทษทางวินัยฐานร้ายแรง
4	สูง	เสื่อมเสียชื่อเสียง และขาดความน่าเชื่อถือ ได้รับโทษทางวินัย
3	ปานกลาง	ขาดความน่าเชื่อถือ
2	น้อย	มีผลเสียต่อการปฏิบัติงาน
1	น้อยมาก	ไม่มีผลเสียต่อการปฏิบัติงาน

การจัดทำ Mapping : อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการรับพนักงานเข้าทำงาน การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood: L)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี
4	สูง	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
2	น้อย	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	เกิดการทุจริตขึ้นน้อยมากหรือไม่เคยเกิดขึ้นเลย

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Consequence: c)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เสื่อมเสียชื่อเสียง และขาดความน่าเชื่อถือ ได้รับโทษทางวินัยฐานร้ายแรง
4	สูง	เสื่อมเสียชื่อเสียง และขาดความน่าเชื่อถือ ได้รับโทษทางวินัย
3	ปานกลาง	ขาดความน่าเชื่อถือ
2	น้อย	มีผลเสียต่อการปฏิบัติงาน
1	น้อยมาก	ไม่มีผลเสียต่อการปฏิบัติงาน