



SKRU SONGKHLA
RAJABHAT
UNIVERSITY

คู่มือ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน
ผลงานของมหาวิทยาลัย

และในตำแหน่ง อธิการบดี
คณบดี ผู้อำนวยการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

งานมาตรฐานและประกันคุณภาพ
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2567

คณะกรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร
รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช ชิตตระกูล
รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยูร ดำรงรักษ์
รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กองแจ่ม
อาจารย์เอมอร อ่าวสกุล

ประธานกรรมการ
รองประธานกรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

คำนำ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 4 มาตรา 49 และมาตรา 50 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ พ.ศ. 2559 โดยคณะกรรมการ ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งแต่งตั้งและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ได้จัดทำแนวทางการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ โดยมุ่งเน้นการดำเนินการตามหลักการต่อไปนี้

1. ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน ตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับปรับปรุงระยะครึ่งแผน) และฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2. ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ด้านสมรรถนะการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล โดยรวบรวมข้อมูลและรับฟังความเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ

3. สสำรวจระดับความเชื่อมั่นและความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของมหาวิทยาลัยของผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานเอกชนที่เกี่ยวข้อง

4. ประเมินเพื่อพัฒนาที่มุ่งเน้นให้นำผลการประเมินไปพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบันต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ได้จัดทำคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ผ่านความเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ 7/2567 วันเสาร์ที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567 ซึ่งจะใช้เป็นคู่มือในการประเมิน ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการปฏิบัติงาน เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอผลต่อสภามหาวิทยาลัย อันเป็นสารสนเทศในการกำกับนโยบายการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร

ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ค
1. ความเป็นมา	1
2. หลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมิน	3
3. รอบของการประเมิน	3
4. องค์ประกอบของการประเมิน	4
4.1 ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์	4
4.2 ส่วนที่ 2 ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ	23
5. รูปแบบและวิธีการประเมิน	27
6. การคำนวณและการแปลผลการประเมิน	28
7. ปฏิทินการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	30
ภาคผนวก	33
1. สรุปรายชื่อผู้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	35
2. แนวทางการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน	43
3. ผู้บริหารที่ปฏิบัติราชการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	45
4. คำสั่งที่เกี่ยวข้อง	45

**การติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย
และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

1. ความเป็นมา

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 1 มาตรา 7 ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดินฟื้นฟูพลังการเรียนรู้เชิดชูปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอนวิจัยให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู และมาตรา 8 ได้กล่าวไว้ว่า ให้การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

1. แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล
2. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรมสำนึกในความเป็นไทยมีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องมีความรู้และคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ
3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่าความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ
4. เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
5. เสริมสร้างความรู้ความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
6. ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
7. ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน
8. ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ หมวด 4 ที่ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ประกอบด้วยมาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งด้วยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบ จำนวน และคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มาวาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานคณะกรรมการให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมาตรา 50 ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

1. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ประกอบการประเมินผลงาน

2. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการพร้อมให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและในตำแหน่ง อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ พ.ศ. 2559 ข้อ 9 (2) ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเจตนารมณ์ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ประกอบด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์	เอกเพชร	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช	ชิตตระกูล	รองประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์จารุยา	ขอพลอยกลาง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยูร	ดำรงรักษ์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์	ทองแจ่ม	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์เอมอร	อ่าวสกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่ง อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ได้เสนอกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เมื่อคราวการประชุมครั้งที่ 7/2567 วันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567 จึงได้จัดทำคู่มือและดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่ง อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมี

องค์ประกอบที่สำคัญครอบคลุม หลักการ วิธีการประเมิน และแนวปฏิบัติการประเมินเป็นไปตามความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2. หลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.1 หลักการประเมิน

2.1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน ตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับปรับปรุงระยะครึ่งแผน) และฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.1.2 พิจารณาจากการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการด้านสมรรถนะการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล โดยรวบรวมข้อมูลและรับฟังความเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ

2.1.3 พิจารณาจากรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ

2.1.4 พิจารณาจากการสำรวจระดับความเชื่อมั่นและความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของมหาวิทยาลัยของผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานเอกชนภายนอกมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.2.1 เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน ตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับปรับปรุงระยะครึ่งแผน) และฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.2.2 เพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันตามหลักประสิทธิผลและประสิทธิภาพ รวมทั้งให้เป็นไปตามระบบประกันคุณภาพที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกำหนด

2.2.3 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายทุกระดับของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

2.2.4 เพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบความก้าวหน้า ทิศทาง และพัฒนาการของมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบัน รวมทั้ง ข้อเสนอแนะในรอบปีที่ผ่านมาไปปรับปรุง และยกระดับคุณภาพการบริหารงานจัดการ

3. รอบของการประเมิน

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะทำการประเมินปีละหนึ่งครั้ง โดยในการประเมินครั้งนี้ ใช้ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4. องค์ประกอบของการประเมิน

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะดำเนินการประเมินใน 2 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับปรับปรุงระยะครึ่งแผน) และฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการด้านสมรรถนะ การบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานแต่ละส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับปรับปรุงระยะครึ่งแผน) และฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินในส่วนที่ 1

1. **หลักสูตรนานาชาติ** หมายถึง หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นทั้งหมดที่ไม่ใช่ภาษาไทย

2. **หลักสูตรทันสมัย** หมายถึง หลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับตลาดแรงงาน เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความสำเร็จก้าวหน้าในศาสตร์สาขาต่าง ๆ

3. **หลักสูตรแนวใหม่** ได้แก่ หลักสูตรบูรณาการศาสตร์ หลักสูตรสหวิทยาการ หลักสูตร WIL/CWIE หลักสูตร 2 ปริญญา และหลักสูตร Sandbox โดยแต่ละหลักสูตรมีรายละเอียดดังนี้

3.1 **หลักสูตรบูรณาการศาสตร์** หมายถึง หลักสูตรที่มีการรวมเนื้อหาสาระของวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรที่มีลักษณะเหมือนกันหรือคล้ายกัน และมีทักษะในการเรียนรู้เชื่อมโยงสัมพันธ์เป็นสิ่งเดียวกัน อีกทั้งสอดคล้องกับบริบทการเรียนรู้ของสังคมอย่างสมดุล มีความหมายแก่ผู้เรียนและให้โอกาสผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองให้มากที่สุด

3.2 **หลักสูตรสหวิทยาการ** หมายถึง หลักสูตรที่ใช้ความรู้หลายสาขาวิชา หลายศาสตร์ หรือหลายอนุศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติมาผสมผสานใช้ในการเรียนการสอน การวิเคราะห์ วิจัย และสังเคราะห์ขึ้นเป็นองค์ความรู้ใหม่ และพัฒนาเป็นศาสตร์ใหม่ขึ้น

3.3 **หลักสูตร CWIE (Cooperative and Work Integrated Education)** หมายถึง หลักสูตรการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ ภาครัฐ เอกชน ชุมชน) เพื่อให้บัณฑิตพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริงได้ทันที มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดงาน สามารถพัฒนาอาชีพในปัจจุบันและเตรียมพร้อมรองรับตำแหน่งงานในอนาคต

3.4 หลักสูตร WIL (Work Integrated Learning) หมายถึง หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียนหรือสถานศึกษากับประสบการณ์การทำงานในแหล่งเรียนรู้ในสภาพจริงนอกสถานศึกษาที่ได้รับการออกแบบไว้ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนด

3.5 หลักสูตร 2 ปริญญา หมายถึง หลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเรียนปริญญา 2 สาขา โดยใช้เวลาเท่ากับหรือน้อยกว่าการแยกเรียนปริญญา 2 ใบแบบปกติทั่วไป ซึ่งบัณฑิตอาจได้รับปริญญาจากสถาบันเดียวกันหรือต่างสถาบันก็ได้ ขึ้นอยู่กับว่าหลักสูตรนั้น ๆ ออกแบบมาให้ให้นักศึกษาเรียน 2 สาขาวิชาในมหาวิทยาลัยเดียวกันแต่ต่างคณะ หรือมีการประสานความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่นทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ หรืออาจจะเป็นการเรียนปริญญาตรีควบปริญญาโท หรือปริญญาโทควบปริญญาเอก

3.6 หลักสูตร Sandbox หมายถึง หลักสูตรการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา เป็นการผลิตบัณฑิตที่ไม่สามารถทำได้ด้วยข้อกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบัน หรือมีเหตุผลหรือความจำเป็นอย่างยิ่งที่สมควรยกเว้นมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อให้เกิดนวัตกรรมการศึกษาขึ้น เป็นการจัดการศึกษาเพื่อนำไปสู่การให้ปริญญา ทั้งระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา รวมถึงการจัดการการศึกษาที่ไม่มุ่งปริญญา แต่จะมีการเทียบโอนเพื่อนำไปสู่การให้ปริญญาในภายหลัง โดยให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์เชิงสมรรถนะที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนอย่างแท้จริง เน้นผลิตบัณฑิตที่ตอบโจทย์นโยบายหรือยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงตามความต้องการของประเทศและสร้างนวัตกรรมการศึกษาขึ้น อีกทั้งต้องประกาศให้สาธารณชนและผู้เรียนรับทราบว่าเป็นหลักสูตรการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา

4. หลักสูตรระยะสั้น ประกอบด้วย

4.1 หลักสูตรระยะสั้นคลังหน่วยกิต มีการเก็บค่าลงทะเบียนเมื่อต้องการเทียบโอนคลังหน่วยกิตตามข้อบังคับคลังหน่วยกิต (ในอนาคต)

4.2 หลักสูตรระยะสั้นที่มีการเก็บค่าลงทะเบียน (ไม่เข้าคลังหน่วยกิต และคณะทำระเบียบเบิกจ่ายเอง)

4.3 หลักสูตรฝึกอบรมไม่มีค่าใช้จ่าย (ไม่เข้าคลังหน่วยกิต)

4.4 หลักสูตรอบรมตามความต้องการของหน่วยงานภายนอก (ไม่เข้าคลังหน่วยกิต และคณะทำระเบียบเบิกจ่ายเอง)

5. เครือข่ายด้านวิชาการ หมายถึง เครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานภาคเอกชน

6. ศูนย์บริการวิชาการสู่ท้องถิ่น หมายถึง ศูนย์ในการรวบรวมองค์ความรู้ทางวิชาการ ผลงานวิจัย และนวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การถ่ายทอดและให้บริการแก่ชุมชนท้องถิ่น

7. **ผู้ประกอบการ** คือ ผู้ก่อตั้งธุรกิจหรือบริการโดยใช้เงินทุนของตนเองหรือจากแหล่งเงินทุนอื่น ๆ และนำความรู้ความสามารถที่ได้จากการศึกษาเรียนรู้ไปใช้ในการบริหารจัดการ โดยมุ่งหวังรับประโยชน์ ผลกำไร หรือความพอใจ ในขณะเดียวกันพร้อมยอมรับความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งนี้ ให้นับรวมประเภท “อาชีพอิสระ” ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

8. **นวัตกรรม (Innovator)** หมายถึง ผู้ที่สามารถสร้างสรรค์แนวคิด วิธีการ หรือผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ในการทำสิ่งต่าง ๆ ที่ไม่เคยมีมาก่อน มีความสามารถที่จะประยุกต์ใช้ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ จัดการกับปัญหาระหว่างพัฒนานวัตกรรมได้ มีความคิดที่จะทำสิ่งใหม่ๆ อย่างสร้างสรรค์จนเกิดเป็นนวัตกรรมขึ้นมา

9. **นวัตกรรมชุมชน** คือ ผู้นำชุมชน/แกนนำชุมชนในการพัฒนาและริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อใช้กระบวนการหรือวิธีการส่งเสริมให้เกิดการพึ่งตนเองทั้งในระดับบุคคล และระดับครอบครัวอย่างมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี

10. **การนำไปใช้ประโยชน์** ให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง การใช้ประโยชน์ทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2567

11. **อัตราการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา** หมายถึง คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี โดยการคำนวณค่าร้อยละไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้ว แต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

12. **สมรรถนะ (OKR ที่ 2.1.2)** หมายถึง สมรรถนะวิชาชีพครู เพื่อเป็น Strong Teachers ตามรูปแบบการผลิตครู PTRU MODEL ประกอบด้วย 14 สมรรถนะ สมรรถนะครูของครูมี ดังนี้

- 12.1 Spirit : จิตวิญญาณความเป็นครู
- 12.2 Technology digital : เทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรมการศึกษา
- 12.3 Reinventing Designer : นักออกแบบนวัตกรรมอิงสมรรถนะ
- 12.4 Open mind : ครอบรู้เป็นแบบอย่างพลเมืองดี
- 12.5 New Role & Skills : ปรับบทบาทการสอน
- 12.6 Good Personality : บุคลิกภาพความเป็นครู
- 12.7 Teaching : มีเทคนิคการสอนที่หลากหลาย
- 12.8 Ethics : ส่งเสริมจริยธรรม
- 12.9 Academic learning person : เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

- 12.10 Communication Community : มีทักษะการสื่อสาร
- 12.11 Human Relationship : มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- 12.12 Evaluation : รอบรู้และประยุกต์ใช้การวัดและประเมินผล
- 12.13 Researcher : เป็นนักวิจัยเพื่อหาวิธีการแก้ปัญหา
- 12.14 Service : ให้บริการและให้คำปรึกษาแก่ศิษย์

ประเด็นยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด คำเป้าหมาย และรายละเอียดผลการดำเนินงาน

เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับปรับปรุงระยะครึ่งแผน) และฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1-1 Objective/ Key Results ค่าเป้าหมาย และรายละเอียดผลการดำเนินงานตาม
แผนการกำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบัน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ปีการศึกษา 2566			หน่วยงานที่รับการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	
	Key Results	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	คะแนน*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น						
Objective 1.1 นวัตกรรมชุมชน ในพื้นที่ เป้าหมาย	Key Results 1.1.1 ผู้ประกอบการใน ท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 4, 8, 10)	คน	50	มหาวิทยาลัย	≥50	5
			0		0	
		50	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	≥50	5	
				0	0	
	Key Results 1.1.2 ตลาดวัฒนธรรมและ ผลิตภัณฑ์ชุมชนคน ของพระราชินีเพิ่มขึ้น (SDG 1, 2, 4, 8, 10) - ตลาดวัฒนธรรม (นับซ้ำ)	แห่ง	4	มหาวิทยาลัย	≥4	5
				0	0	
			1	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	≥1	5
					0	0
			1	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	≥1	5
					0	0
			1	คณะวิทยาการจัดการ	≥1	5
	0	0				
	1	คณะศิลปกรรม ศาสตร์	≥1	5		
			0	0		
- ผลิตภัณฑ์ชุมชน	ผลิตภัณฑ์	5	มหาวิทยาลัย	≥5	5	
			0	0		
		5	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	≥5	5	
				0	0	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ปีการศึกษา 2566			หน่วยงานที่รับการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	
	Key Results	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	คะแนน*
Key Results 1.1.3 ผลงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ BCG (SDG 1, 2, 7, 8, 9, 10, 17)	เรื่อง	15	มหาวิทยาลัย	≥15	5	
				0	0	
		1	คณะเทคโนโลยี การเกษตร	≥1	5	
				0	0	
		1	คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	≥1	5	
				0	0	
		1	วิทยาลัยนวัตกรรมการ และการจัดการ	≥1	5	
				0	0	
		2	คณะศิลปกรรม ศาสตร์	≥2	5	
				0	0	
		3	คณมนุชยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	≥3	5	
				0	0	
3	คณะวิทยาการ จัดการ	≥3	5			
		0	0			
4	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	≥4	5			
		0	0			
Objective 1.2 พัฒนาองค์ ความรู้ที่ตอบ โจทย์ความ ต้องการของ พื้นที่	เรื่อง	100	มหาวิทยาลัย	≥100	5	
				0	0	
		25	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	≥25	5	
				0	0	
		20	คณมนุชยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	≥20	5	
				0	0	
		20	คณะวิทยาการ จัดการ	≥20	5	
				0	0	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ปีการศึกษา 2566			หน่วยงานที่รับการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน			
	Key Results	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	คะแนน*		
		เรื่อง	11	คณะศิลปกรรมศาสตร์	≥11	5		
					0	0		
			9	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	≥9	5		
					0	0		
			9	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	≥9	5		
					0	0		
			6	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	≥6	5		
					0	0		
			Key Results 1.2.2 ภาคีเครือข่ายหน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน/ผู้ประกอบการร่วมพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17)	เครือข่าย	25	มหาวิทยาลัย	≥25	5
							0	0
	6	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			≥6	5		
					0	0		
	5	คณะวิทยาการจัดการ			≥5	5		
					0	0		
	5	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			≥5	5		
					0	0		
	3	คณะศิลปกรรมศาสตร์			≥3	5		
					0	0		
	2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	≥2	5				
			0	0				
2	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	≥2	5					
		0	0					
Key Results 1.2.3 นวัตกรรมชุมชนเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17)	คน	15	มหาวิทยาลัย	≥15	5			
				0	0			
		4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	≥4	5			
				0	0			
		3	คณะวิทยาการจัดการ	≥3	5			
				0	0			

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ปีการศึกษา 2566			หน่วยงานที่รับการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	
	Key Results	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	คะแนน*
		คน	3	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	≥3	5
					0	0
			2	คณะศิลปกรรม ศาสตร์	≥2	5
					0	0
			1	คณะเทคโนโลยี การเกษตร	≥1	5
					0	0
1	คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	≥1	5			
		0	0			
1	วิทยาลัยนวัตกรรมการ และการจัดการ	≥1	5			
		0	0			
Objective 1.3 ยกระดับคุณภาพ โรงเรียนและ ชุมชนท้องถิ่นใน พื้นที่	Key Results 1.3.1 โรงเรียนในพื้นที่ที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (O-NET) น้อย/โรงเรียน ในโครงการพระราชดำริ/ โรงเรียนในพื้นที่บริการ ได้รับการยกระดับ คุณภาพการศึกษา (SDG 4)	โรงเรียน	62	มหาวิทยาลัย	≥62	5
					0	0
	Key Results 1.3.2 โรงเรียนกลุ่มที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (O-NET) น้อย/โรงเรียน ในโครงการพระราชดำริ/ โรงเรียนในพื้นที่บริการ ได้รับการพัฒนาหรือ ยกระดับสมรรถนะครู ประจำการ (SDG 4)	โรงเรียน	62	มหาวิทยาลัย	≥62	5
					0	0

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ปีการศึกษา 2566			หน่วยงานที่รับบริการ ประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	
	Key Results	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	คะแนน*
Objective 1.4 มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	Key Results 1.4.1 ชุมชนท้องถิ่นได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง หรือยั่งยืน (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17)	ชุมชน	17	มหาวิทยาลัย	≥17	5
			0		0	0
			4	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	≥4	5
			0		0	0
			3	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	≥3	5
			0		0	0
			3	คณะวิทยาการ จัดการ	≥3	5
			0		0	0
			2	คณะศิลปกรรม ศาสตร์	≥2	5
	0		0	0		
	2	คณะเทคโนโลยี การเกษตร	≥2	5		
	0		0	0		
	2	คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	≥2	5		
	0		0	0		
	1	วิทยาลัยนวัตกรรม และการจัดการ	≥1	5		
	0		0	0		
	Key Results 1.4.2 นวัตกรรมชุมชนของศูนย์ ฝึกการเรียนรู้ทุ่งใหญ่ สารภี (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17)	เรื่อง	7	มหาวิทยาลัย	≥7	5
			0		0	0
7			วิทยาลัยนวัตกรรม และการจัดการ	≥7	5	
0				0	0	
Key Results 1.4.3 มหาวิทยาลัยมีแหล่ง เรียนรู้ทางศิลปะและ วัฒนธรรม (นับซ้ำ) (SDG 4, 11, 17)	แหล่ง	4	มหาวิทยาลัย	≥4	5	
		0		0	0	
		4	สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม	≥4	5	
		0		0	0	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ปีการศึกษา 2566			หน่วยงานที่รับการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	
	Key Results	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	คะแนน*
Key Results 1.4.4 ศูนย์บริการวิชาการ หรือถ่ายทอดนวัตกรรม เพื่อพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17)	ศูนย์	8	มหาวิทยาลัย	≥8	5	
				0	0	
		2	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	≥2	5	
				0	0	
		1	คณะเทคโนโลยี การเกษตร	≥1	5	
				0	0	
		1	คณะวิทยาการจัดการ	≥1	5	
				0	0	
		1	คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	≥1	5	
				0	0	
1	คณะศิลปกรรม ศาสตร์	≥1	5			
		0	0			
1	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	≥1	5			
		0	0			
1	วิทยาลัยนวัตกรรมการ และการจัดการ	≥1	5			
		0	0			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู						
Objective 2.1 พัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียน การสอนและ การยกระดับ ทักษะและ สมรรถนะใหม่ ของนักศึกษา และบัณฑิตครู	หลักสูตร	5	มหาวิทยาลัย	≥5	5	
				0	0	
		2	วิทยาลัยนวัตกรรมการ และการจัดการ	≥2	5	
				0	0	
		1	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	≥1	5	
				0	0	
		1	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	≥1	5	
				0	0	
		1	คณะศิลปกรรม ศาสตร์	≥1	5	
				0	0	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ปีการศึกษา 2566			หน่วยงานที่รับการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	
	Key Results	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	คะแนน*
Key Results 2.1.2 อาจารย์ผู้ผลิตบัณฑิต ครูได้รับการพัฒนา ทักษะหรือสมรรถนะ (SDG 4)	โครงการ /กิจกรรม	4	มหาวิทยาลัย	≥4	5	
				0	0	
		2	คณะครุศาสตร์	≥2	5	
				0	0	
		1	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	≥1	5	
				0	0	
		1	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	≥1	5	
				0	0	
Objective 2.2 ส่งเสริมการทำ ผลงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ และ นวัตกรรมที่ เกี่ยวข้องกับ การศึกษา	Key Results 2.2.1 ผลงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์/นวัตกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการผลิต และพัฒนาครู (SDG 9, 17) - การตีพิมพ์เผยแพร่	เรื่อง	17	มหาวิทยาลัย	≥17	5
					0	0
		12	คณะครุศาสตร์	≥12	5	
				0	0	
		3	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	≥3	5	
				0	0	
	1	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	≥1	5		
			0	0		
	1	คณะศิลปกรรม ศาสตร์	≥1	5		
			0	0		
	- การนำไปใช้ประโยชน์ (SDG 9, 17)	เรื่อง	17	มหาวิทยาลัย	≥17	5
					0	0
12			คณะครุศาสตร์	≥12	5	
				0	0	
3			คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	≥3	5	
				0	0	
1	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	≥1	5			
		0	0			
1	คณะศิลปกรรม ศาสตร์	≥1	5			
		0	0			

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ปีการศึกษา 2566			หน่วยงานที่รับการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	
	Key Results	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	คะแนน*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา						
Objective 3.1 ใช้กระบวนการ “วิศวกรสังคม” เป็นกลไกการ พัฒนา Soft Skills และ คุณลักษณะของ นักศึกษาและ บัณฑิตให้เป็น ผู้นำการ เปลี่ยนแปลง	Key Results 3.1.1 นักศึกษาได้รับการ พัฒนา Soft Skills ด้วยกระบวนการ วิศวกรสังคมสู่การ พัฒนาท้องถิ่น (SDG 4, 5, 17)	ชุมชน	10	มหาวิทยาลัย	≥10	5
			0		0	0
			1	คณะทุกคณะ	≥1	5
			0		0	0
			2	สำนักงานอธิการบดี	≥2	5
			0		0	0
Objective 3.2 พัฒนาหลักสูตร เพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลงใน อนาคต	Key Results 3.2.1 หลักสูตร Degree ระดับบัณฑิต (ปริญญา ตรี) และบัณฑิตศึกษาที่ ทันสมัยหรือแนวใหม่ (SDG 4, 17) - ระดับบัณฑิต (ปริญญาตรี)	หลักสูตร	11	มหาวิทยาลัย	≥11	5
			0		0	0
			6	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	≥6	5
			0		0	0
			3	คณะเทคโนโลยี การเกษตร	≥3	5
			0		0	0
			2	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	≥2	5
			0		0	0
			1	คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	≥1	5
			0		0	0
			1	วิทยาลัยนวัตกรรมการ และการจัดการ	≥1	5
	0		0	0		
- ระดับบัณฑิตศึกษา	หลักสูตร	2	มหาวิทยาลัย	≥2	5	
0		0	0			
2	คณะวิทยาการ จัดการ	≥2	5			
0		0	0			

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ปีการศึกษา 2566			หน่วยงานที่รับการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน			
	Key Results	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	คะแนน*		
Key Results 3.2.2 บุคลากรทำงานร่วมกับ สถานประกอบการ (SDG 4, 8, 9, 17)	โครงการ /กิจกรรม	4	มหาวิทยาลัย	≥4	5			
				0	0			
		1	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	≥1	5			
				0	0			
		1	คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	≥1	5			
				0	0			
		1	คณะเทคโนโลยี การเกษตร	≥1	5			
				0	0			
		1	คณะวิทยาการจัดการ	≥1	5			
				0	0			
		Objective 3.3 เชื่อมโยง นานาชาติ สร้าง ความเป็นเลิศ ทางการศึกษา ในสาขาที่มีฐาน ความเข้มแข็ง และอัตลักษณ์ที่ สอดคล้องกับ ต้นทุนทาง วัฒนธรรมและ ภูมิสังคมของ พื้นที่	Key Results 3.3.1 หลักสูตรนานาชาติ (SDG 4, 17)	หลักสูตร	ขอเข้ารับการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
		Key Results 3.3.2 ผลงานวิจัยที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับ นานาชาติ (SDG 4, 9, 17)	เรื่อง	35	มหาวิทยาลัย	≥35	5	
0	0							
8	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี			≥8	5			
				0	0			
6	คณะวิทยาการ จัดการ			≥6	5			
				0	0			
6	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			≥6	5			
				0	0			
4	คณะครุศาสตร์			≥4	5			
				0	0			
3	คณะศิลปกรรม ศาสตร์			≥3	5			
				0	0			
3	คณะเทคโนโลยี การเกษตร	≥3	5					
		0	0					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ปีการศึกษา 2566			หน่วยงานที่รับการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	
	Key Results	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	คะแนน*
		เรื่อง	3	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	≥3	5
				0	0	
			2	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	≥2	5
				0	0	
	Key Results 3.3.3 ภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ (SDG 4, 9, 17)	โครงการ/กิจกรรม	14	มหาวิทยาลัย	≥14	5
				0	0	
			3	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	≥3	5
				0	0	
			3	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	≥3	5
				0	0	
			2	คณะวิทยาการจัดการ	≥2	5
				0	0	
			2	คณะครุศาสตร์	≥2	5
				0	0	
			1	คณะศิลปกรรมศาสตร์	≥1	5
				0	0	
	1	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	≥1	5		
		0	0			
	1	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	≥1	5		
		0	0			
1	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	≥1	5			
	0	0				
Key Results 3.3.4 จำนวนหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (นับซ้ำ) (SDG 4, 17)	หลักสูตร	17	มหาวิทยาลัย	≥17	5	
			0	0		
		5	คณะศิลปกรรมศาสตร์	≥5	5	
			0	0		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ปีการศึกษา 2566			หน่วยงานที่รับการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน			
	Key Results	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	คะแนน*		
		หลักสูตร	3	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	≥3	5		
					0	0		
			3	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	≥3	5		
					0	0		
			2	คณะครุศาสตร์	≥2	5		
					0	0		
			2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	≥2	5		
					0	0		
			1	คณะวิทยาการจัดการ	≥1	5		
					0	0		
			1	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	≥1	5		
					0	0		
			Key Results 3.3.5 ร้อยละของคะแนนรวมที่เพิ่มขึ้น (Over All) จากผลการจัดอันดับ SDGs (SDG 4, 9, 11, 17)	ร้อยละ	5	มหาวิทยาลัย	≥5	5
							0	0
5	คณะทุกคณะ	≥5				5		
		0				0		
5	สำนัก/สถาบัน	≥5	5					
		0	0					
Objective 3.4 พัฒนา มหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิตสำหรับทุกคน	Key Results 3.4.1 หลักสูตรระยะสั้น/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับประชาชนในพื้นที่ (SDG 1, 2,4,8, 9, 10, 11, 15, 17) - พื้นที่จังหวัดสงขลา และพัทลุง	หลักสูตร	30	มหาวิทยาลัย	≥30	5		
					0	0		
			7	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	≥7	5		
					0	0		
			6	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	≥6	5		
					0	0		
			5	คณะวิทยาการจัดการ	≥5	5		
					0	0		
			4	คณะครุศาสตร์	≥4	5		
					0	0		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ปีการศึกษา 2566			หน่วยงานที่รับการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน		
	Key Results	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	คะแนน*	
		หลักสูตร	3	คณะศิลปกรรมศาสตร์	≥3	5	
			0	0			
			3	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	≥3	5	
		0	0				
		2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	≥2	5		
		0	0				
	- พื้นที่จังหวัดสตูล	หลักสูตร	12	มหาวิทยาลัย	≥12	5	
	0		0				
			12	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	≥12	5	
				0	0		
Objective 3.5 บัณฑิตมี คุณลักษณะใน ศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับ ความต้องการ กับชุมชน ท้องถิ่น	Key Results 3.5.1 บัณฑิต (ปริญญาตรี) และบัณฑิตศึกษามี ศักยภาพสอดคล้องกับ ความต้องการของ ท้องถิ่นและการพัฒนา ประเทศ (SDG 1, 4, 8, 10, 17) - การรับเข้านักศึกษา ใหม่	ร้อยละ	80	มหาวิทยาลัย	≥80	5	
			0	0			
		80	คณะทุกคณะ	≥80	5		
		0	0				
		- ผู้สำเร็จการศึกษาจบ การศึกษาตาม มาตรฐานหลักสูตร	ร้อยละ	60	มหาวิทยาลัย	≥60	5
				0	0		
	60		คณะทุกคณะ	≥60	5		
	0		0				
	- การมีงานทำของ ผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	80	มหาวิทยาลัย	≥80	5	
			0	0			
		80	คณะทุกคณะ	≥80	5		
		0	0				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ปีการศึกษา 2566			หน่วยงานที่รับบริการ ประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	
	Key Results	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	คะแนน*
	- นักศึกษาในระบบ สหกิจศึกษาหรือ สหกิจนานาชาติ	ร้อยละ	40	มหาวิทยาลัย	≥40	5
					0	0
			40	คณะทุกคณะ (ยกเว้นคณะครุ ศาสตร์)	≥40	5
					0	0
	Key Results 3.5.2 นักศึกษาได้รับรางวัล ระดับชาติหรือนานาชาติ (SDG 1, 4, 8, 10, 17)	คน	255	มหาวิทยาลัย	≥255	5
					0	0
				คณะวิทยาการ จัดการ	≥74	5
					0	0
				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	≥63	5
					0	0
				คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	≥37	5
					0	0
				คณะครุศาสตร์	≥33	5
					0	0
คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	≥19	5				
	0	0				
คณะศิลปกรรม ศาสตร์	≥15	5				
	0	0				
คณะเทคโนโลยี การเกษตร	≥14	5				
	0	0				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ						
Objective 4.1 เสริมสร้างความ มั่นคงทางอาชีพ และสวัสดิการ	Key Results 4.1.1 บุคลากรได้รับการ Up skill/Re-skill/ New skill (SDG 1, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 17)	โครงการ /กิจกรรม	55	มหาวิทยาลัย	≥55	5
					0	0
			3	คณะทุกคณะ	≥3	5
					0	0
6	สำนัก/สถาบัน	≥6	5			
		0	0			

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ปีการศึกษา 2566			หน่วยงานที่รับการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	
	Key Results	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	คะแนน*
Objective 4.2 สร้างรายได้เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน และบริหารมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน	Key Results 4.2.1 รายได้จากการใช้ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง/ หลักสูตรระยะสั้นเพื่อจัดการรายได้/ทุนวิจัย/ บริการวิชาการ (SDG 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 17) - การใช้ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และหลักสูตรระยะสั้น	ล้านบาท	15	มหาวิทยาลัย	≥15	5
			0		0	0
		15	สำนักงานอธิการบดี	≥15	5	
				0	0	
	- ทุนวิจัย บริการวิชาการ ทรัพย์สินทางปัญญา และบริการอื่น ๆ	ล้านบาท	35	มหาวิทยาลัย	≥35	5
			0		0	0
		35	สถาบันวิจัยและพัฒนา	≥35	5	
				0	0	
	Key Results 4.2.2 ระบบและกลไกเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน (นับซ้ำ) (SDG 4, 17)	เรื่อง	11	มหาวิทยาลัย	≥11	5
			0		0	0
		11	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	≥11	5	
				0	0	
Key Results 4.2.3 พัฒนาอาจารย์ (SDG 4, 9, 17) - อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	37	มหาวิทยาลัย	≥37	5	
		0		0	0	
	37	คณะทุกคณะ	≥37	5		
			0	0		
- อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	44	มหาวิทยาลัย	≥44	5	
		0		0	0	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ปีการศึกษา 2566			หน่วยงานที่รับการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	
	Key Results	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	คะแนน*
		ร้อยละ	44	คณะทุกคนะ	≥44	5
					0	0
	- อาจารย์ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	8	มหาวิทยาลัย	≥8	5
					0	0
			8	คณะทุกคนะ	≥8	5
					0	0

คะแนน* : หากผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายให้เทียบอัตราส่วนตามเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินส่วนที่ 1

คะแนนผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับปรับปรุงระยะครึ่งแผน) และฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คะแนนที่ได้ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด

4.2 ส่วนที่ 2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ด้านสมรรถนะ การบริหารคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ด้านสมรรถนะ การบริหารคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยรวบรวมข้อมูล และรับฟังความเห็นจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน โดยมีการดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. แต่งตั้งอนุกรรมการที่เป็นตัวแทนจากส่วนงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงานเพื่อแจกจ่ายจำนวน บุคลากรทั้งหมดของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการ

2. จัดส่งแบบสอบถามทางอีเมลของบุคลากรแต่ละประเภทที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร จัดการในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ตามจำนวนที่กำหนดไว้ในข้อ (1) และ ส่งคืนตามเวลาที่กำหนด

3. ประมวลผลในระบบตามที่ได้กำหนดขั้นตอนวิธี และนำเสนอผลให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ รับรองความถูกต้อง ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ผลในแต่ละตำแหน่งโดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ระหว่างกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มอาจารย์ผู้สอน กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน และกลุ่มผู้แทนนักศึกษาและ องค์กรนักศึกษา

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ดังนี้

อธิการบดี	คณบดี	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
<ul style="list-style-type: none"> ○ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ○ คณบดี ○ รองคณบดี ○ ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ○ รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ○ ผู้อำนวยการกอง ○ อาจารย์ผู้สอน ○ บุคลากรสายสนับสนุน ○ องค์กรนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> ○ กรรมการประจำคณะ ○ อธิการบดี ○ รองอธิการบดี ○ ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ○ รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ○ ประธานหลักสูตรในคณะ ○ อาจารย์ผู้สอนในคณะ ○ บุคลากรสายสนับสนุนในคณะ ○ สโมสรนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> ○ กรรมการประจำสำนัก/สถาบัน ○ อธิการบดี ○ รองอธิการบดีที่กำกับดูแล ○ คณบดี ○ รองคณบดีที่เกี่ยวข้อง ○ บุคลากรสายสนับสนุนในสำนัก/สถาบัน ○ ผู้รับบริการ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ประธานหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - บุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง - ผู้แทนนักศึกษาแต่ละคณะ - อื่น ๆ

แบบประกอบ 1 แบบสอบถามประเมินสมรรถนะการบริหารคุณลักษณะความเป็นผู้นำและ
ธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- คำชี้แจง** 1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบระดับสมรรถนะการบริหารและคุณลักษณะความเป็น
ผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหารผลการประเมินจะนำไปใช้ประกอบในการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย
2. แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่
- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ระดับสมรรถนะการบริหารและคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
- ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผู้บริหารที่ท่านประเมิน คือ

ตำแหน่ง.....

ชื่อ-สกุล

(ตำแหน่ง และ ชื่อ-สกุล จะระบุในแบบสอบถามฉบับจริง)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทของผู้ตอบ (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)

- กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการประจำคณะ/สำนัก/สถาบัน
- ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน บุคลากรสายสนับสนุน
- องค์กรหรือสโมสรนักศึกษา ผู้รับบริการ ประธานหลักสูตร

ระดับสมรรถนะการบริหารและคุณลักษณะความเป็นผู้นำและหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

โปรดอ่านข้อความ แล้วพิจารณาตัดสินค่าระดับสมรรถนะการบริหารและคุณลักษณะความ
เป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในค่าระดับที่เลือกเพียงระดับ
เดียว

- 5 หมายถึง สมรรถนะทางการบริหาร/คุณลักษณะ ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง สมรรถนะทางการบริหาร/คุณลักษณะ ระดับมาก
- 3 หมายถึง สมรรถนะทางการบริหาร/คุณลักษณะ ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง สมรรถนะทางการบริหาร/คุณลักษณะ ระดับน้อย
- 1 หมายถึง สมรรถนะทางการบริหาร/คุณลักษณะ ระดับน้อยที่สุด

ไม่มีข้อมูล หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ทราบหรือไม่สามารถให้ข้อมูลได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับสมรรถนะ/คุณลักษณะ					
		5	4	3	2	1	ไม่มีข้อมูล
ด้านสมรรถนะการบริหาร							
1	นำนโยบายของมหาวิทยาลัยมาปฏิบัติให้เกิดผลในองค์กร						
2	สื่อสารถ่ายทอดนโยบายและกลยุทธ์สู่ผู้ปฏิบัติงานได้ดี						
3	จัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ						
4	สร้างสรรค์บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาวิชาการ						
5	สร้างและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม พร้อมสนับสนุนให้ทีมทำงานสำเร็จ						
6	ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามภาระงานของบุคลากร						
7	สร้างความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร						
8	สร้างกิจกรรมหลากหลายในการพัฒนาบุคลากร						
9	ส่งเสริมให้องค์กรมีบทบาทในการแสวงหารายได้และปรากฏผลเป็นรูปธรรม						
10	เสริมสร้างชุมชนวิชาการและการผนึกกำลังเพื่อการพัฒนาวิชาการ						
ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล							
ด้านความเป็นผู้นำ							
11	นำวิสัยทัศน์และนโยบายที่แถลงต่อประชาคมไปดำเนินการให้บรรลุผล						
12	การสื่อสารถ่ายทอดวิสัยทัศน์ และค่านิยมต่อประชาคมขององค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						
13	การสร้างบรรยากาศและแรงจูงใจให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อดำเนินงานสู่เป้าหมาย						
14	ความรับผิดชอบต่อคุณภาพบัณฑิต และผลการดำเนินงานขององค์กร						
15	การสร้างความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงต่อองค์กร						
16	ความคิดเชิงบวกในการมองปัญหาขององค์กรและทำงานร่วมกับบุคลากร						
17	การเสียสละและอุทิศตนเพื่อความก้าวหน้าขององค์กร						
ด้านธรรมาภิบาลในการบริหาร							
18	หลักประสิทธิผล 18.1 ผลการปฏิบัติราชการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติงานตามที่รับงบประมาณมาดำเนินการ โดยการปฏิบัติงานต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ						

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับสมรรถนะ/คุณลักษณะ					
		5	4	3	2	1	ไม่มีข้อมูล
	18.2 สามารถเทียบเคียงผลการปฏิบัติราชการกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกัน และมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน						
19	หลักประสิทธิภาพ บริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดี มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงาน โดยการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม ใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติตามภารกิจ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม						
20	หลักการรับผิดชอบ รับผิดชอบต่อ ถูกตรวจสอบได้ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ						
21	หลักความโปร่งใส เปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้						
22	หลักการมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา						
23	หลักนิติธรรม ปฏิบัติหน้าที่โดยใช้อำนาจของกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพของผู้มีส่วนได้เสีย						

ความเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอของผู้ตอบแบบสอบถาม

.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ

ผลการประเมินส่วนที่ 2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
ด้านสมรรถนะการบริหารคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ด้านที่ 1 คะแนนด้านสมรรถนะการบริหาร

ด้านที่ 2 คะแนนด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล

คะแนนที่ได้ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านที่ 1 และคะแนนด้านที่ 2

5. รูปแบบและวิธีการประเมิน

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะมีรูปแบบและวิธีการประเมินใน 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(ฉบับปรับปรุงระยะครึ่งแผน) และฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 2 ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
ด้านสมรรถนะการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
โดยรวบรวมข้อมูลและรับฟังความเห็นจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ

มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน จัดทำรายงานผลการดำเนินงานที่สะท้อนถึงระดับ
ความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและตัวบ่งชี้ผลสำเร็จ ตามแผนการกำกับ
ดูแลการดำเนินการหลัก ตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี
(พ.ศ. 2566 - 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับปรับปรุงระยะครึ่งแผน) และฉบับทบทวน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตารางที่ 1)

2. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และใน
ตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ รับรายงานผลการดำเนินงานของตามข้อ 1

3. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และใน
ตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ตรวจสอบรายงานผลการดำเนินงาน และพิจารณากลับกรอง/
ตัดสินผลการประเมิน

4. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และใน
ตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ทำการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยเพื่อแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติม
โดยตรวจสอบเอกสาร สทนากลุ่มหรือสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา

5. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และใน
ตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ โดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดหนึ่งทำหน้าที่รวบรวมข้อมูล
จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในภาคส่วนต่าง ๆ

หน้าที่ของคณะกรรมการ มีดังนี้

5.1 เสนอจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องที่จะทำการประเมินการบริหารในส่วนที่ 2

5.2 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ตามข้อ 5.1

5.3 สสำรวจระดับความเชื่อมั่นและความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของมหาวิทยาลัยของผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานเอกชนภายนอกมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามให้ครบถ้วนตามเป้าหมาย

5.4 วิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินและจัดทำเป็นรายงานสรุป เพื่อจัดส่งให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินตามแบบฟอร์มที่กำหนด

6. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ สรุปผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และจัดทำรายงานผลการประเมินตามองค์ประกอบของการประเมิน พร้อมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัย

6. การคำนวณและการแปลผลการประเมิน

ผลการประเมินจะสะท้อนความสำเร็จของหน่วยงาน ในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน และสะท้อนผลการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับปรับปรุงระยะครึ่งแผน) และฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สัดส่วนคะแนนร้อยละ 50

ส่วนที่ 2 ประเมินผลการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ด้านสมรรถนะการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สัดส่วนคะแนนร้อยละ 50

ด้านที่ 1 คะแนนด้านสมรรถนะการบริหาร

ด้านที่ 2 คะแนนด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล

สูตรการคำนวณ ส่วนที่ 2

คะแนนที่ได้ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านที่ 1 และคะแนนด้านที่ 2

คะแนนประเมินที่สะท้อนความสำเร็จของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนส่วนที่ 1 และคะแนนส่วนที่ 2

ระดับคะแนนของผลการประเมินในภาพรวมแปลความหมาย ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	แปลผลการประเมิน
4.51 – 5.00	ดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ดี
2.51 – 3.50	พอใช้
1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ทั้งนี้ ผลการประเมินที่สะท้อนความสำเร็จในภาพรวมของมหาวิทยาลัยพึงให้ความสำคัญต่อระดับความเชื่อมั่นและความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของมหาวิทยาลัยของผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานเอกชนภายนอกมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องด้วย

7. ปฏิทินการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ขั้นตอนดำเนินการ	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	9 ก.ค. 2567	ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ
2. คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อทบทวนกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และจัดทำ (ร่าง) กรอบคู่มือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และจัดส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ตรวจสอบอีกครั้ง	18 ก.ค. 2567 รูปแบบ Online	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ และเลขานุการ
3. เสนอร่างคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบ	29 ก.ค. - 2 ส.ค. 2567	อธิการบดี คณบดี/ผู้อำนวยการ
4. คณะกรรมการประชุมปรับปรุงร่างคู่มือตามข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	16 ส.ค. 2567 รูปแบบ Online	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ และเลขานุการ
5. เสนอร่างคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการต่อสภามหาวิทยาลัย	21 ก.ย. 2567	ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ และเลขานุการ
6. นำส่งคู่มือให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ	7 ต.ค. 2567	ผู้ช่วยเลขานุการ และอนุกรรมการ
7. อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อรับการประเมิน	8 ต.ค. - 30 พ.ย. 2567	อธิการบดี คณบดี/ผู้อำนวยการ
8. จัดส่งรายงานผลการดำเนินงาน ให้คณะกรรมการฯ	15 ธ.ค. 2567	เลขานุการ
9. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี	16 - 27 ธ.ค. 2567	คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน

ขั้นตอนดำเนินการ	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
ผู้อำนวยการ ศึกษารายงานผลการดำเนินงานและดำเนินการประเมินคุณภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี ผู้อำนวยการ		ผลงานฯ
10. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ตรวจสอบหน่วยงาน เพื่อเก็บข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาผลการประเมินของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ และพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	6 - 8 ม.ค. 2568	- คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานฯ เลขานุการ - อธิการบดี คณบดี/ผู้อำนวยการ - คณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ และเลขานุการ
11. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสรุปผลการประเมิน และจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	9 - 17 ม.ค. 2568	คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานฯ และเลขานุการ
12. ส่งรายงานผลการประเมินฯ ต่ออธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน เพื่อพิจารณาทักท้วงผลการประเมิน	20 - 24 ม.ค. 2568	คณะกรรมการฯ อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
13. คณะกรรมการฯประชุม ทบทวนร่างติดตามผลฯ	30 ม.ค. 2568	คณะกรรมการฯ
14. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ นำเสนอผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อสภามหาวิทยาลัย	มี.ค 2568	สภามหาวิทยาลัย ประธานคณะกรรมการฯ

ภาคผนวก

- สรุปตัวชี้วัดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี
คณบดี ผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- แนวทางการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
- ผู้บริหารที่ปฏิบัติราชการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- ข้อบังคับ/คำสั่งที่เกี่ยวข้อง

สรุปตัวชี้วัดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี
 คนบดี ผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ยุทธศาสตร์/ Objective / Key Results/ หน่วยงาน	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คณะศิลปกรรมศาสตร์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สำนักงานอธิการบดี	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น														
Objective 1.1 นวัตกรรมชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย														
Key Results 1.1.1 ผู้ประกอบการ ในท้องถิ่น (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 4, 8, 10)												50		50
Key Results 1.1.2 ตลาดวัฒนธรรม และผลิตภัณฑ์ชุมชนคนของ พระราชา														
- ตลาดวัฒนธรรม (นับซ้ำ)		1		1		1							1	4
- ผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น													5	5
Key Results 1.1.3 ผลงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์/นวัตกรรมเพื่อพัฒนา เศรษฐกิจ BCG (SDG 1, 2, 7, 8, 9, 10, 17)		3	4	3	1	2	1	1						15
Objective 1.2 พัฒนาองค์ความรู้ที่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่														
Key Results 1.2.1 ผลงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์/นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17)		20	25	20	9	11	9	6						100

ยุทธศาสตร์/ Objective / Key Results/ หน่วยงาน	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คณะศิลปกรรมศาสตร์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สำนักงานอธิการบดี	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัย
Key Results 1.2.2 ภาคีเครือข่าย หน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน/ ผู้ประกอบการร่วมพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17)		5	6	5	2	3	2							25
Key Results 1.2.3 นวัตกรรมชุมชน เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17)		3	4	3	1	2	1	1						15
Objective 1.3 ยกระดับคุณภาพโรงเรียนและชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่														
Key Results 1.3.1 โรงเรียนในพื้นที่ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (O-NET) น้อย/โรงเรียนในโครงการ พระราชดำริ/โรงเรียนในพื้นที่บริการ ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา (SDG 4)														62
Key Results 1.3.2 โรงเรียนกลุ่มที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (O-NET) น้อย/ โรงเรียนในโครงการ พระราชดำริ/โรงเรียนในพื้นที่บริการ ได้รับการพัฒนาหรือยกระดับ สมรรถนะครูประจำการ (SDG 4)														62

ยุทธศาสตร์/ Objective / Key Results/ หน่วยงาน	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คณะศิลปกรรมศาสตร์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สำนักงานอธิการบดี	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัย
Objective 1.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น														
Key Results 1.4.1 ชุมชนท้องถิ่น ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องหรือ ยั่งยืน (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17)		3	4	3	2	2	2	1						17
Key Results 1.4.2 นวัตกรรมชุมชน ของศูนย์ฝึกการเรียนรู้ทุ่งใหญ่สารภี (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17)								7						7
Key Results 1.4.3 มหาวิทยาลัยมี แหล่งเรียนรู้ทางศิลปะและวัฒนธรรม (นับซ้ำ) (SDG 4, 11, 17)									4					4
Key Results 1.4.4 ศูนย์บริการ วิชาการหรือถ่ายทอดนวัตกรรมเพื่อ พัฒนาชุมชนท้องถิ่น (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17))		1	2	1	1	1	1	1						2
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู														
Objective 2.1 พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและการยกระดับทักษะและสมรรถนะใหม่ของนักศึกษา และบัณฑิตครู														
Key Results 2.1.1 หลักสูตร Degree ระดับบัณฑิต(ปริญญาตรี) และบัณฑิตศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนา บัณฑิตครูโดยใช้ชุมชนท้องถิ่น เป็นฐาน (SDG 4, 17)		1	1			1		2						5

ยุทธศาสตร์/ Objective / Key Results/ หน่วยงาน	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คณะศิลปกรรมศาสตร์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สำนักงานอธิการบดี	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัย
Key Results 2.1.2 อาจารย์ผู้ผลิตบัณฑิตครูได้รับการพัฒนาทักษะหรือสมรรถนะ (SDG 4)	2	1	1											4
Objective 2.2 ส่งเสริมการทำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา														
Key Results 2.2.1 ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและพัฒนาครู (SDG 9, 17) - การตีพิมพ์เผยแพร่ - การนำไปใช้ประโยชน์	12	1	3			1								17
	12	1	3			1								17
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา														
Objective 3.1 ใช้กระบวนการ “วิศวกรสังคม” เป็นกลไกการพัฒนา Soft Skills และคุณลักษณะของนักศึกษา และบัณฑิตให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง														
Key Results 3.1.1 ชุมชนท้องถิ่นได้รับการพัฒนาหรือแก้ปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (SDG 4, 5, 17)	1	1	1	1	1	1	1	1			2			9
Objective 3.2 พัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต														
Key Results 3.2.1 หลักสูตร Degree ระดับบัณฑิต(ปริญญาตรี) และบัณฑิตศึกษาที่ทันสมัยหรือแนวใหม่ (SDG 4, 17) - ระดับบัณฑิต (ปริญญาตรี) - ระดับบัณฑิตศึกษา		2	6		3		1	1						11
				2										2

ยุทธศาสตร์/ Objective / Key Results/ หน่วยงาน	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คณะศิลปกรรมศาสตร์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สำนักงานอธิการบดี	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัย
Key Results 3.2.2 บุคลากร ทำงานร่วมกับสถานประกอบการ (SDG 4, 8, 9, 17)			1	1	1		1							4
Objective 3.3 เชื่อมโยงนานาชาติ สร้างความเป็นเลิศทางการศึกษาในสาขาที่มีฐานความเข้มแข็งและอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับต้นทุนทางวัฒนธรรมและภูมิสังคมของพื้นที่														
Key Results 3.3.1 หลั ก สู ต ร นานาชาติ (SDG 4, 17)	รับการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2568													
Key Results 3.3.2 ผลงานวิจัยที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ (SDG 4, 9, 17)	4	6	8	6	3	3	3	2						32
Key Results 3.3.3 ภา คี เครือ ข่าย ความร่วมมือกับต่างประเทศ (SDG 4, 9, 17)	2	3	3	2	1	1	1	1						14
Key Results 3.3.4 หลั ก สู ต ร รับ การประเมินคุณภาพการศึกษาตาม เกณฑ์ AUN-QA (SDG 4, 17)	2	2	3	1	1	2	1							12
Key Results 3.3.5 ร้อย ละ ของ คะแนนรวมที่เพิ่มขึ้น (Over All) จากผลการจัดอันดับ SDGs (SDG 4, 9, 11, 17)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

ยุทธศาสตร์/ Objective / Key Results/ หน่วยงาน	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คณะศิลปกรรมศาสตร์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สำนักงานอธิการบดี	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัย
Objective 3.4 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิตสำหรับทุกคน														
Key Results 3.4.1 หลักสูตรระยะสั้น/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับประชาชนในพื้นที่ (SDG 1, 2,4,8, 9, 10, 11, 15, 17) - พื้นที่จังหวัดสงขลาและพัทลุง - พื้นที่จังหวัดสตูล	4	6	7	5	2	3	3							30
								12						12
Objective 3.5 บัณฑิตมีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับความต้องการกับชุมชนท้องถิ่น														
Key Results 3.5.1 บัณฑิต (ปริญญาตรี) และบัณฑิตศึกษามีศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ (SDG 1, 4, 8, 10, 17)	80	80	80	80	80	80	80	80						80
- อัตราการรับเข้านักศึกษาใหม่	60	60	60	60	60	60	60	60						60
- ผู้สำเร็จการศึกษาจบการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตร	80	80	80	80	80	80	80	80						80
- การมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา		40	40	40	40	40	40	40						40
- นักศึกษาในระบบสหกิจศึกษาหรือสหกิจนานาชาติ														

ยุทธศาสตร์/ Objective / Key Results/ หน่วยงาน	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คณะศิลปกรรมศาสตร์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิทยาลัยนวัตกรรมและการจัดการ	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สำนักงานอธิการบดี	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัย
Key Results 3.5.2 นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ (SDG 1, 4, 8, 10, 17)	33	63	37	74	14	15	19							255
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ														
Objective 4.1 เสริมสร้างความมั่นคงทางอาชีพและสวัสดิการ														
Key Results 4.1.1 บุคลากรได้รับการ Up skill/Re-skill/New skill (SDG 1, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 17)	3	3	3	3	3	3	3	3	6	6	6	6	6	55
Objective 4.2 สร้างรายได้เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน และบริหารมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน														
Key Results 4.2.1 รายได้จากการใช้ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง/หลักสูตรระยะสั้นเพื่อจัดการรายได้/ทุนวิจัย/บริการวิชาการ (SDG 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 17)														
- การใช้ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และหลักสูตรระยะสั้น											15			15
- ทุนวิจัย บริการวิชาการ ทรัพย์สินทางปัญญา และบริการอื่น												35		35
Key Results 4.2.2 ระบบและกลไกเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน (นับซ้ำ) (SDG 4, 17)													11	11

ยุทธศาสตร์/ Objective / Key Results/ หน่วยงาน	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คณะศิลปกรรมศาสตร์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สำนักงานอธิการบดี	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัย
Key Results 4.2.3 พัฒนาอาจารย์ (SDG 4, 9, 17)														
- อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ	37	37	37	37	37	37	37	37						37
- อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	40	40	40	40	40	40	40	40						40
- อาจารย์ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือนานาชาติ	8	8	8	8	8	8	8	8						8
รวมตัวชีวิตที่รับการประเมิน	16	27	27	24	23	25	23	22	3	2	4	6	3	42

**แนวทางการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
(นำเสนอกรณีตัวอย่าง ในตำแหน่งอธิการบดี)**

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

- ผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
- ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- สรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

บทที่ 1 บทนำ

- ความเป็นมา
- หลักการประเมินและวัตถุประสงค์ของการประเมิน
- รอบของการประเมิน
- องค์ประกอบของการประเมิน
- รูปแบบและวิธีการประเมิน

บทที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

- ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- ปรัชญา ปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ ปณิธาน ค่านิยมองค์กร คติพจน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์
- ประเด็นยุทธศาสตร์/นโยบายการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- อัตลักษณ์/เอกลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- ข้อมูลหลักสูตร จำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์ และจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน
- ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ
- ผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- ผลการดำเนินงานของคณะ
- ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

บทที่ 3 ผลการดำเนินงานและระดับความสำเร็จ

ผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

- ส่วนที่ 1** ผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับปรับปรุงระยะครึ่งแผน) และฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- รายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนการกำกับดูแลการดำเนินการภารกิจหลัก
- รายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนส่งเสริมและพัฒนากิจการมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ด้านสมรรถนะ
การบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

บทที่ 4 สรุปผลคะแนนและผลการประเมินตนเอง

สรุปคะแนน

จุดเด่น /จุดที่ควรพัฒนา

ผู้บริหารที่ปฏิบัติราชการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เริ่มดำรงตำแหน่ง	ชื่อ-สกุล
มหาวิทยาลัย	อธิการบดี	9 พ.ค. 2563 – ปัจจุบัน	รศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ
คณะครุศาสตร์	คณบดี	16 ธ.ค. 2566 – ปัจจุบัน	ผศ.ดร.โสภณ ชัยวัฒนกุลวานิช
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คณบดี	11 ม.ย. 2566 – ปัจจุบัน	รศ.ดร.ศิษฐ์สพล หนูพรหม
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	คณบดี	26 ก.พ. 2564 – ปัจจุบัน	ผศ.ดร.กัณฑ์มณฑล มะหาหมัด
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณบดี	26 ก.พ. 2564 – ปัจจุบัน	ผศ.ดร.รัชชพงษ์ ชัชวาลย์
คณะวิทยาการจัดการ	คณบดี	28 มิ.ย. 2565 – ปัจจุบัน	ผศ.ดร.ป๋องศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณบดี	4 ก.พ. 2565 – ปัจจุบัน	ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์
คณะศิลปกรรมศาสตร์	คณบดี	26 ก.พ. 2564 – ปัจจุบัน	ผศ.วีระศักดิ์ อักษรถึง
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	คณบดี	29 มิ.ย. 2563 – ปัจจุบัน	อาจารย์ ดร.มุตตาส มีระมาน
สำนักงานอธิการบดี	ผู้อำนวยการ	ม.ค. 2564 - ปัจจุบัน	นางปิยมาศ ศิริสุนนท์
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ผู้อำนวยการ	15 ธ.ค. 2562 – ปัจจุบัน	อาจารย์วันฉัตร จารุวรรณโน
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ผู้อำนวยการ	13 มิ.ย. 2564 – ปัจจุบัน	ผศ.ดร.บรรจง ทองสร้าง
สถาบันวิจัยและพัฒนา	ผู้อำนวยการ	29 ก.ย. 2561 – ปัจจุบัน	อาจารย์พุดธิธ ตุกเตียน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	ผู้อำนวยการ	13 มิ.ย. 2564 – ปัจจุบัน	อาจารย์เสรี ชะนะ

คำสั่งที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ พ.ศ. 2559 ประกาศ ณ วันที่ 29 ตุลาคม 2559

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 5/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ลงวันที่ 5 มีนาคม 2565

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 9/2567 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ลงวันที่ 2 มีนาคม 2567

คู่มือ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน
ผลงานของมหาวิทยาลัย
และในตำแหน่ง อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

งานมาตรฐานและประกันคุณภาพ
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

