



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายนอก
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2566 โดยคณะกรรมการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษากายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งรายละเอียดของแผนประกอบด้วยจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

เมษายน 2567

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	3
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	10

1. ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปรัชญา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา : สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ปรัชญาการศึกษา

“ใฝ่รู้ สู้งาน เท้าทันเทคโนโลยี มีคุณธรรมและจริยธรรม”

ใฝ่รู้ (Curiosity) หมายถึง การจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความสามารถตามผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญ รวมถึงสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) ภายใต้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และแหล่งการเรียนรู้ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนานวัตกรรมสู่สังคม

สู้งาน (Determination) หมายถึง การพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพ ควบคู่ไปกับการมีทักษะชีวิตในการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคม พหุวัฒนธรรม (Soft Skill) ผ่านการปฏิบัติภายใต้รูปแบบการเรียนรู้สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ให้มีความอดทน วิริยะ อุตสาหะในการทำงาน

เท้าทันเทคโนโลยี (Technology literacy) หมายถึง ความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ที่ทันสมัยเพื่อมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตน พัฒนางาน พัฒนางองค์กร และพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมถึงมีความรู้เท่าทันในการนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม

มีคุณธรรมและจริยธรรม (Morality and ethics) หมายถึง ปลูกฝังความรู้ ความคิด จิตใจ และการปฏิบัติตามแนวทางที่ถูกต้องตั้งผ่านกิจกรรมการผลิตบัณฑิต เพื่อเป็นหลักในการประพฤติปฏิบัติ เพื่อความสุขแห่งตนเองและความสงบเรียบร้อยของสังคม

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อพัฒนาท้องถิ่นภาคใต้สู่สากล

ปณิธาน

ปัญญาญาณของท้องถิ่น พลัฒ์แผ่นดินแห่งสยาม

สนองพระราชปิตุคาม งดงามอย่างยั่งยืน

ค่านิยมองค์กร

S = Skill K = Knowledge R = Responsibility U = Unity

คติพจน์

ปณฺญา นรณํ รัตนํ - ปัญญาเป็นดวงแก้วของนรชน

พันธกิจ

1. วิจัยและสร้างนวัตกรรม บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เข้มแข็ง บนฐานของการมีส่วนร่วม
2. ผลิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานของวิชาชีพครู
3. จัดการศึกษาที่หลากหลาย ผลิตบัณฑิต บัณฑิตศึกษา และพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีคุณภาพคุณธรรม จริยธรรมและสามารถแข่งขันได้
4. ส่งเสริม เผยแพร่ อนุรักษ์ สืบสาน และสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการและภาพลักษณ์องค์กร
6. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อเข้าสู่สากล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตครูและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ มีความเข้มแข็งในวิชาชีพครู และเป็นผู้นำในการปฏิรูปการศึกษา
2. เพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องให้เป็นผู้ที่มีความรู้ มีคุณธรรม และจริยธรรม และมีขีดความสามารถที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ
3. เพื่อส่งมอบองค์ความรู้จากการวิจัยและเชื่อมศาสตร์สู่สากลให้เกิดเป็นแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
4. เพื่อบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีจากฐานการวิจัยตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน
5. เพื่อส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ สร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างสรรค์ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ เพื่อให้เกิดความสำนึก ความภูมิใจ รักและผูกพันในท้องถิ่นและประเทศชาติ
6. เพื่อส่งเสริมและสืบสานพระบรมราโชบายและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
7. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สามารถดำเนินภารกิจได้อย่างมีคุณภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

1. การพัฒนาท้องถิ่น
2. การผลิตและพัฒนาครู
3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา	เป็น/ไม่เป็น ไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ 1.1 บริบทของสถาบันอุดมศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.1 ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาและการตอบสนองความต้องการของ ท้องถิ่นและประเทศ ทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.2 ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนด โดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นพิจารณาที่ 1.2.1 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 1.2.2 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
ประเด็นพิจารณาที่ 2.1.1 การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 2.1.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 2.1.3 ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 2.1.4 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา		เป็น/ไม่เป็น ไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.2.1 ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน เพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบายวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมี คุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)		เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 2.2.2 สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)		เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 2.2.3 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)		ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.3.1		ไม่ประเมินเนื่องจาก สถาบันไม่มีการ ดำเนินการ
ประเด็นพิจารณาที่ 2.3.2		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.3.3		
ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย		
องค์ประกอบที่ 3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
ประเด็นพิจารณาที่ 3.1.1 สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การ พัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)		เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 3.1.2 สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)		เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 3.1.3 สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)		เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ 3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรม		
ประเด็นพิจารณาที่ 3.2.1 สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนา นวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)		เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 3.2.2 สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนา นวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 3.2.3 สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนา นวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ 4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
ประเด็นพิจารณาที่ 4.1.1 ผลการประเมินงานบริการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 4.1.2 ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการชุมชนและสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 4.1.3 ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการ วิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรม เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ 4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	
ประเด็นพิจารณาที่ 4.2.1 ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 4.2.2 ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่า พิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 4.2.3 ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ(Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
ประเด็นพิจารณาที่ 5.1.1 ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 5.1.2 ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 5.1.3 ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายใน สถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นพิจารณาที่ 5.2.1 ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุงพัฒนาและบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 5.2.2 หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นพิจารณาที่ 5.2.3 หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพ ในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ

ทั้งนี้ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ และ 32 ประเด็นพิจารณา สามารถสรุปผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. โดยมีผลสรุปรายด้าน ดังนี้

ผลการประเมิน	ประเด็น					จำนวนประเด็นรายด้าน
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5	
เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	4	5	6	6	5	26
ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	-	2	-	-	-	2
ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีผลการดำเนินการ (N/A)	-	3	-	-	1	4
รวม						32

ข้อเสนอแนะ

จุดเด่นของมหาวิทยาลัยที่สรุปผลจากการประเมิน

1. มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยที่ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นและสามารถนำไปใช้ได้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรมจำนวนมาก กิจกรรมและโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่นเป้าหมายโดยเฉพาะในภาคใต้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนเกิดการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน เกิดชุมชนต้นแบบการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืนอย่างต่อเนื่องในปี 2562 ได้รับโลรางวัลหมู่บ้านโคเนื้อ เป็นหมู่บ้านต้นแบบระดับแม่ข่ายจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2. มหาวิทยาลัยประสบผลสำเร็จในการดำเนินการยกระดับการผลิตบัณฑิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพเหนือมาตรฐานวิชาชีพครู โดยสาขาวิชาชีพครูเป็นที่นิยมและผลผลิตได้รับการยอมรับ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีอัตราการมีงานทำร้อยละร้อย (อัตราการสอบบรรจุครูของบัณฑิตติดเป็นอันดับ 1 ใน 10 ของประเทศ)

3. นักศึกษามีโอกาสในการพัฒนาโดยเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีการปลูกฝังความรักท้องถิ่น ทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติและระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด และตามเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์
2. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ปัญหาของหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหลักสูตรที่มีผู้สนใจเข้าเรียนน้อย และหลักสูตรที่ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีร้อยละของการมีงานทำไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร ให้ครอบคลุมทุกมิติของพันธกิจ รวมทั้งการประกันคุณภาพ
4. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมคณะวิชาต่าง ๆ ในการนำศาสตร์เฉพาะไปใช้ในการจัดกิจกรรม และโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย
5. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไก ในการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ ในระดับบัณฑิตศึกษา
6. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม เพื่อเพิ่มจำนวนผลงานในการนำไปสู่การจดสิทธิบัตรตลอดจนส่งเสริมศักยภาพการวิจัยทางการศึกษาที่จะสามารถนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

1. มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยจำนวนมากควรยกระดับคุณค่างานวิจัยที่เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือสร้างนวัตกรรมที่สามารถไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ
2. มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนจากความสำเร็จในการผลิตบัณฑิตวิชาชีพครู ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการของสถาบันการศึกษาอื่น ๆ และควรให้ยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น โดยเพิ่มจุดเด่นตามความต้องการของประเทศ เช่น ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาตัวชี้วัดความสำเร็จในการประเมินยุทธศาสตร์ให้เหมาะสม สอดคล้องกับเป้าประสงค์ซึ่งควรมีทั้งตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพ
2. มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามการดำเนินการเพื่อบรรลุตามตัวบ่งชี้เป้าประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อเพิ่มจำนวนการบรรลุ ทั้งนี้อาจพิจารณาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ที่ตรงประเด็นกับการดำเนินการ และพิจารณาเหตุปัจจัยที่ทำให้การดำเนินการไม่บรรลุเพื่อการแก้ปัญหาที่ตรงประเด็น
3. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System) ที่สามารถบูรณาการในระบบต่าง ๆ ที่ตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยรวมทั้งการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดระดับการเข้าถึงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละระดับให้สามารถเรียกใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณะวิชาต่าง ๆ ใช้ศาสตร์ความรู้ความชำนาญเฉพาะสาขา จัดทำโครงการบริการวิชาการที่มีลักษณะเฉพาะอันจะนำมาซึ่งรายได้และช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของคณะอีกทางหนึ่งด้วย โดยอาจจะทำความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ

5. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีระบบการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษาอาจดำเนินการทั้งต้นน้ำโดยการทดสอบตั้งแต่แรกเข้า (Placement test) เพื่อประเมินจัดกลุ่ม ในระดับกลางน้ำ โดยการจัดกิจกรรมหรือหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพตามความเหมาะสมของแต่ละกลุ่มนักศึกษาและ ในส่วนปลายน้ำ โดยจัดให้มีการทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษาโดยระบบที่ได้มาตรฐาน ซึ่งนักศึกษาอาจเลือก ระบบการทดสอบด้วยตนเอง ทั้งจากภายนอกและภายใน ทั้งนี้ระบบต่าง ๆ ควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รับทราบอย่างทั่วถึง

6. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการของท้องถิ่น รวมทั้งวิเคราะห์ศักยภาพ ความเชี่ยวชาญ หรือความชำนาญของมหาวิทยาลัยในการเปิดหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรเป็นที่ยอมรับและมีผู้สนใจเข้ามาศึกษาในหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัย			
<p>1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดและตามเป้าประสงค์</p>	<p>มหาวิทยาลัยสร้างการรับรู้ และความรู้ความเข้าใจในแผนยุทธศาสตร์เพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนทุกภาคส่วน อันจะส่งผลให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยดำเนินกิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เชิญประชุมคณะผู้บริหารและบุคลากรทั้งหมดเพื่อรับฟังการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2. เชิญประชุมหัวหน้าสำนักงานเพื่อรับฟังการชี้แจงแนวทางการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 3. เชิญประชุมผู้แทนหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานของ OKRs ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข 	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและงบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ปัญหาของหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหลักสูตรที่มีผู้สนใจเข้าเรียนน้อย และหลักสูตรที่ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีร้อยละของการมีงานทำไม่เป็นไปตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยกำหนด</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของนักศึกษาเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาให้กับหลักสูตรที่มีผู้เข้าเรียนน้อย โดยดำเนินการ</p> <p>1.1 จัดกิจกรรมต่าง ๆ และประชาสัมพันธ์หลักสูตรอยู่ตลอดทั้งปี เช่น การเข้าร่วมโครงการตลาดนัดหลักสูตรหรือการประชาสัมพันธ์หลักสูตรทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย การจัดกิจกรรมแนะนำหลักสูตรสัญจรหรือการแนะนำผ่านทางเว็บไซต์สื่อออนไลน์เว็บเพจต่าง ๆ เพื่อเป็นการแนะนำเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย</p> <p>1.2 ปรับโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ให้มีความทันสมัยและรองรับต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน</p> <p>2. มหาวิทยาลัยติดตามผู้สำเร็จการศึกษาที่มีร้อยละของการได้งานทำไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้</p> <p>2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามและติดต่อกับนักศึกษาเพื่อนำข้อมูลหลังจากการจบการศึกษาของนักศึกษามาวางแผนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับภาวะการทำงานมากขึ้น</p>	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	2.2 มีการปรับปรุงหลักสูตรโดยนำผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตมามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรและให้ ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะของนักศึกษาที่ผู้ประกอบการ ต้องการนำไปใช้เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการ มากที่สุด		
3. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบ ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร ให้ ครอบคลุมทุกมิติของพันธกิจ รวมทั้ง การประกันคุณภาพ	1. พัฒนาระบบสารสนเทศที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS SKRU) สำหรับ บุคลากรเป็นระบบเพื่อรองรับการให้บริการของหน่วยงาน และเชื่อมโยงข้อมูล ลดขั้นตอนการดำเนินงานส่งผล ให้มีการบริการข้อมูลที่รวดเร็วสะดวกต่อการตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูล และเพื่อให้สอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์หลักด้านการพัฒนาเทคโนโลยี สารสนเทศ 2. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพเป็นระบบ บริหารจัดการข้อมูลพื้นฐานด้านประกันคุณภาพของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (SKRU-CDS)	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและ งบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักสำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมคณะ ในการนำศาสตร์เฉพาะไปใช้ในการจัด	1. ส่งเสริมให้คณะต่าง ๆ จัดทำโครงการบริการวิชาการ ที่นำศาสตร์เฉพาะของคณะไปประยุกต์ใช้ เช่น การให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัยการทดสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์ เป็นต้น	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมและโครงการบริการวิชาการที่ สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย	<p>2. จัดหางบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ จำเป็น เพื่อสนับสนุนคณะต่าง ๆ ในการดำเนินการจัด บริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. จัดอบรมให้ความรู้แก่อาจารย์เกี่ยวกับการบริหาร โครงการ การหารายได้ การตลาด เพื่อให้สามารถ บริหารจัดการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์โครงการและกิจกรรม บริการวิชาการของคณะต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ศักยภาพ สู่สาธารณะ</p>		- ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา
5. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและ กลไกในการพัฒนาศักยภาพด้านภาษา อังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>1. มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565</p> <p>2. ให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ 1 ทุกคนที่ไม่มี ผลผ่านเกณฑ์ทดสอบ ความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษจาก สถาบันหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรอง ต้องเข้ารับการ ประเมินความสามารถภาษาอังกฤษด้วยแบบทดสอบมาตรฐาน ที่เทียบเคียงผลคะแนนกับระดับความสามารถทางภาษา ตามกรอบอ้างอิง CEFR ภายในภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปีที่ 1</p>	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	นักศึกษาที่เข้ารับการประเมินแล้วไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หรือรายวิชาที่หลักสูตรกำหนด และต้องสอบผ่านรายวิชาดังกล่าวก่อนสำเร็จการศึกษา		
6. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่ม จำนวนผลงาน ในการนำไปสู่การจดสิทธิบัตรตลอดจนส่งเสริมศักยภาพการวิจัยทางการศึกษาที่จะสามารถนำไปสู่ การตีพิมพ์เผยแพร่ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ	<ol style="list-style-type: none"> จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้อาจารย์และนักวิจัยมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยเชิงประยุกต์อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง จัดตั้งหน่วยงานสนับสนุนด้านทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อให้คำปรึกษาและสนับสนุนการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรของงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีศักยภาพ ส่งเสริมงานวิจัยทางการศึกษาโดยจัดสรรทุนวิจัยเฉพาะด้านและผลักดันให้นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในวารสารทางการศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัยรวมทั้งหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพิ่มเติม 	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ			
1. มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยจำนวนมาก ควรยกระดับคุณค่างานวิจัยที่เป็นการ สร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือ สร้างนวัตกรรม ที่สามารถไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์และ ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมงานวิจัยที่มุ่งเน้นสร้างองค์ความรู้ใหม่และ การพัฒนานวัตกรรม โดยมีการจัดสรรทุนวิจัยเฉพาะด้าน 2. ผลักดันให้นำงานวิจัยและนวัตกรรมไปจดสิทธิบัตร และนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้จริง 3. สร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อร่วมกันวิจัย และพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ 4. จัดตั้งหน่วยงานถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อช่วยเหลือและ สนับสนุนการนำงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ 5. ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ ชั้นนำ เพื่อให้เกิดการอ้างอิงอย่างกว้างขวาง 	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา
2. มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนจาก ความสำเร็จในการผลิตบัณฑิตวิชาชีพ ครูที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ เพื่อเป็น แนวทางการดำเนินการของสถาบันการศึกษา อื่น ๆ และควรให้ยกระดับคุณภาพให้ สูงขึ้น โดยเพิ่ม จุดเด่นตามความต้องการ ของประเทศ เช่น ส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมทางการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมถอดบทเรียนความสำเร็จในการผลิตบัณฑิต วิชาชีพครูจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาพิเศษ - ภาษาไทย หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยและหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ ผลลัพธ์ที่ต้องการถอดบทเรียนความสำเร็จในการ ผลิตบัณฑิตวิชาชีพครูจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาพิเศษ - ภาษาไทย หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ 	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน - คณะครุศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	1.1 บทเรียนความสำเร็จด้านแนวทางการรับนักศึกษา 1.2 บทเรียนความสำเร็จด้านการจัดการเรียน การสอน 1.3 บทเรียนความสำเร็จด้านการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ 1.4 บทเรียนความสำเร็จด้านการพัฒนาคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ 1.5 บทเรียนความสำเร็จด้านอื่น ๆ 2. เข้าร่วมโครงการวิจัยการพัฒนาระบบขับเคลื่อนการ ผลิตครู 38 ราชภัฏ เพื่อพัฒนาอาจารย์ พัฒนาการเรียน การสอน และพัฒนานักศึกษา		
ข้อเสนอแนะ			
1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาตัวชี้วัด ความสำเร็จในการประเมินยุทธศาสตร์ ให้เหมาะสม สอดคล้องกับเป้าประสงค์ ซึ่งควรมีทั้งตัวชี้วัดเชิงปริมาณและ คุณภาพ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อทบทวน ผลการดำเนินงานและทบทวน OKRs ทั้งตัวชี้วัดเชิงปริมาณและ คุณภาพ โดยจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนร่างแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับ ปรับปรุงระยะครึ่งแผน) และ ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวอย่างตัวชี้วัดที่ได้ดำเนินการทบทวนใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับปรับปรุงระยะครึ่งแผน) ให้มี	มีนาคม 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและ งบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี - ผู้อำนวยการกองนโยบายและ แผน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ความท้าทายเพิ่มขึ้น เช่น OKRs 1.1.1 ผู้ประกอบการในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (นับซ้ำ) ค่าเป้าหมาย ปี 2567 เป้าหมายเดิม 9 คน ปรับเพิ่มขึ้นเป็น 15 คน OKRs 1.1.3 ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ BCG เป้าหมายเดิม 7 เรื่อง ปรับเพิ่มขึ้นเป็น 9 เรื่อง เป็นต้น</p>		
<p>2. มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามการดำเนินการเพื่อบรรลุตามตัวบ่งชี้เป้าประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อเพิ่มจำนวนการบรรลุ ทั้งนี้อาจพิจารณาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ที่ตรงประเด็นกับการดำเนินการและพิจารณาเหตุปัจจัยที่ทำให้การดำเนินการไม่บรรลุเพื่อการแก้ปัญหาที่ตรงประเด็น</p>	<p>กำกับติดตามการดำเนินการเพื่อบรรลุตามตัวบ่งชี้เป้าประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อเพิ่มจำนวนการบรรลุ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 2384/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เชิญประชุมหัวหน้าสำนักงานเพื่อรับฟังการชี้แจงแนวทางการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เชิญประชุมผู้แทนหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานของ OKRs ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข 	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและงบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>3. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management information System) ที่สามารถบูรณาการในระบบต่าง ๆ ที่ตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดระดับการเข้าถึงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละระดับให้สามารถเรียกใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management information System) ที่สามารถบูรณาการในระดับต่าง ๆ ที่ตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แอปพลิเคชัน SKRU Application สำหรับบริหารจัดการในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัยรวมทั้งการบริการสารสนเทศต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย 2. ระบบรายงานผลข้อมูลสำหรับผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจ (SKRU - DSD) โดยภายในระบบมีข้อมูลทั้งหมดของมหาวิทยาลัย เช่น ข้อมูลงานทะเบียนนักศึกษา ข้อมูลงานวิจัย ข้อมูลแผนและงบประมาณ ข้อมูลงานพัฒนานักศึกษา และอื่น ๆ ผู้ใช้งานประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับคณะ ศูนย์ และสำนัก ฯ 	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและงบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
<p>4. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณะวิชาต่าง ๆ ใช้ศาสตร์ความรู้ความชำนาญเฉพาะสาขา จัดทำโครงการบริการวิชาการที่มีลักษณะเฉพาะอันจะนำมาซึ่งรายได้และช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมการขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการตามความถนัดและเชี่ยวชาญของแต่ละคณะ เพื่อเป็นช่องทางในการให้บริการทางวิชาการเฉพาะทางแก่กลุ่มเป้าหมาย 	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
คณะอีกทางหนึ่งด้วยโดยอาจจะทำความ ร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ	<p>2. ส่งเสริมให้แต่ละคณะดำเนินงานให้บริการวิชาการเพื่อ หารายได้ ตามความถนัดและความเชี่ยวชาญ ที่สอดคล้องกับ ระเบียบการจัดหารายได้ของแต่ละหน่วยงาน</p> <p>3. ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกใน การให้บริการวิชาการที่ตอบโจทย์ตามความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย</p>		
5. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีระบบการ พัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษใน ระดับบัณฑิตศึกษาอาจดำเนินการ ทั้งต้นน้ำโดยการทดสอบตั้งแต่แรกเข้า (Placement test) เพื่อประเมินจัดกลุ่ม ในระดับกลางน้ำโดยการจัดกิจกรรมหรือ หลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพตามความ เหมาะสมของแต่ละกลุ่มนักศึกษาและใน ส่วนปลายน้ำโดยจัดให้มีการทดสอบก่อน สำเร็จการศึกษาโดยระบบที่ได้มาตรฐาน ซึ่งนักศึกษาอาจเลือกระบบการทดสอบ ด้วยตนเองทั้งจากภายนอกและภายใน	<p>1. มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565</p> <p>2. ให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ 1 ทุกคนที่ไม่มี ผลผ่านเกณฑ์ทดสอบ ความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษจาก สถาบันหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรอง ต้องเข้ารับการ ประเมินความสามารถภาษาอังกฤษด้วยแบบทดสอบมาตรฐาน ที่เทียบเคียงผลคะแนนกับระดับความสามารถทางภาษา ตามกรอบอ้างอิง CEFR ภายในภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปีที่ 1</p> <p>3. นักศึกษาที่เข้ารับการประเมินแล้วไม่ผ่านตามเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ จะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หรือรายวิชาที่หลักสูตร</p>	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>- สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ทั้งนี้ระบบต่าง ๆ ควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รับทราบอย่างทั่วถึง	กำหนด และต้องสอบผ่านรายวิชาดังกล่าวก่อนสำเร็จการศึกษา		
6. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการของท้องถิ่น รวมทั้งวิเคราะห์ศักยภาพ ความเชี่ยวชาญหรือความชำนาญของมหาวิทยาลัยในการเปิดหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรเป็นที่ยอมรับและมีผู้สนใจเข้ามาศึกษาในหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด	<p>1. มหาวิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์ที่จะจัดทำหลักสูตรศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตรที่จะเปิดสอน โดยศึกษาให้ครอบคลุมในส่วนของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความต้องการของท้องถิ่นก่อนที่จะเสนอหลักสูตร และจะต้องนำผลการศึกษานำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการของมหาวิทยาลัยและสภาวิชาการเพื่อให้คณะกรรมการเห็นชอบก่อนที่จะดำเนินการทำหลักสูตร</p> <p>2. มีการวิเคราะห์ศักยภาพ ความเชี่ยวชาญหรือความชำนาญของมหาวิทยาลัยโดยวิเคราะห์จากวุฒิการศึกษาและความเชี่ยวชาญของอาจารย์เป็นสำคัญ</p>	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - คณะทุกคณะ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกรายประเด็นพิจารณา			
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ			
องค์ประกอบที่ 1.1 บริบทของสถาบันอุดมศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ			
ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.1 ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาและการตอบสนองความต้องการของ ท้องถิ่นและประเทศ ทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
<p>พิจารณาการดำเนินการในตัวชี้วัดความสำเร็จที่ยังไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดโดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นความร่วมมือกับชุมชนและท้องถิ่น เพื่อเพิ่มความสำเร็จในการดำเนินการที่ตอบโจทย์ตามเอกลักษณ์ในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</p>	<p>1. จัดโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยนำผลการดำเนินงานของ OKRs ที่ไม่บรรลุเป้าหมายมาวิเคราะห์ และกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา และนำแผนยุทธศาสตร์ฯ มาวิเคราะห์ความสอดคล้องกับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ตั้งแต่ระดับชาติ ระดับกระทรวง ระดับจังหวัด และนโยบายสภามหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการทบทวนผลการดำเนินงานและพิจารณาค่าเป้าหมายของ OKRs ทุกปี</p> <p>2. ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ Objective 1.3 ยกระดับคุณภาพโรงเรียนและชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่ Objective 1.4 มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตาม</p>	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและงบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - ผู้อำนวยการกองกลาง - ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	พระบรมราโชบาย ซึ่งทั้ง 4 Objective สามารถตอบโจทย์ ตามเอกลักษณ์ในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น		
ข้อเสนอแนะ			
มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวน กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อการบรรลุ เป้าหมาย ตามตัวชี้วัดการดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด อาจพิจารณาความเหมาะสมตรงตาม ประเด็นของตัวชี้วัดซึ่งอาจทบทวนลงไปถึง แผนปฏิบัติการประจำปี และปัญหาการ ดำเนินการของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ซึ่งจะตอบสนองความสำเร็จตามตัวชี้วัด ของยุทธศาสตร์	<p>1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ แผนปฏิบัติการราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 2384/2566 เพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการราชการประจำปี และทบทวนกลยุทธ์/โปรแกรม เพื่อขับเคลื่อน OKRs ที่กำหนดไว้</p> <p>2. เชิญประชุมผู้แทนหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานของ OKRs ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อหาแนวทาง ปรับปรุงแก้ไข และพิจารณาตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปี มีการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีทุกไตรมาส รายงานไปยังคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบพร้อมทั้งรับฟัง ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปฏิบัติ</p>	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและ งบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี - ผู้อำนวยการกองกลาง - ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.2 ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนด โดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
ตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่สะท้อนความสำเร็จ ตามเป้าประสงค์ของแผนปฏิบัติการ	จัดโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ทุกปี และทบทวนค่าเป้าหมายของ OKRs ให้มีความท้าทาย และมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศ และ นำแผนยุทธศาสตร์ฯ ถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็น แผนปฏิบัติการราชการ ประจำปี กำหนดให้มีหน่วยงานภายใน เป็นผู้รับผิดชอบ และรายงานผลการดำเนินงานให้ มหาวิทยาลัยทราบเป็นรายไตรมาส	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและ งบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี - ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน - กองนโยบายและแผน
ข้อเสนอแนะ			
1. มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวน เป้าหมายของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ให้มีความชัดเจน พิจารณาประเด็นกลยุทธ์ที่จะนำไปเป็น แนวทางในการกำหนดแผน โครงการที่จะ ดำเนินการ ที่จะตอบสนองตัวชี้วัดที่ต้องการ	จัดโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ทุกปี และ ทบทวนค่าเป้าหมายของ OKRs ให้มีความท้าทายและมีความ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศ และนำแผน ยุทธศาสตร์ฯ ถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็น แผนปฏิบัติการราชการ ประจำปี กำหนดให้มีหน่วยงานภายใน เป็นผู้รับผิดชอบ และรายงานผลการดำเนินงานให้ มหาวิทยาลัยทราบเป็นรายไตรมาส	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและ งบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี - กองนโยบายและแผน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
2. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เหตุ ปัจจัยที่ทำให้การดำเนินการตามตัวบ่งชี้ ของแผนปฏิบัติการตามประเด็น ยุทธศาสตร์แต่ละด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อการปรับปรุงการดำเนินการให้การ สนับสนุนหน่วยงานที่รับผิดชอบในการ ดำเนินการในแต่ละแผนงานโครงการ และ อาจพิจารณาถึงความเหมาะสมของตัว บ่งชี้ในอีกทางหนึ่ง	จัดโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ทุกปี มีการ วิเคราะห์/ทบทวน SWOT Analysis เพื่อพิจารณาจุดแข็ง จุดอ่อน และโอกาส ปัญหา/อุปสรรค การดำเนินงาน เพื่อจัดทำแนวทางแก้ไขและโครงการ/กิจกรรมสนับสนุน การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุ OKRs และค่าเป้าหมายตามที่ กำหนดไว้	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและ งบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี - กองนโยบายและแผน
องค์ประกอบที่ 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา			
ประเด็นพิจารณาที่ 1.2.1 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
ความชัดเจนของเป้าหมายและตัวชี้วัด ในการบริหารตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	1. จัดโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ทุกปี 2. ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ได้มีการ จัดโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ซึ่งได้นำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการ จัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่ รับผิดชอบ ยกตัวอย่าง เช่น โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและ	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและ งบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - กองนโยบายและแผน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ยกระดับเศรษฐกิจฐานราก โครงการยกระดับมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืน เป็นต้น		
ข้อเสนอแนะ			
ในการบริหารงานตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง มหาวิทยาลัยควร กำหนดค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดที่ชัดเจน เพื่อการประเมินผลการดำเนินการและทำ การวิเคราะห์และประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น จากการดำเนินการในแต่ละโครงการที่ จัดทำขึ้น เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา การดำเนินการต่อไป	จัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่ รับผิดชอบ ยกตัวอย่าง เช่น โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและ ยกระดับเศรษฐกิจฐานราก โครงการยกระดับมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืน เป็นต้น ซึ่งทุกปีจะมีการติดตามผล การดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงาน และนำผลการ ดำเนินงานในปีที่ผ่านมานำมาปรับปรุงแผนงาน/โครงการ ในปีถัดไป	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและ งบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี - กองนโยบายและแผน
ประเด็นพิจารณาที่ 1.2.2 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
การวิเคราะห์ประเด็นที่มีผลต่อการ ประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการ ดำเนินการและการป้องกันการทุจริตของ มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้รับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมิน ร้อยละ 82.89 ระดับผลคะแนน B อยู่ในลำดับที่ 73 จาก 87 สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมรับการประเมิน ดังนั้นเพื่อให้ มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินสูงกว่า ร้อยละ 85 มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลาจึงกำหนดให้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและ งบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี - กองนโยบายและแผน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	Transparency Assessment : ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 และเสริมสร้างหลักธรรมาภิบาลในองค์กร โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหารทุกระดับ และบุคลากรของ มหาวิทยาลัยทุกคน มีความรู้ความเข้าใจ ตระหนักถึง ความสำคัญของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตลอดจนได้รับทราบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้อย่างถูกต้อง มีความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องหลักธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัย		
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ			
จัดระบบการกำกับติดตาม การส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานของหน่วยงาน ต่าง ๆ ตามข้อตกลงที่มีการลงนามร่วมกัน ในการป้องกันการทุจริต	1. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ตระหนักเป็นอย่างยิ่ง ถึงความจำเป็นในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตาม นโยบายของรัฐบาลและร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฯ ที่กำหนดให้ เสริมสร้างมาตรฐาน ด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ ของรัฐและพัฒนาความโปร่งใสในการ ปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ พร้อมทั้งป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการและ เจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างจริงจัง รวมทั้งเป็นค่านิยมร่วมของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาให้ผู้บริหารในทุกระดับ บุคลากร ทุกคนยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติควบคู่ กับกฎ ระเบียบ	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและ งบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี - ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน - กองนโยบายและแผน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้อง อาศัยอำนาจตามความ ในมาตรา 27 และมาตรา 31 (1) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และมหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลาได้จัดทำประกาศ เรื่อง เจตจำนงการบริหารงานและ ปฏิบัติด้วยความสุจริต มีคุณธรรมและความโปร่งใสของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อให้บุคลากรถือปฏิบัติ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้จัดให้มีการลงนามความ ร่วมมือสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ระหว่าง มหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายใน และวางแนวทางถ่ายทอด ต่อนักศึกษาและประชาชนในท้องถิ่น</p> <p>3. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการผู้กำกับดูแล ผู้รับผิดชอบดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อรับผิดชอบการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการ ป้องกันการทุจริต ให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร</p>		

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะ			
<p>1. จัดระบบการประเมินที่ชัดเจน โดยอาจจัดทำคู่มือการดำเนินการและสื่อสารให้ทุกหน่วยงาน</p>	<p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้กำกับดูแล ผู้รับผิดชอบดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเสริมสร้างหลักธรรมาภิบาลในองค์กร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหารทุกระดับ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกคน มีความรู้ความเข้าใจตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตลอดจนได้รับทราบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้อย่างถูกต้อง มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัย</p>	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและงบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - กองนโยบายและแผน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
2. ทำการศึกษาเทียบเคียงแนวทางการดำเนินการกับสถาบันอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้เข้าร่วมโครงการกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในการประชุมเชิงปฏิบัติการกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ครั้งที่ 1 ภายใต้โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 4 - 5 เมษายน 2567 เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงานของหน่วยงานในแต่ละข้อคำถาม แลกเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อนำไปปรับปรุงการประเมินและผลการประเมินในปีงบประมาณต่อไป หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มสถาบันการศึกษา ของหน่วยงานราชการในภาคใต้	เมษายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและงบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - กองนโยบายและแผน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)			
องค์ประกอบที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี			
ประเด็นพิจารณาที่ 2.1.1 การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
1. วิเคราะห์ผลการทำงานหรือ ศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี ของทุกหลักสูตร	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำระบบ ฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตทุกหลักสูตร โดยมี การวิเคราะห์ร้อยละผลการมีงานทำ หรือศึกษาต่อ หรือการ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี และวิเคราะห์ร้อยละของ บัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา และรายได้เฉลี่ย	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน
2. หาแนวปฏิบัติที่ดีจากหลักสูตรที่ นักศึกษาได้งานทำร้อยละ 100	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดรวบรวมแนว ปฏิบัติของหลักสูตรที่นักศึกษาได้งานทำร้อยละ 100 เพื่อ สรุปเป็นแนวปฏิบัติพร้อมเผยแพร่ในเว็บการจัดการความรู้ ของมหาวิทยาลัย	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน
3. สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ สหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1. ประชาสัมพันธ์ (Roadshow) สร้างความรู้ความ เข้าใจแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 – 4 เกี่ยวกับหลักการแนวคิด และกระบวนการสหกิจศึกษาให้กับนักศึกษา 2. จัดโครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงาน สถานประกอบการ ร่วมดำเนินงานสหกิจศึกษาบูรณาการ กับการทำงาน	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>3. จัดโครงการพัฒนาอาจารย์และเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน สหกิจศึกษา</p> <p>4. มีระบบสารสนเทศสหกิจศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวก สะดวกแก่นักศึกษาสหกิจศึกษา อาจารย์นิเทศ และสถาน ประกอบการ</p> <p>5. จัดประชุมชี้แจงอาจารย์นิเทศและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบสหกิจศึกษาทุกภาคการศึกษา เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานสหกิจศึกษา</p>		
ข้อเสนอแนะ			
<p>1. มหาวิทยาลัยควรนำผลการมีงานทำ หรือศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาใน ภาพรวมมาวิเคราะห์หาแนวทางการ พัฒนาเนื่องจากยังไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อยกระดับอัตราการได้งานทำหรือศึกษา ต่อหรือประกอบอาชีพอิสระให้สูงขึ้นทุกปี</p>	<p>1. จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ อิสระ การขายออนไลน์ การวางแผนการเงิน การสร้าง คอนเท้นต่าง ๆ</p> <p>2. จัดกิจกรรมสนับสนุนให้นักศึกษาเสนอแผน ธุรกิจในโครงการ start up</p> <p>3. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรระยะสั้น เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ศิษย์เก่า</p> <p>4. ส่งเสริมให้จัดทำหลักสูตรในรูปแบบสหกิจศึกษา มากขึ้น</p>	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>- สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน</p> <p>- คณะทุกคณะ</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนสอบ certificate ตามมาตรฐานวิชาชีพของสาขาวิชาที่นักศึกษา กำลังศึกษา เช่นมาตรฐานด้านไฟฟ้า มาตรฐานด้านการเชื่อม หรือมาตรฐาน ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้นักศึกษานำไปใช้ประกอบการ สมัครงานได้ตรงสาขาหลังจบการศึกษา		
2. ควรนำหลักสูตรที่นักศึกษาได้งาน ทำร้อยละ 100 เป็นแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับ หลักสูตรที่นักเรียนมีอัตราการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา น้อยเพื่อหาแนวทางการพัฒนาโดยใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดรวบรวมแนว ปฏิบัติของหลักสูตรที่นักศึกษาได้งานทำร้อยละ 100 เพื่อ สรุปลงเป็นแนวปฏิบัติพร้อมเผยแพร่ในเว็บการจัดการความรู้ ของมหาวิทยาลัย	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน - คณะทุกคณะ
3. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้ บัณฑิตเข้าร่วมสหกิจศึกษาหรือฝึก ประสบการณ์วิชาชีพเพื่อเสริมสร้างทักษะ และประสบการณ์ในการทำงานจริงใน ระหว่างเรียนจากข้อมูลพบว่าอัตราการได้	1. ประชาสัมพันธ์ (Roadshow) สร้างความรู้ความเข้าใจ แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 – 4 เกี่ยวกับหลักการแนวคิดและ กระบวนการสหกิจศึกษาให้กับนักศึกษา 2. จัดโครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงาน สถานประกอบการ ร่วมดำเนินงานสหกิจศึกษาบูรณาการ กับการทำงาน	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานทำสูงกว่าบัณฑิตที่ไม่ได้เข้าร่วมสหกิจ ศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	<p>3. จัดโครงการพัฒนาอาจารย์และเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน สหกิจศึกษา</p> <p>4. มีระบบสารสนเทศสหกิจศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาสหกิจศึกษา อาจารย์นิเทศ และสถาน ประกอบการ</p> <p>5. จัดประชุมชี้แจงอาจารย์นิเทศและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ สหกิจศึกษาทุกภาคการศึกษา เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินงานสหกิจ ศึกษา</p>		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.1.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
1. ส่งเสริมมาตรการส่งเสริมและ พัฒนาคุณลักษณะในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ	<p>1. จัดทำระบบสำรวจความพึงพอใจให้คณะ/หลักสูตร ทราบและประชาสัมพันธ์ให้บัณฑิตมีการอัปเดตข้อมูล</p> <p>2. มีการติดตามและรายงานผลการตอบแบบสำรวจให้ คณะและหลักสูตรทราบ</p>	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>- สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน</p>
2. เพิ่มเติมการประเมินคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด	มหาวิทยาลัยจัดทำระบบที่พร้อมและเพื่อรองรับการ ปรับปรุงที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>- สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะ			
<p>1. ควรนำผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน มาพัฒนากลยุทธ์การเรียนการสอนที่เน้นผลลัพธ์ระยะบุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการยุคใหม่อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ ระบุไว้ได้โดยเฉพาะด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น เช่นด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำระบบฐานข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อรวบรวมผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เพื่อให้หลักสูตรนำไปดำเนินการดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรนำผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้านนำมาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนากลยุทธ์การเรียนการสอนที่เน้นผลลัพธ์ระยะบุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการยุคใหม่อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ ระบุไว้ได้</p> <p>2. พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาตามกรอบ TQF ผ่านกิจกรรม/โครงการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา และกิจกรรมของนักศึกษาที่ดำเนินการโดยคณะและดำเนินการโดยหลักสูตรอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา</p>	<p>ต.ค. 66 - ก.ย. 67</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - คณะทุกคณะ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. ควรมีการเพิ่มเติมการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดนอกเหนือจากการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน เพื่อนำมาวัดผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรทุกหลักสูตร</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยกำหนดให้แต่ละหลักสูตรสามารถแก้ไขแบบประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) นอกเหนือจากการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน เพื่อให้เป็นไปตาม มคอ.2 และ บริบทของหลักสูตร 2. ออกแบบกลยุทธ์การเรียนการสอนและรูปแบบการประเมินการเรียนการสอนในรายวิชาที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ” โดยผ่านกิจกรรมการประเมินและวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ตามที่หลักสูตรกำหนด 3. เสริมทักษะความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานให้กับนักศึกษา 4. จัดทำแบบประเมินคุณลักษณะของนักศึกษาตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - คณะทุกคณะ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นพิจารณาที่ 2.1.3 ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
แนวทางการประเมินทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 ที่มหาวิทยาลัยได้ ตั้งเป้าหมายให้เกิดขึ้นกับคุณลักษณะ ของผู้เรียน	1. มหาวิทยาลัยกำหนดกรอบแนวทางในการพัฒนา นักศึกษาให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 2. มหาวิทยาลัยออกแบบการประเมินทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษา - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการกองพัฒนา นักศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน - คณะทุกคณะ
ข้อเสนอแนะ			
มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการ ประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ที่ได้ตั้งเป้าหมายให้เกิดขึ้นกับคุณลักษณะ ของผู้เรียน โดยนำผลการประเมินความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มาร่วมกำหนด เป็นแนวทางการประเมิน ประกาศเป็น	มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ แนวทาง (Outcome-based education : OBE) เพื่อกำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตร ออกแบบรายวิชาและกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาให้เกิด ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด พร้อมทั้งมีการวัดผลประเมินผล	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษา - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการกองพัฒนา นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
นโยบายให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา และทุก คณะวิชานำไปออกแบบการจัดโครงการ/ กิจกรรมเพื่อบ่มเพาะนักศึกษาให้เกิด ทักษะที่ จำเป็นในการดำรงชีวิตใน ศตวรรษที่ 21 มีการติดตามผลลัพธ์ ทุกปีการศึกษาเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	รายวิชา และโครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาตามวัตถุประสงค์ และผลลัพธ์ที่กำหนด		- ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน
ประเด็นพิจารณาที่ 2.1.4 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
1. ปรับตัวชี้วัดนักศึกษาระดับ ปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายเข้ารับการสอบ วัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR หรือ เทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ และ ตัวชี้วัดจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่าน เกณฑ์วัดผล CEFR ระดับ B1	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ได้กำหนดแนวทางเพื่อการพัฒนาทักษะ ด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา โดยมีการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสมรรถนะและพัฒนาทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา 2. จัดการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมสมรรถนะและ พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อรับทราบข้อมูลผลการ	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และงบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>สอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย และร่วมหารือในการกำหนดแนวทางแก้ไขในกรณีที่นักศึกษายังไม่ผ่านเกณฑ์รวมถึงนำเสนอแนะในที่ประชุมมาปรับใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา</p> <p>3. ทบทวนตัวชี้วัดการผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เข้ารับการสอบวัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีความสอดคล้องกับประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่กำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษจึงจะสำเร็จการศึกษา</p> <p>4. ทดลองปรับตัวชี้วัดนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายเข้ารับการสอบวัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด โดยทดลองปรับเป็นร้อยละ 30 เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มการผ่านเกณฑ์ของนักศึกษาว่ามีจำนวนเพิ่มขึ้นหรือลดลงเล็กน้อยเพียงใดและบรรลุเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่</p>		

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. การประเมินผลจากผู้ใช้บัณฑิต ในด้านความต้องการทักษะด้านการ สื่อสารด้านภาษาอังกฤษ</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กำหนดแนว ปฏิบัติ การพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร โดย ศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ใช้ บัณฑิต นักศึกษา บัณฑิต เป็นต้น โดยข้อมูลส่วนนี้ ประกอบด้วย ข้อมูลการวิเคราะห์ความสำคัญของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. ข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes ; PLOs) นำข้อมูลความ คิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตร 3. ผลการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย เมื่อได้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) แล้ว ผู้จัดทำหลักสูตรจะต้องสอบถามความคิดเห็นของ กลุ่มเป้าหมาย 	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพ - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะ			
<p>1. มหาวิทยาลัยควรปรับตัวชี้วัด นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย เข้ารับการสอบวัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดให้สูงขึ้น เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบในปี การศึกษา 2561 – 2564 มีจำนวนเพิ่มขึ้น และบรรลุเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด</p>	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลาได้กำหนดแนวทางเพื่อการพัฒนาทักษะ ด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา โดยมีการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้</p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสมรรถนะและ พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>2. จัดการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมสมรรถนะ และพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเพื่อรับทราบข้อมูลผลการสอบ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย และร่วมหารือในการกำหนดแนวทางแก้ไขในกรณีที่ นักศึกษายังไม่ผ่านเกณฑ์รวมถึงนำข้อเสนอแนะในที่ประชุม มาปรับใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์ ภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา</p> <p>3. ทบทวนตัวชี้วัดการผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษของ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เข้ารับการสอบ วัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐาน</p>	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และงบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>สากลอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีความสอดคล้องกับประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่กำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษจึงจะสำเร็จการศึกษา</p> <p>4. ทดลองปรับตัวชี้วัดนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้ายเข้ารับการสอบวัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด โดยทดลองปรับเป็นร้อยละ 30 เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มการผ่านเกณฑ์ของนักศึกษาว่ามีจำนวนเพิ่มขึ้นหรือลดลงมากน้อยเพียงใดและบรรจุเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่</p>		
<p>2. มหาวิทยาลัยควรปรับตัวชี้วัดนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR ระดับ B1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายให้สูงขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้นำมาเป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาโดยการนำเอาแนวทางการพัฒนาภาษาอังกฤษ</p>	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้กำหนดแนวทางเพื่อการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาโดยมีการดำเนินงานดังต่อไปนี้</p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสมรรถนะและพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p>	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและงบประมาณ</p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ปีการศึกษา 2563 และ 2564 เป็น แบบอย่างที่ดีบรรลุทั้งตัวชี้วัดผู้เข้าสอบ และตัวชี้วัดผู้ผ่านเกณฑ์	<p>2. จัดการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมสมรรถนะและ พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเพื่อรับทราบข้อมูลผลการสอบ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย และร่วมหารือในการกำหนดแนวทางแก้ไขในกรณีที่นักศึกษา ยังไม่ผ่านเกณฑ์รวมถึงนำข้อเสนอแนะในที่ประชุมมาปรับใช้ใ การดำเนินงานเพื่อให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ ก่อนสำเร็จการศึกษา</p> <p>3. ทบทวนตัวชี้วัดการผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษของ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เข้ารับการสอบ วัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐาน สากลอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีความสอดคล้อง กับประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่กำหนดให้นักศึกษา ต้องผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษจึงจะสำเร็จ การศึกษา</p> <p>4. ทดลองปรับตัวชี้วัดนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ การวัดผล CEFR ระดับ B1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย โดยทดลองปรับตัวชี้วัดเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80 เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ผลการทดสอบตามเกณฑ์</p>		

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	มาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR มาเป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไข ในการสำเร็จการศึกษา		
องค์ประกอบที่ 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท			
ประเด็นพิจารณาที่ 2.2.1 ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน เพื่อให้งานหรือองค์กร เกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบายวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมี คุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
1. ระบบการติดตามผลการประเมิน จากหน่วยงานที่ นำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์	ระบบการติดตามการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน - คณะครุศาสตร์
2. ส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงาน วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง เกณฑ์การ เผยแพร่วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับ ปริญญาโท พ.ศ. 2566	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน
3. การประเมินผลความพึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิตในประเด็นการนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์	ระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะ			
1. มหาวิทยาลัยควรมีระบบการติดตามผลการประเมินการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้มีคุณภาพซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน หรือองค์กรให้เกิดความก้าวหน้าในท้องถิ่นต่อไป	1. จัดทำระบบการติดตามการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ 2. จัดทำแนวทางการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษา ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนางานหรือความก้าวหน้าขององค์กรท้องถิ่น/สถานศึกษา	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน - คณะครุศาสตร์
2. การส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ให้เกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการหรือด้านบริหารจัดการในวารสารที่เป็นที่ยอมรับ เช่น วารสารระดับชาติ และระดับนานาชาติ วารสาร TCI กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2 เพื่อยกระดับคุณภาพวิทยานิพนธ์ให้นำผลการนำความรู้ไปใช้อย่างกว้างขวางและแพร่หลายในระดับชาติและนานาชาติ โดยเฉพาะวิทยานิพนธ์ด้านเชิงนโยบายที่ยังมีจำนวนน้อย	จัดทำแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ให้เกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการหรือด้านบริหารจัดการในวารสารที่เป็นที่ยอมรับ เช่น วารสารระดับชาติ และระดับนานาชาติ วารสาร TCI กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2 เพื่อยกระดับคุณภาพวิทยานิพนธ์ให้นำผลการนำความรู้ไปใช้อย่างกว้างขวางและแพร่หลายในระดับชาติและนานาชาติ โดยเฉพาะวิทยานิพนธ์ด้านเชิงนโยบายที่ยังมีจำนวนน้อย	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน - คณะครุศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
แพร่หลายในระดับชาติและนานาชาติ โดยเฉพาะวิทยานิพนธ์ด้านเชิงนโยบายที่ ยังมีจำนวนน้อย			
3. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตควรเน้นประเด็นผลการนำ ความรู้และทักษะวิชาชีพไปพัฒนางาน เพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้า เชิงนโยบาย วิชาการและด้านบริหาร จัดการ เพื่อตอบสนองความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิตอย่างแท้จริง	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโดยคณะครุศาสตร์ นำข้อเสนอการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่ ควรเน้นประเด็นผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ ไปพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้า เชิงนโยบายวิชาการและด้านบริหารจัดการเพื่อตอบสนอง ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างแท้จริงเสนอต่อ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงแบบ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มหาวิทยาลัย โดย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้ออกแบบ รายการประเมินหลักสูตรดำเนินการประเมินความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิตที่เน้นประเด็นผลการนำความรู้และทักษะ วิชาชีพไปพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้า เชิงนโยบายวิชาการและด้านบริหารจัดการเพื่อตอบสนอง ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างแท้จริงโดยประเมิน ในเชิงคุณภาพเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน - คณะครุศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 2.2.2 สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>			
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p>			
<p>1. ส่งเสริมและสนับสนุนแนวทางการวิจัยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศและพัฒนาความเชี่ยวชาญของสถาบันให้มีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น</p>	<p>ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง เกณฑ์การเผยแพร่วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ของนักศึกษา ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2566</p>	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>
<p>2. แสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม</p>	<p>ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วย การให้ทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2555 และมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างกระบวนการปรับปรุงระเบียบ</p>	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>
<p>ข้อเสนอแนะ</p>			
<p>1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนแนวทางการวิจัยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศและพัฒนาความเชี่ยวชาญของสถาบันให้มีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นเพื่อสะท้อนผลงานที่มีคุณภาพของนักศึกษาและความ</p>	<p>ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง เกณฑ์การเผยแพร่วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2566</p>	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
เชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยส่งผลโดยตรง ต่อชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย			
2. มหาวิทยาลัยควรแสวงหาความร่วมมือจากแหล่งทุนสนับสนุนจากแหล่ง ทุนภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมที่ ต้องการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยของ นักศึกษาเพื่อเพิ่มโอกาสการรับทุนและ พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในการสร้าง ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ	ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วย การให้ ทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2555 และมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างกระบวนการ ปรับปรุงระเบียบ	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน
ประเด็นพิจารณาที่ 2.2.3 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
กำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพ ทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับ ปริญญาโทให้มีทักษะความสามารถการใช้ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการตามมาตรฐาน ที่ยอมรับในระดับสากล	1. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคน ที่ไม่มีผลการ ผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษจาก สถาบันหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรอง ต้องเข้ารับการ ประเมินความสามารถภาษาอังกฤษด้วยแบบทดสอบมาตรฐาน	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ที่เทียบเคียงผลคะแนนกับระดับความสามารถทางภาษาตาม กรอบอ้างอิง CEFR ภายในภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปีที่ 1</p> <p>3. นักศึกษา ที่เข้ารับการประเมินไม่ผ่านตามเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ใน ข้อ 4 จะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หรือ รายวิชาที่หลักสูตรกำหนด และสอบผ่านรายวิชาดังกล่าวก่อน สำเร็จการศึกษา</p>		
ข้อเสนอแนะ			
<p>มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางใน การพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท ตั้งแต่แรกเข้าเพื่อจัดระดับหาแนวทาง จัดหลักสูตรหรือกิจกรรมที่สามารถ ยกระดับการพัฒนาความสามารถการใช้ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการในระดับ บัณฑิตศึกษาตามความเหมาะสมแต่ละ ระดับเพื่อให้นักศึกษาสอบผ่านตาม เกณฑ์มาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ หรือ มาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่เทียบเท่า</p>	<p>1. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565</p> <p>2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคน ที่ไม่มีผลการ ผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษ จาก สถาบันหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรอง ต้องเข้ารับการ ประเมินความสามารถภาษาอังกฤษด้วยแบบทดสอบ มาตรฐานที่เทียบเคียงผลคะแนนกับระดับความสามารถ ทางภาษาตามกรอบอ้างอิง CEFR ภายในภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปีที่ 1</p>	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	3. นักศึกษา ที่เข้ารับการประเมินไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน ข้อ 4 จะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา หรือ รายวิชาที่หลักสูตรกำหนด และสอบผ่านรายวิชาดังกล่าว ก่อนสำเร็จการศึกษา		
องค์ประกอบที่ 3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			
ประเด็นพิจารณาที่ 3.1.1 สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตบโจทย์การ พัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
1. ทบทวนกำหนดประเด็นวิจัยด้านอื่น ๆ ให้ชัดเจน เนื่องจากไม่สามารถระบุได้ว่าผลงานวิจัยด้านดังกล่าวมีความมุ่งเน้นหรือมีเป้าหมายในการนำไปใช้ประโยชน์อย่างไร	ประเด็นวิจัยด้านอื่น ๆ หมายถึง การวิจัยสถาบัน (R2R) ที่เน้นการพัฒนางานประจำให้เป็นงานวิจัยและนำผลจากการวิจัยมาพัฒนาองค์กรต่อซึ่งอยู่นอกเหนือประเด็นการวิจัยในประเด็นอื่น ๆ ที่เน้นพัฒนาชุมชน	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. ทบทวนการจัดจำแนกระหว่างผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์	การจำแนกระหว่างผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ เป็นประเด็นที่สำคัญสำหรับการพัฒนาคุณภาพของงานด้านวิชาการ มีแนวทางที่สามารถนำมาพิจารณา ดังนี้ 1. ทบทวนนิยามและขอบเขตของผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ให้ชัดเจน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>2. กำหนดเกณฑ์และตัวชี้วัดที่ชัดเจนสำหรับการประเมินคุณภาพของผลงานทั้งสองประเภท โดยอาจพิจารณาจากองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น ความใหม่ ความลึกซึ้ง ผลกระทบการนำไปใช้ประโยชน์ เป็นต้น</p> <p>3. จัดตั้งคณะกรรมการหรือคณะผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางในการประเมินผลงาน เพื่อให้การจัดจำแนกเป็นไปอย่างมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. สร้างกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากนักวิชาการและผู้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงแนวทางการจัดจำแนกให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและความต้องการของแต่ละสาขา</p> <p>5. จัดให้มีการฝึกอบรมและแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดจำแนกผลงาน เพื่อสร้างความเข้าใจและทักษะในการประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p> <p>6. ทบทวนและปรับปรุงแนวทางการจัดจำแนกอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของการพัฒนาวิชาการและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี</p>		

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับ			
มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและผลงาน สร้างสรรค์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการ พัฒนาท้องถิ่นหรือชุมชนเป็นจำนวนมาก จึงควรมีการจัดให้ถอดบทเรียนหรือการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยอันจะ ช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และพัฒนาคุณภาพของงานวิจัยให้มีความ โดดเด่นสอดคล้องกับความต้องการ ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชน และสิ่งแวดล้อม หรือตาม ยุทธศาสตร์ของสถาบัน ท้องถิ่น หรือ ชุมชน โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ จังหวัด สงขลา สตูล และพัทลุง	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างนักวิจัยโดยเน้นการนำเสนอผลงานวิจัยที่ประสบ ความสำเร็จและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างแท้จริง 2. จัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และกรณีศึกษาสำหรับนักวิจัย 3. มอบหมายให้มีนักวิจัยอาวุโสทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา ให้คำปรึกษาแนะนำนักวิจัยรุ่นใหม่ 4. จัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ การพัฒนาชุมชนอย่างแท้จริง 5. กำหนดให้นักวิจัยต้องนำเสนอแผนการนำผลงาน วิจัยไปใช้ประโยชน์ด้วย 	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา
ข้อเสนอแนะ			
1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการ กำหนดประเด็นวิจัยโดยเฉพาะประเด็น ด้านอื่น ๆ ให้เห็นทิศทางชัดเจนว่าต้องการ มุ่งเป้าการดำเนินงานวิจัยในด้านใด หรือ	ประเด็นวิจัยด้านอื่น ๆ หมายถึง การวิจัยสถาบัน (R2R) ที่เน้นการพัฒนางานประจำให้เป็นงานวิจัยและนำผลจากการ วิจัยมาพัฒนาองค์กรต่อซึ่งอยู่นอกเหนือประเด็นการวิจัยใน ประเด็นอื่น ๆ ที่เน้นพัฒนาชุมชน	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มุ่งเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ อย่างไร			
2. มหาวิทยาลัยอาจทบทวนการ จำแนกผลงาน วิจัย และ ผลงาน สร้างสรรค์ออกจากกัน เนื่องจากผลงาน สร้างสรรค์จะครอบคลุมผลงานศิลปะและ สิ่งประดิษฐ์ประเภทต่าง ๆ อาทิ งาน ทัศนศิลป์ ศิลปะการแสดง วรรณศิลป์ ดังนั้น การจัดจำแนกข้อมูลผลงานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์ออกจากกันจะช่วย ให้สถาบันเห็นทิศทาง ความเชี่ยวชาญ หรือการใช้ประโยชน์ของผลงานแต่ละด้าน ได้เด่นชัดขึ้น	1. ทบทวนการจัดกลุ่มประเภทของผลงานวิจัยและผลงาน สร้างสรรค์ให้มีความชัดเจนและเหมาะสม 2. แยกการรายงานสถิติผลงานวิจัยออกจากผลงาน สร้างสรรค์เพื่อให้เห็นจำนวนและสัดส่วนของแต่ละประเภท 3. วิเคราะห์และเปรียบเทียบจุดแข็งจุดอ่อนของผลงาน วิจัยและผลงานสร้างสรรค์ 4. กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์การพัฒนางาน ทั้ง 2 ด้าน ให้ชัดเจนและเหมาะสมตามบริบทของสถาบัน 5. ติดตามและประเมินผลสำเร็จของแต่ละด้าน อย่างเป็นระบบ	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา
ประเด็นพิจารณาที่ 3.1.2 สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
1. ทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมาย เกี่ยวกับจำนวนผลงานวิจัยและผลงาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิงจาก วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่	1. กำหนดเป้าหมายระยะสั้น เช่น ภายใน 1-2 ปี โดยพิจารณาจากฐานข้อมูลผลงานในปัจจุบันและอัตรา การเติบโต	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
(Citation) โดยให้มีค่าเป้าหมายทั้งระยะ สั้นและระยะยาวเนื่องจากค่าเป้าหมาย เดิมที่กำหนดเป็นค่าเป้าหมายระยะยาว (ค่า h-index ไม่ต่ำกว่า 10 ภายใน ปีการศึกษา 2570) จึงอาจทำให้การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อไปถึง เป้าหมายระยะยาวเป็นไปอย่างไม่มี ประสิทธิภาพมากนัก	<ol style="list-style-type: none"> 2. ทบทวนเป้าหมายระยะยาวทุก ๆ 2 ปี เพื่อให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 3. จัดทำแผนการดำเนินงานและมาตรการกระตุ้นให้ บรรลุเป้าหมาย 4. วิเคราะห์ปัจจัยที่ทำให้งานวิจัยด้านการศึกษามี การอ้างอิงน้อย เช่น คุณภาพงานวิจัย การเผยแพร่ 5. สนับสนุนให้นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ ระดับชาติ/นานาชาติ 6. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มทักษะการเขียน ผลงานให้ได้มาตรฐานการตีพิมพ์ 		
2. วิเคราะห์ข้อมูลผลงานวิจัยและ ผลงานสร้างสรรค์ ในประเด็นการวิจัยด้าน การศึกษา ซึ่งมีสัดส่วนของผลงานที่มีการ อ้างอิงจากรวบรวมวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ (Citation) น้อยที่สุด	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดประเด็น/หัวข้อการวิจัยที่สอดคล้องกับ ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสังคม 2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนักวิจัย และองค์กรภายนอก 3. การเลือกส่งผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่มีคุณภาพและได้รับการยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ 4. ทักษะการเขียนผลงานวิจัยให้มีคุณภาพสูงและ ได้มาตรฐานการตีพิมพ์ 	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับ			
มหาวิทยาลัยควรศึกษา วิเคราะห์ ปัจจัยความสำเร็จที่ส่งผลให้อาจารย์ นักวิจัย ที่ทำวิจัยในประเด็นด้านการเกษตรและ อาหารแปรรูป สิ่งแวดล้อมและพลังงาน สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ ที่ มีการอ้างอิงจาก วารสารวิชาการที่ ตี พิมพ์ เผยแพร่ (Citation)ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ได้มากกว่าจำนวนงานวิจัยที่ได้ดำเนินการ เพื่อจะได้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริม ให้อาจารย์ นักวิจัยในกลุ่มประเด็นวิจัย อื่นๆ ได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ ได้ต่อไป	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษากระบวนการวิจัยตั้งแต่การกำหนดหัวข้อ/ ประเด็นวิจัย การออกแบบวิธีวิจัย การเก็บและ วิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานวิจัย การเผยแพร่ผลงาน เป็นต้น 2. สัมภาษณ์อาจารย์/นักวิจัยกลุ่มดังกล่าว เพื่อหา ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับแนวทาง/กลยุทธ์ในการทำวิจัย 3. สังเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จ และจัดทำเป็น แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเผยแพร่แก่นักวิจัยท่านอื่น ๆ ต่อไป 	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา
ข้อเสนอแนะ			
1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการ กำหนดค่าเป้าหมาย เช่น h-index ทั้งใน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เช่น 1 ปี 3 ปี 5 ปี เป็นต้น เพื่อจะสามารถ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดเป้าหมาย h-index อย่างชัดเจน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 กำหนดเป้าหมาย h-index ในระยะสั้น (1ปี) ระยะกลาง (3 ปี) และระยะยาว (5 ปี) สำหรับระดับ มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร 	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
กำกับติดตามให้ผลการดำเนินการบรรลุ เป้าหมายได้จริง	<p>1.2 เป้าหมายควรท้าทายแต่บรรลุได้โดยพิจารณา จากสถานะปัจจุบันและศักยภาพของแต่ละหน่วยงาน</p> <p>2. สนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับ นานาชาติ</p> <p>2.1 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายใน การตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ</p> <p>2.2 จัดอบรมเรื่องการเขียนบทความวิจัยภาษา อังกฤษให้ได้มาตรฐานด้วย AI</p> <p>2.3 สร้างแรงจูงใจผ่านระบบการให้รางวัลสำหรับ ผลงานตีพิมพ์ในวารสารคุณภาพสูง</p> <p>3. ส่งเสริมความร่วมมือวิจัยระหว่างประเทศ</p> <p>3.1 สนับสนุนงบประมาณในการเดินทางไปนำเสนอ ผลงานในการประชุมวิชาการนานาชาติ</p> <p>3.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย /สถาบันวิจัยชั้นนำระดับนานาชาติ</p> <p>3.3 เชิญนักวิจัยจากต่างประเทศมาเป็นวิทยากร หรือที่ปรึกษาโครงการวิจัย</p>		

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>4. พัฒนาศักยภาพนักวิจัย</p> <p>4.1 จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>4.2 สนับสนุนงบประมาณสำหรับการวิจัยภายใน มหาวิทยาลัย</p> <p>4.3 จัดระบบพี่เลี้ยงให้นักวิจัยรุ่นใหม่ได้รับคำแนะนำ จากผู้มีประสบการณ์</p>		
<p>2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและ สนับสนุนให้อาจารย์ และนักวิจัย โดยเฉพาะในกลุ่มการวิจัยด้านการศึกษา ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ในการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานผลงานวารสารวิชาการใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ เนื่องจาก ข้อสังเกตจากการดำเนินงานพบว่า ประเด็นการวิจัยด้านการศึกษาที่มีจำนวน งานวิจัยเป็นจำนวนมากแต่มีส่วนการ นำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ น้อยที่สุด จึงอาจจะส่งผลกระทบต่อพันธกิจของ มหาวิทยาลัยในการเป็นต้นแบบแห่งการ</p>	<p>1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนบทความวิจัย ภาษาอังกฤษ</p> <p>1.1 เชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการเขียน บทความวิจัยมาให้ความรู้และคำแนะนำ</p> <p>1.2 ให้ผู้เข้าอบรมนำบทความวิจัยของตนเอง มาฝึกปฏิบัติจริง และรับคำแนะนำจากวิทยากร</p> <p>2. จัดสรรทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย</p> <p>2.1 จัดสรรทุนเพื่อช่วยเหลือค่าใช้จ่ายใน การตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการนานาชาติ</p> <p>2.2 ให้ทุนแก่บทความที่มีคุณภาพดีและมีโอกาส ได้รับการตีพิมพ์สูง</p>	<p>ต.ค. 66 - ก.ย. 67</p>	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ</p> <p>- ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษา เนื่องจากกระบวนการวิจัยและ เผยแพร่ผลงานวิจัยจะช่วยสร้างสมองค์ ความรู้และเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับบุคคล สังคมและประเทศชาติได้	<p>3. สร้างระบบสนับสนุนและจูงใจ</p> <p>3.1 จัดให้มีรางวัลสำหรับผลงานตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการนานาชาติที่มีค่า Impact Factor สูง</p> <p>3.2 นำผลงานตีพิมพ์เป็นปัจจัยสำคัญในการ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>3.3 กำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของ คณาจารย์และนักวิจัย</p>		
ประเด็นพิจารณาที่ 3.1.3 สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ ประเด็นวิจัยทางการศึกษามีสัดส่วน ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ รางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติหรือนานาชาติน้อยที่สุด	<p>1. ศึกษาวิเคราะห์แนวโน้มและทิศทางการวิจัย ด้านการศึกษาของประเทศเพื่อกำหนดประเด็นวิจัยให้ สอดคล้องกับความต้องการ</p> <p>2. สำรวจความต้องการของหน่วยงานที่ให้ทุนวิจัย เพื่อกำหนดประเด็นวิจัยให้ตรงจุด</p> <p>3. ศึกษางานวิจัยด้านการศึกษาที่ได้รับรางวัล เพื่อเป็น แนวทางในการออกแบบการวิจัย</p> <p>4. พัฒนาศักยภาพนักวิจัยด้านกระบวนการวิจัยและ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย</p>	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ</p> <p>- ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	5. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบข้อเสนอโครงการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะก่อนส่งขอทุน		
ข้อเสนอแนะ			
มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์กระบวนการ วิจัยตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำโดยเฉพาะ ทางด้านการศึกษา เพื่อช่วยให้อาจารย์ นักวิจัยมีศักยภาพในการพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขั้นตอนก่อนการวิจัย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะ การกำหนดประเด็นปัญหาวิจัยที่น่าสนใจและสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม 1.2 ให้คำแนะนำในการทบทวนวรรณกรรมและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุม 1.3 สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับหน่วยงานภายนอกเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและแนวคิด ในการกำหนดประเด็นวิจัย 2. ขั้นตอนระหว่างการศึกษาวิจัย <ol style="list-style-type: none"> 2.1 จัดหลักสูตรฝึกอบรมด้านระเบียบวิธี วิจัยและการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม 2.2 สนับสนุนการใช้เครื่องมือและโปรแกรม สำเร็จรูปในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล 2.3 แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโครงการ วิจัยเพื่อให้คำแนะนำระหว่างดำเนินการวิจัย 	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>3. ขั้นตอนหลังการวิจัย</p> <p>3.1 จัดอบรมเทคนิคการเขียนบทความวิจัย เพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>3.2 สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ผลงาน วิจัยในวารสารที่มีคุณภาพ</p> <p>3.3 สร้างแรงจูงใจโดยนำผลงานตีพิมพ์เป็นปัจจัย ในการพิจารณาความดีความชอบและการเลื่อนตำแหน่ง ทางวิชาการ</p> <p>4. การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่</p> <p>4.1 จัดโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่โดยมี อาจารย์และนักวิจัยพี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำ</p> <p>4.2 สนับสนุนทุนวิจัยสำหรับนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาเพื่อเป็นการปูพื้นฐานให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่</p> <p>4.3 เปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่ได้มีส่วนร่วม ในโครงการวิจัยขนาดใหญ่ของมหาวิทยาลัย</p>		

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรม			
ประเด็นพิจารณาที่ 3.2.1 สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนา นวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
ทบทวนการจัดจำแนกระหว่าง ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนา นวัตกรรมให้มีความชัดเจน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้นิยามที่ชัดเจนของ "ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์" และ"การพัฒนานวัตกรรม"เพื่อแยกแยะความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ 2. อาจใช้องค์ประกอบต่าง ๆ เช่น วัตถุประสงค์ของงาน ลักษณะของกระบวนการ ผลลัพธ์ที่ได้เป็นตัวกำหนดคำนิยาม 3. ติดตามและประเมินผลการใช้นิยามเกณฑ์ และกระบวนการอย่างสม่ำเสมอ 4. รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา
ข้อเสนอแนะ			
มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หรือจัด จำแนกประเภทของวิจัยเชิงประยุกต์และ การพัฒนานวัตกรรมออกจากกันเพื่อจะ เป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญในการบริหาร จัดการด้านกรวิจัย และเห็นทิศทางความ	วิเคราะห์และจำแนกประเภทของงานวิจัยเชิงประยุกต์ และนวัตกรรมเป็นแนวทางที่ดีสำหรับมหาวิทยาลัย โดยมี ประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณาดังนี้	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
เชี่ยวชาญหรือการใช้ประโยชน์ผลงานแต่ ละด้านได้เด่นชัดขึ้น	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างเกณฑ์ในการจำแนกประเภทงานวิจัย เช่น แบ่งตามสาขาวิชา ภาคอุตสาหกรรม กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ หรือระดับของนวัตกรรม เป็นต้น 2. กำหนดกระบวนการประเมินและจัดประเภทงานวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยอาจมีคณะกรรมการหรือหน่วยงานรับผิดชอบโดยเฉพาะ 3. สร้างฐานข้อมูลและระบบจัดเก็บข้อมูลงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ สามารถค้นหาและวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว 4. วิเคราะห์ศักยภาพและจุดเน้นของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ จากข้อมูลงานวิจัยที่ได้จัดประเภทแล้ว 5. ใช้ข้อมูลดังกล่าวในการวางแผนกลยุทธ์การวิจัย การจัดสรรงบประมาณ การหาพันธมิตรและแหล่งทุนสนับสนุน 6. สื่อสารและประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และนวัตกรรมต่อหน่วยงานและกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม 		

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นพิจารณาที่ 3.2.2 สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนา นวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคของ ผลการวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนา นวัตกรรมโดยเฉพาะในประเด็นวิจัยด้าน การท่องเที่ยวและเศรษฐกิจและด้าน การศึกษา เนื่องจากไม่มีผลงานที่ได้จด ทะเบียนผลงานสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตร จากหน่วยงานภายนอก	<ol style="list-style-type: none"> จัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอสำหรับการพัฒนา ต่อยอดผลงานวิจัยสู่ระดับอุตสาหกรรม รวมถึงค่าใช้จ่าย ในการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร สนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการเผยแพร่ผล งานวิจัยสู่ภาคเอกชนและอุตสาหกรรม เช่น การจัด งานนิทรรศการ การประชาสัมพันธ์ และการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือ พัฒนาศักยภาพของนักวิจัยในด้านการบริหารจัดการ ทรัพย์สินทางปัญญาการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของนวัตกรรม และการสร้างรายได้จากผลงานวิจัย ส่งเสริมการวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาด และมุ่งเน้นการแก้ปัญหาที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและ สังคม สร้างแรงจูงใจและรางวัลสำหรับนักวิจัยที่มีผลงาน ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรเพื่อกระตุ้นให้เกิด ผลงานที่มีคุณภาพและมีมูลค่าเชิงพาณิชย์ 	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะ			
<p>มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมศักยภาพ อาจารย์นักวิจัยในการพัฒนาผลงานวิจัย เชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นการวิจัยด้าน การท่องเที่ยวและเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ และประเด็นการวิจัยด้านการศึกษา โดยอาจใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้อาจารย์นักวิจัยที่มีผลงาน จดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร หรือเชิญ นักวิจัยจากหน่วยงานภายนอกที่ประสบ ความสำเร็จในแต่ละประเด็นการวิจัย มาร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยความสำเร็จ ให้กับ อาจารย์นักวิจัยของมหาวิทยาลัย เพิ่มเติม ไปจากการสร้างแรงจูงใจด้วยการ สนับสนุนค่าตอบแทนเพื่อสร้างโอกาส ในการนำผลการวิจัยไปต่อยอดหรือหรือใช้ ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ต่อไป</p>	<ol style="list-style-type: none"> จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ ระหว่างอาจารย์นักวิจัยภายในและภายนอก เป็นวิธีที่ดีในการ แบ่งปันองค์ความรู้และกระตุ้นแรงบันดาลใจ อย่างไรก็ตาม ควรคำนึงถึงความสมดุลระหว่างการวิจัยเชิงวิชาการและการ วิจัยเชิงพาณิชย์ด้วย เพื่อไม่ให้เกิดความเอนเอียงไปในด้านใด ด้านหนึ่งมากเกินไป นอกเหนือจากการสนับสนุนด้านค่าตอบแทนแล้ว มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาสร้างระบบสนับสนุนด้านอื่นๆ เช่น การลดภาระงานสอนชั่วคราว การจัดหาพื้นที่ทำงานหรือ อุปกรณ์วิจัยที่เหมาะสม เพื่อให้อาจารย์นักวิจัยสามารถทุ่มเท ให้กับงานวิจัยได้อย่างเต็มที่ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชนในพื้นที่ สามารถช่วยให้อาจารย์นักวิจัย ได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการวิจัย รวมถึงโอกาสใน การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จริง จัดตั้งหน่วยงานหรือคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อ สนับสนุนและติดตามความคืบหน้าของงานวิจัย รวมถึงให้ คำปรึกษาในประเด็นต่างๆ เช่น การจดสิทธิบัตร การถ่ายทอด 	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	เทคโนโลยี เป็นต้น อาจช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพ ให้แก่งานวิจัย		
ประเด็นพิจารณาที่ 3.2.3 สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนา นวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
1. วิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรค รวมถึงแนวทางในการส่งเสริมศักยภาพ อาจารย์นักวิจัย ให้สามารถขอทุนวิจัย พัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก	ส่งเสริมศักยภาพของอาจารย์นักวิจัยให้สามารถขอทุน วิจัยจากหน่วยงานภายนอกนั้นมีประเด็นที่ควรพิจารณา ดังนี้ ปัญหาและอุปสรรค 1. ภาระงานสอนและงานประจำที่มากเกินไป ส่งผลให้มี เวลาจำกัดในการทำวิจัย 2. ขาดทักษะและประสบการณ์ในการเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัยที่มีคุณภาพ 3. ขาดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยที่เพียงพอและเข้าถึง ได้ง่าย 4. ระบบการประเมินผลงานวิจัยยังไม่เอื้อต่อการพัฒนา งานวิจัย แนวทางการส่งเสริม 1. ปรับลดภาระงานสอนและงานประจำ เพื่อให้มีเวลาใน การทำวิจัยมากขึ้น	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัยอย่างต่อเนื่อง 3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันวิจัยทั้งภายใน และต่างประเทศ 4. จัดหาแหล่งทุนวิจัยจากภาครัฐและเอกชนที่หลากหลาย 5. ปรับระบบการประเมินผลงานวิจัยให้มีความยืดหยุ่น และสนับสนุนงานวิจัยมากขึ้น 6. สร้างระบบพี่เลี้ยงให้ คำปรึกษาและติดตาม ความก้าวหน้าของการทำวิจัย 7. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยอย่างเพียงพอและ ต่อเนื่อง		
2. วิเคราะห์ ปัจจัยสาเหตุ รวมถึง แนวทางในการส่งเสริมอาจารย์นักวิจัยให้ พัฒนางานวิจัยเชิงประยุกต์และการ พัฒนานวัตกรรมด้านการศึกษาที่สามารถ นำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อ ยอดจากหน่วยงานภายนอกได้	ส่งเสริมให้อาจารย์นักวิจัยพัฒนางานวิจัยเชิงประยุกต์ และนวัตกรรมด้านการศึกษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้หรือ ได้รับทุนวิจัยต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกนั้น มีปัจจัย หลายประการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1. ปัจจัยด้านแรงจูงใจ 1.1 สร้างแรงจูงใจและสร้างความตระหนักถึง ความสำคัญของงานวิจัยประยุกต์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ได้จริง	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>1.2 ให้รางวัล ยกย่อง ชื่นชม สำหรับผลงานวิจัยที่มี คุณค่าและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้</p> <p>2. ปัจจัยด้านทรัพยากรและสนับสนุน</p> <p>2.1 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยอย่างเพียงพอ</p> <p>2.2 จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ที่จำเป็นสำหรับการวิจัย</p> <p>2.3 สนับสนุนด้านบุคลากรวิจัย เช่น นักวิจัยหรือผู้ช่วย วิจัย</p> <p>3. ปัจจัยด้านความร่วมมือและเครือข่าย</p> <p>3.1 สร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม หน่วยงาน ภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และโอกาสในการนำ ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์</p> <p>3.2 สร้างเครือข่ายวิจัยระดับชาติและนานาชาติ เพื่อ แลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>4. ปัจจัยด้านการพัฒนาศักยภาพ</p> <p>4.1 จัดอบรมและพัฒนาทักษะด้านการวิจัยประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรม</p> <p>4.2 สนับสนุนให้อาจารย์นักวิจัยเข้าร่วมการประชุม วิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย</p>		

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>5. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ</p> <p>5.1 กำหนดนโยบายและแนวทางที่ชัดเจนในการส่งเสริมงานวิจัยประยุกต์และนวัตกรรม</p> <p>5.2 มีระบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการติดตามและประเมินผลแนวทางในการส่งเสริม ได้แก่</p> <p>5.2.1 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยอย่างเพียงพอ</p> <p>5.2.2 สร้างแรงจูงใจและให้รางวัลแก่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้</p> <p>5.2.3 พัฒนาศักยภาพของนักวิจัยด้านการวิจัยประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5.2.4. สนับสนุนการสร้างความร่วมมือและเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>5. มีนโยบายและระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพและชัดเจน</p>		

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะ			
<p>1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมโอกาสให้ อาจารย์นักวิจัยได้นำผลงานวิจัยเชิง ประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมในด้าน ต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้ในการบริการวิชาการ ให้กับหน่วยงาน/องค์กรท้องถิ่น หรือ สถานประกอบการต่าง ๆ ให้มากขึ้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยหน่วยงานภาครัฐ และกลุ่มประชาคมในจังหวัดเขตพื้นที่ จังหวัดสงขลา สตูล และพัทลุง ที่เข้มแข็ง และได้จัดโครงการบริการวิชาการ รวมถึง โครงการวิศวกรรมสังคมเป็นประจำทุกปี จึงควรใช้โอกาสนี้ในการส่งเสริมให้ อาจารย์นักวิจัยตลอดจนเครือข่ายหรือ ประชาคมในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการวิจัย และให้การสนับสนุนในด้านงบประมาณ หรือด้านอื่น ๆ เพิ่มเติมตามความ เหมาะสม</p>	<p>1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กร ท้องถิ่นและสถานประกอบการ</p> <p>1.1 จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้และประชุม หารือระหว่างนักวิจัยกับตัวแทนจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อระบุความต้องการและโจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้จริง</p> <p>1.2 ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพื่อส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ภาค เอกชนและชุมชน</p> <p>2. จัดตั้งศูนย์บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี</p> <p>2.1 เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงาน ระหว่างนักวิจัยกับผู้รับบริการ</p> <p>2.2 ให้คำปรึกษาและสนับสนุนด้านการจัดทำ โครงการบริการวิชาการ</p> <p>2.3 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน</p>	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ</p> <p>- ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>3. สนับสนุนทุนวิจัยและงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการ</p> <p>3.1 จัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งเพื่อสนับสนุนโครงการบริการวิชาการที่นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์</p> <p>3.2 ให้ทุนวิจัยเพื่อต่อยอดและพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้งานได้จริง</p> <p>4. ยกย่องและสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัย</p> <p>4.1 มอบรางวัลและประกาศเกียรติคุณแก่นักวิจัยที่สามารถนำผลงานไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>4.2 นำผลการบริการวิชาการไปพิจารณาเป็น ส่วนหนึ่งในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>4.3 เผยแพร่ผลงานและความสำเร็จของนักวิจัยต่อสาธารณะ</p>		
<p>2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม โดยเฉพาะในด้านการศึกษาซึ่งไม่เพียงแต่จะช่วยส่งเสริมอัตลักษณ์และสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยในการ</p>	<p>1. วิเคราะห์และคัดเลือกผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและเกี่ยวข้องกับจัดการเรียนการสอน</p> <p>1.1 ทบทวนและวิเคราะห์งานวิจัยที่ได้ดำเนินการในช่วงที่ผ่านมา</p>	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p> <p>- ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>พัฒนาชุมชน สังคมและประเทศได้แล้วยังส่งเสริมให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยนำผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นตามประกาศ ก.พ.อ. ได้ ยิ่งไปกว่านั้นมหาวิทยาลัยมีโครงการวิศวกรรมสังคมซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติการลงไปสำรวจปัญหาและหาวิธีแก้ปัญหาหรือพัฒนาชุมชนสังคมกลุ่มเป้าหมายซึ่งการดำเนินการในลักษณะนี้สามารถบูรณาการกับการวิจัย</p>	<p>1.2 คัดเลือกผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงมีความทันสมัยและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. ออกแบบและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนจากผลงานวิจัย</p> <p>2.1 ศึกษาและทำความเข้าใจในรายละเอียดของผลงานวิจัยอย่างลึกซึ้ง</p> <p>2.2 ออกแบบและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน เช่น สื่อการสอน วิธีการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ ฯลฯ โดยอิงจากผลงานวิจัย</p> <p>2.3 ทดลองใช้นวัตกรรมการเรียนการสอนในสภาพจริง และประเมินผลการใช้งาน</p> <p>3. จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>3.1 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากการใช้นวัตกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น</p> <p>3.2 เรียบเรียงและจัดทำผลงานทางวิชาการในรูปแบบที่เหมาะสม เช่น บทความวิจัย บทความวิชาการ หนังสือ ตำรา งานสร้างสรรค์ ฯลฯ</p>		

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>3.3 ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่กำหนดโดย ก.พ.อ. พร้อมแสดงผลงานทางวิชาการที่จัดทำขึ้น</p> <p>4. นำเสนอผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักวิชาการอื่น ๆ</p> <p>4.1 นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพ</p> <p>4.2 แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และรับฟังข้อเสนอแนะจากนักวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4.3 นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและพัฒนางานต่อไป</p>		
ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ			
องค์ประกอบที่ 4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)			
ประเด็นพิจารณาที่ 4.1.1 ผลการประเมินงานบริการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ			
พัฒนาแผนยุทธศาสตร์การให้บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ชุมชน สังคม โดยเฉพาะภาคธุรกิจเอกชน	1. ทบทวนแผนบริการวิชาการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ระยะ 5 ปี ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เน้นการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ทั้งนี้เพื่อกำหนดโจทย์การบริการวิชาการ ที่ถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการ ของชุมชน และสังคมท้องถิ่น บน พื้นฐานศักยภาพทางวิชาการของ คณาจารย์ รวมทั้งสนับสนุนการมีส่วนร่วม ของนักศึกษาในการให้บริการวิชาการ เพื่อ เสริมสร้างทักษะ และเจตคติที่ดีแก่ นักศึกษาทำให้เกิดความรัก ความผูกพัน กับชุมชน และท้องถิ่นก่อนสำเร็จ การศึกษา</p>	<p>เพื่อให้ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนตามศักยภาพ ความเชี่ยวชาญของคณาจารย์มหาวิทยาลัย</p> <p>2. สนับสนุนให้ทุกคณะมีการนำนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วม ในกระบวนการบริการวิชาการ เช่นการลงพื้นที่สำรวจความ ต้องการชุมชน การเป็นวิทยากรผู้ช่วยการร่วมจัดกิจกรรม บริการวิชาการกับชุมชน</p>		
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 4.1.2 ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการชุมชนและสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการ บริการวิชาการไปใช้ ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>			
<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ</p>			
<p>ดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผล การดำเนินการบริการวิชาการที่สร้าง คุณค่าแก่ชุมชน และสร้างเป็นแนว ปฏิบัติที่ดี เพื่อขยายผลการดำเนินงาน ไปสู่พื้นที่อื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ สะท้อนผลการดำเนินการบริการ</p>	<p>1. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานชุมชนต้นแบบ เพื่อวิเคราะห์สรุปผลการพัฒนาชุมชนต้นแบบเพื่อปรับปรุง รูปแบบการดำเนินงานให้เหมาะสมและถอดบทเรียนชุมชน ต้นแบบที่มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น</p> <p>2. สนับสนุนการขับเคลื่อนงานชุมชนต้นแบบ อย่างต่อเนื่อง ทั้งในพื้นที่เป้าหมายหลัก และเป้าหมายรองโดยการ</p>	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>วิชาการที่สามารถสร้างคุณค่าอย่าง แท้จริงและยั่งยืน</p>	<p>บูรณาการศาสตร์ร่วมกันระหว่างคณะเพื่อให้เกิดการพัฒนา ชุมชนอย่างต่อเนื่อง และมีความยั่งยืน</p> <p>3. ขยายผลจากพื้นที่ชุมชนต้นแบบที่ประสบผลความ สำเร็จ มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นโดยการถอดบทเรียน ไปสู่การพัฒนาชุมชนต้นแบบอื่น ๆ</p> <p>4. สร้างเครือข่ายการพัฒนาชุมชนต้นแบบร่วมกัน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ประสบการณ์ระหว่างชุมชน</p>		
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 4.1.3 ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการ วิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรม เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุน ให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>			
<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ</p>			
<p>ส่งเสริมให้ทุกคณะหรือหน่วยงาน เทียบเท่าดำเนินการบริการวิชาการใน ลักษณะบูรณาการหลายศาสตร์ เพื่อ ยกระดับและเพิ่มคุณค่าการให้บริการ วิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการ ของชุมชนอย่างแท้จริง ทั้งนี้สามารถ ดำเนินการได้ในรูปแบบการจัดตลาด นัดการบริการวิชาการเพื่อเผยแพร่ ความรู้ความสามารถ ศักยภาพ และ</p>	<p>1. ทบทวนแผนบริการวิชาการเสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน ระยะ 5 ปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยเน้นการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนเพื่อให้ ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนตามศักยภาพความ เชี่ยวชาญของคณาจารย์มหาวิทยาลัย</p> <p>2. สนับสนุนการขับเคลื่อนงานชุมชนต้นแบบอย่างต่อเนื่อง ทั้งในพื้นที่เป้าหมายหลักและเป้าหมายรองโดยการบูรณาการ ศาสตร์ร่วมกันระหว่างคณะเพื่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน อย่างต่อเนื่อง และมีความยั่งยืน</p>	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สมรรถนะของมหาวิทยาลัยในการ ให้บริการวิชาการ โดยสนับสนุนการมี ส่วนร่วมของผู้รับบริการทาง วิชาการ เพื่อนำไปสู่การยกระดับการกำหนดทิศ ทางการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	3. ขยายผลจากพื้นที่ชุมชนต้นแบบที่ประสบผลความสำเร็จ มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นโดยการถอดบทเรียนไปสู่ การพัฒนาชุมชนต้นแบบอื่น ๆ 4. สร้างเครือข่ายการพัฒนาชุมชนต้นแบบร่วมกัน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ประสบการณ์ระหว่างชุมชน		
องค์ประกอบที่ 4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)			
ประเด็นพิจารณาที่ 4.2.1 ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ			
จัดทำบริการวิชาการแบบเฉพาะที่ สอดคล้องกับความสำเร็จของ มหาวิทยาลัย และตอบสนองความต้องการ ของผู้บริการ เช่น การบริการวิชาการด้าน การผลิตครู ด้านการเกษตร ด้าน เทคโนโลยีและนวัตกรรม ซึ่งได้รับการ ยอมรับว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีความโดดเด่นมีศักยภาพ โดยยกระดับ การบริการวิชาการจากระดับชุมชน ท้องถิ่น สู่อำเภอระดับชาติ โดยอาจพัฒนาสู่ระดับนานาชาติในอนาคต	มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทาง ในการดำเนินการ ดังนี้ 1. ทบทวนแผนบริการวิชาการเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับ ชุมชน ระยะ 5 ปี ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย เน้นการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน เพื่อให้ ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชน ตามศักยภาพความ เชี่ยวชาญของคณาจารย์มหาวิทยาลัย 2. สนับสนุนงบประมาณในการบริการวิชาการตาม ศาสตร์และความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของแต่ละคณะ 3. สนับสนุนการดำเนินงานศูนย์ความเป็นเลิศทาง วิชาการตามความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของแต่ละหน่วยงาน	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 4.2.2 ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่</p> <p>(1) In Cash คือ การสร้างคุณค่า พิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/ มูลค่า/รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>			
จุดที่ควรพัฒนา			
<p>การเพิ่มโครงการบริการวิชาการ ในลักษณะการสร้างคุณค่าและมูลค่าให้ มากยิ่งขึ้น</p>	<p>มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทาง การเพิ่มโครงการบริการวิชาการในลักษณะการสร้าง คุณค่าและมูลค่า ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สนับสนุนงบประมาณในการบริการวิชาการตาม ศาสตร์และความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของแต่ละคณะ 2. สนับสนุนการขับเคลื่อนงานชุมชนต้นแบบ อย่างต่อเนื่อง ทั้งในพื้นที่เป้าหมายหลัก และเป้าหมายรอง โดยการบูรณาการศาสตร์ร่วมกันระหว่างคณะเพื่อให้เกิด การพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง และมีความยั่งยืน 3. ส่งเสริมการดำเนินงานบริการวิชาการร่วมกับ ภาคีเครือข่ายภายนอกให้มากยิ่งขึ้น เช่น โครงการคลินิก เทคโนโลยีโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นโครงการที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้ประกอบการชุมชน 4. ส่งเสริมการให้บริการวิชาการเพื่อหารายได้ 	<p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะ			
วิเคราะห์ สังเคราะห์ ศักยภาพ สมรรถนะ และความสามารถของ คณาจารย์ และบุคลากรในทุกหน่วยงาน เพื่อจัดทำแผนการบริการวิชาการเชิงรุก โดยมีการส่งเสริมบุคลากรในการบริการ วิชาการเชิงรุก อาจมีหน่วยงานรับผิดชอบ และสนับสนุนการดำเนินงานโครงการที่จะ นำมาซึ่งรายได้	มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทาง ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ศักยภาพ สมรรถนะ และ ความสามารถของคณาจารย์ และบุคลากร โดยการ ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานบริการ วิชาการเพื่อ หารายได้ ตามศักยภาพและความเชื่อ ยวชาญของ หน่วยงาน เช่น การจัดอบรมหลักสูตร ระยะสั้น การฝึกอบรม การบริการทดสอบมาตรฐาน หรือสมรรถนะ	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา
ประเด็นพิจารณาที่ 4.2.3 ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ(Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
พิจารณาตัวชี้วัดที่ดำเนินการไม่ บรรลุเป้าหมาย เนื่องด้วยมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ด้านการ บริการวิชาการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย เช่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างและพัฒนา ศักยภาพทุนสังคมเพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มีตัวชี้วัดไม่บรรลุ	มหาวิทยาลัยทบทวนแผนบริการวิชาการ เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ระยะ 5 ปี ปรับตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ที่เหมาะสมที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย เน้นการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนเพื่อให้ ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนตาม ศักยภาพและความเชี่ยวชาญของ คณาจารย์มหาวิทยาลัย	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
เป้าหมาย ตามที่กำหนดถึงร้อยละ 66.67 (ตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัด ทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด)			
ข้อเสนอแนะ			
<p>ทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ โครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะ และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย แล้ว นำมาปรับปรุงแก้ไข ตามกระบวนการ คุณภาพ PDCA และควรดำเนินการ วิเคราะห์ สังเคราะห์ โครงการบริการ วิชาการที่ประสบความสำเร็จ และ นำมาเป็นต้นแบบ แนวปฏิบัติที่ดี ใน การพัฒนาโครงการบริการวิชาการซึ่ง อาจมีการทำความร่วมมือกับเครือข่าย หน่วยงานที่มีความเข้มแข็งในด้านการ บริการแบบเฉพาะนั้น ๆ เพื่อนำมาสู่ การพัฒนาแบบยั่งยืน</p>	<p>มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนแผนบริการวิชาการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ระยะ 5 ปี ปรับตัวชี้วัดค่าเป้าหมายที่เหมาะสมที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เน้นการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนเพื่อให้ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนตามศักยภาพความเชี่ยวชาญของคณาจารย์มหาวิทยาลัย 2. ขยายผลจากพื้นที่ชุมชนต้นแบบที่ประสบความสำเร็จมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นโดยการถอดบทเรียนไปสู่การพัฒนาชุมชนต้นแบบอื่น ๆ 3. สร้างเครือข่ายการพัฒนาชุมชนต้นแบบร่วมกัน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ประสบการณ์ระหว่างชุมชน 	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน			
องค์ประกอบที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน			
ประเด็นพิจารณาที่ 5.1.1 ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิด ประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
การพิจารณาความสอดคล้อง ระหว่างตัวบ่งชี้ในการดำเนินการตาม แผนพัฒนากับเกณฑ์ในการประกัน คุณภาพ	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็น เลิศ (EdPEX) การปรับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยจากผลการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในระดับ มหาวิทยาลัย 	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับ			
การพัฒนา มาตรฐาน ตัวชี้วัด และ เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพ ตามระบบ ประกันคุณภาพภายในควรมีความชัดเจน ถึงการยกระดับเป็นเกณฑ์ที่มีความท้าทาย ความสำเร็จของสถาบัน ทั้งนี้มหาวิทยาลัย อาจยกระดับการประเมินคุณภาพโดยใช้	<p>มหาวิทยาลัยยกระดับการประเมินคุณภาพ ในปีการศึกษา 2566 โดยใช้มาตรฐานสากลเพื่อสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ สถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ระดับสำนัก สถาบัน ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) 	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรฐานสากลเพื่อสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของสถาบันใน การเป็น มหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ภาคใต้สู่สากล	2. ระดับหลักสูตร ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ตามเกณฑ์ AUN - QA (ASEAN University Network Quality Assurance)		
ข้อเสนอแนะ			
มหาวิทยาลัยมีการกำหนด ตัวบ่งชี้ สำหรับการประเมินการดำเนินการตาม แผนการปฏิบัติการซึ่งกำหนดตาม ยุทธศาสตร์ ทั้งนี้ ในการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน อาจ พิจารณาความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้ ที่กำหนดกับตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน แผน	กำหนดตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ให้มีความ สอดคล้องกับ Key Results แผนปฏิบัติการ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เช่น Key Results 3.3.4 จำนวนหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (SDG 4, 17)	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน
ประเด็นพิจารณาที่ 5.1.2 ผลการประกันคุณภาพภายใน (IOA) จากการ ดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
1. การพัฒนามาตรฐานและตัวชี้วัด คุณภาพ	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในปีการศึกษา 2566 ดังนี้	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>1. ระดับสำนัก สถาบัน ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)</p> <p>2. ระดับหลักสูตร ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance)</p>		
2. มาตรการในการส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับ			
ควรพิจารณาปรับตัวบ่งชี้ที่ผลการประเมินบรรลุเป้าหมายแล้ว โดยให้เป็นตัวชี้วัดที่มีความท้าทาย โดยอาจปรับตัวบ่งชี้ หรือเกณฑ์การประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น	<p>มหาวิทยาลัยมีการปรับตัวบ่งชี้ หรือเกณฑ์การประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น ในปีการศึกษา 2566 ดังนี้</p> <p>1) ระดับสำนัก สถาบัน ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)</p>	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	2) ระดับหลักสูตร ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance)		
ข้อเสนอแนะ			
1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกลุ่มอยู่ใน กลุ่ม 3 ควรมีการพิจารณามาตรฐานตัว บ่งชี้ในการประเมินให้สอดคล้องและมี ความท้าทายในการพัฒนา ทั้งระดับ คณะ สำนัก หน่วยงาน และระดับ สถาบัน	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนามาตรฐานตัวบ่งชี้ในการประเมิน ให้สอดคล้องและมีความท้าทายในการพัฒนา ระดับสำนัก สถาบัน ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน
2. พิจารณาระบบและกลไกในการ กำกับติดตามการดำเนินการของ หลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน	มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามรายงานผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน
ประเด็นพิจารณาที่ 5.1.3 ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ เป็นส่วนหนึ่ง ในการขับเคลื่อนให้ เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายใน สถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับ			
1. ควรมีการร่วมกันพิจารณาแนว ปฏิบัติที่ดี ที่จะส่งผลต่อการพัฒนา	1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตรที่มีผลการประเมิน ระดับดีมากกว่าหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับดี	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
คุณภาพขององค์กร และส่งเสริมให้เกิด เป็นวัฒนธรรมคุณภาพในองค์กร	2. ใช้หลักการ PDCA ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานตาม กระบวนการ ดังนี้ 2.1 กำกับมาตรฐานของหลักสูตร 2.2 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) 2.3 บริหารงานความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 2.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้เกิดเป็นการดำเนินงานที่ เป็นเลิศ (Best Practice) ในแต่ละคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ผ่านระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย 2.5 มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล งานของมหาวิทยาลัย		- ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน
2. การจัดทำแผนการพัฒนาตามผล การประเมินคุณภาพ ควรระบุตัวชี้วัด ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม มีการกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง	1. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2. ติดตามผลการดำเนินแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา 3. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพศึกษา	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน
องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา			
ประเด็นพิจารณาที่ 5.2.1 ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุงพัฒนาและบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
ส่งเสริมเสริมการจัดทำ หลักสูตรที่เน้น ผลลัพธ์ การเรียนรู้ให้ สอดคล้องกับ	1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้เตรียม ความพร้อมให้กับหลักสูตรโดยได้จัดโครงการอบรม	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>มาตรฐานชาติ (Outcome Base Curriculum) และพัฒนาระบบประกันคุณภาพให้สอดคล้อง</p>	<p>เชิงปฏิบัติการฯ จำนวน 4 ครั้ง ดำเนินการเชิงวิทยากรที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรการออกแบบหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา “Outcome-Based Education :OBE”</p> <p>2. ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการออกแบบ หลักสูตรโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ประชุมชี้แจงแนะแนวทางให้กับคณะต่างๆภายในมหาวิทยาลัย เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและการสำรวจความต้องการจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อให้การจัดทำหลักสูตรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้มีการปรับปรุงรูปแบบการจัดทำเอกสารหลักสูตร ให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA</p>		<p>- ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะ			
มหาวิทยาลัยมีนโยบายการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพหลักสูตรโดยใช้ระบบ AUN - QA โดยเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2565 ดำเนินการใน 10 หลักสูตร ทั้งนี้ตาม มาตรฐานชาติ และมาตรฐานการ อุดมศึกษาให้ความสำคัญกับการจัด การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรมีการปรับหลักสูตรที่ เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ซึ่งอาจดำเนินการ คู่ขนานไปกับการปรับระบบประกันไปสู่ AUN - QA	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุง หลักสูตร เพื่อมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome- Based Education) โดยได้ปรับปรุงแบบการจัดทำเอกสาร หลักสูตรให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานปลัดกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และเพื่อ รองรับการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน
ประเด็นพิจารณาที่ 5.2.2 หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
จุดที่ควรพัฒนา			
กำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรพัฒนา มาตรฐานให้ได้รับการยอมรับจาก สป.อว.และ จากสภาวิชาชีพ เพื่อสิทธิ ประโยชน์ของนักศึกษาและบัณฑิต	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการกำกับติดตาม การดำเนินการของหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานก่อนระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้หลักสูตรได้รับ การรับทราบจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะ			
มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไก ในการกำกับติดตามการดำเนินการของ หลักสูตร และส่งเสริมให้หลักสูตรมีการ ปรับปรุงและพัฒนาตามเกณฑ์ มาตรฐานก่อนระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้หลักสูตรได้รับการรับทราบตาม ระยะเวลา	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการกำกับติดตาม การดำเนินการของหลักสูตร ดังนี้ 1. ดำเนินการจัดทำแผนการพัฒนาหลักสูตรและการ ปรับปรุงหลักสูตร ระยะ 5 ปี เพื่อสามารถวางแผนการ จัดทำหลักสูตร 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดทำ กำหนดการส่งหลักสูตรเพื่อเสนอคณะกรรมการระดับ มหาวิทยาลัย 3. เมื่อหลักสูตรได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว จะมีแจ้งคณะบันทึกข้อมูลเข้าระบบพิจารณา ความสอดคล้องของหลักสูตร (CHE Curriculum Online : CHECO) และได้ติดตามการรับทราบหลักสูตรผ่านระบบ CHECO 4. หลักสูตรปรับปรุงครบรอบตามระยะเวลา หลักสูตร ที่สามารถเปิดรับนักศึกษาได้ มหาวิทยาลัยต้องแจ้งไปยัง สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก พ.ศ. 2566	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>5. กรณีหลักสูตรใหม่ หลักสูตรต้องได้รับทราบหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมก่อนจึงจะสามารถเปิดรับนักศึกษาได้ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาส่งเสริมให้หลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐานก่อนระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้หลักสูตรได้รับการรับทราบตามระยะเวลา</p>		