



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ประเมินวันที่ ๑๓ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

สารบัญ

หน้า

๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	๑
บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)	๑
ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา	๓
ข้อเสนอแนะเพื่อให้ผลลัพธ์เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	๘
๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา	๑๑
๓. รายงานคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน	๗๑

๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

บริบทของสถานศึกษา(Organization Context)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐที่เป็นส่วนราชการในสังกัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันของ มหาวิทยาลัยประกอบด้วย ระบบ IQA ของ สปอว. ในปี ๒๕๖๑ ๒๕๖๒ และใช้ระบบประกันของกลุ่ม มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในปี ๒๕๕๓ ซึ่งประกอบด้วย ๕ องค์กรประกอบ ๒๐ ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา อีก ๑ ตัวบ่งชี้ โดยมี

ปณิธานมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา “ปัญญาญาณของท้องถิ่น พลังแผ่นดินแห่งสยาม สอนองพระราช พิตุคาม งดงามอย่างยั่งยืน”

ปรัชญามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา: “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา: “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อพัฒนาท้องถิ่นภาคใต้สู่สากล”

พันธกิจประกอบด้วย

๑. ผลิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานของวิชาชีพครู
๒. จัดการศึกษาที่หลากหลาย ผลิตบัณฑิต และพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีคุณภาพและคุณธรรม บริการและสามารถแข่งขันได้
๓. วิจัย และพัฒนาเพื่อสร้างสมองค์ความรู้ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น
๔. บริการวิชาการและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เข้มแข็งบนฐานของการมีส่วนร่วม
๕. ส่งเสริม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระบรมราโชบายและแนวพระราชดำริ
๖. ส่งเสริม เผยแพร่ อนุรักษ์ สืบสาน และสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ
๗. พัฒนาระบบบริหารจัดการและภาพลักษณ์องค์กร
๘. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อเข้าสู่สากล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีความเชี่ยวชาญในด้านผลิตและ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง ที่มี คุณลักษณะเด่นที่นอกเหนือจากความเป็นวิชาชีพ คือการเป็นนักพัฒนาท้องถิ่น (Area Bess Development) และ มุ่งมั่นที่จะสร้างความโดดเด่นในการผลิตบัณฑิตด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ เกษตรและ อาหาร วิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยี

โดยมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณาดังนี้

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันและการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)(ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ)</p>	<p>เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p>องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท</p>	
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาค อุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ)</p>	<p>ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p>องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก</p>	
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ</p>
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ</p>

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ)	ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ
ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการชุมชนและสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<p>องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)</p>	
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่</p> <p>(๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้</p> <p>(๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<p>ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน</p>	
<p>องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน</p>	
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IOA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IOA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IOA)ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ(International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ

ทั้งนี้ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบและ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา สามารถสรุปผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. โดยมีผลสรุปปรายด้าน ดังนี้

ผลการประเมิน	ประเด็น					จำนวนประเด็นรายด้าน
	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้านที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	
เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	๔	๕	๖	๖	๕	๒๖
ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	-	๒				๒
ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)		๓			๑	๔
รวม						๓๒ ประเด็น

จุดเด่นของมหาวิทยาลัยที่สรุปผลจากการประเมิน

๑. มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยที่ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นและสามารถนำไปใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรมจำนวนมาก กิจกรรมและโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่นเป้าหมายโดยเฉพาะในภาคใต้ มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนเกิดการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน เกิดชุมชนต้นแบบการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน อย่างต่อเนื่อง ในปี ๒๕๖๒ ได้รับโลรางวัลหมู่บ้านโคเนื้อ เป็นหมู่บ้านต้นแบบระดับแม่ข่าย จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๒. มหาวิทยาลัยประสบผลสำเร็จในการดำเนินการยกระดับการผลิตบัณฑิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพเหนือมาตรฐานวิชาชีพครู โดยสาขาวิชาชีพครูเป็นที่นิยมและผลผลิตได้รับการยอมรับ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีอัตราการมีงานทำร้อยละร้อย (อัตราการสอบบรรจุครูของบัณฑิต ติดเป็นอันดับ ๑ ใน ๑๐ ของประเทศ)

๓. นักศึกษามีโอกาสในการพัฒนาโดยเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมีการปลูกฝังความรักท้องถิ่น ทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติและระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดและตามเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์

๒. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ปัญหาของหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหลักสูตรที่มีผู้สนใจเข้าเรียนน้อย และหลักสูตรที่ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีร้อยละของการมีงานทำไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร ให้ครอบคลุมทุกมิติของพันธกิจรวมทั้งการประกันคุณภาพ

๔. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมคณะวิชาต่างๆในการนำศาสตร์เฉพาะไปใช้ในการจัดกิจกรรมและโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

๕. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไก ในการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ ในระดับบัณฑิตศึกษา

๖. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม เพื่อเพิ่มจำนวนผลงาน ในการนำไปสู่การจดสิทธิบัตรตลอดจนส่งเสริมศักยภาพการวิจัยทางการศึกษา ที่จะสามารถนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยจำนวนมากควรยกระดับคุณค่างานวิจัยที่เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือ สร้างนวัตกรรมที่สามารถไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

๒. มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนจากความสำเร็จในการผลิตบัณฑิตวิชาชีพครู ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการของสถาบันการศึกษาอื่น ๆ และควรให้ยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น โดยเพิ่ม จุดเด่นตามความต้องการของประเทศ เช่น ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาตัวชี้วัดความสำเร็จในการประเมินยุทธศาสตร์ ให้เหมาะสม สอดคล้องกับ เป้าประสงค์ซึ่งควรมีทั้งตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพ

๒. มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามการดำเนินการเพื่อบรรลุตามตัวบ่งชี้ เป้าประสงค์ของประเด็น ยุทธศาสตร์เพื่อเพิ่มจำนวนการบรรลุ ทั้งนี้อาจพิจารณาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ที่ตรงประเด็นกับการ ดำเนินการ และพิจารณาเหตุปัจจัยที่ทำให้การดำเนินการไม่บรรลุเพื่อการแก้ปัญหาที่ตรงประเด็น

๓. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System) ที่สามารถบูรณาการในระบบต่าง ๆ ที่ตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยรวมทั้งการประกันคุณภาพ การศึกษา กำหนดระดับการเข้าถึงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละระดับให้สามารถเรียกใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณะวิชาต่าง ๆ ใช้ศาสตร์ ความรู้ความชำนาญเฉพาะสาขา จัดทำ โครงการบริการวิชาการที่มีลักษณะเฉพาะอันจะนำมาซึ่งรายได้ และช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของคณะอีกทาง หนึ่งด้วยโดยอาจจะทำความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ

๕. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีระบบการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษาอาจ ดำเนินการทั้งต้นน้ำโดยการทดสอบตั้งแต่แรกเข้า (Placement test) เพื่อประเมินจัดกลุ่ม ในระดับ กลางน้ำ โดยการจัดกิจกรรมหรือหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพตามความเหมาะสมของแต่ละกลุ่มนักศึกษาและ ในส่วนปลายน้ำ โดยจัดให้มีการทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษาโดยระบบที่ได้มาตรฐาน ซึ่งนักศึกษาอาจเลือก ระบบการทดสอบด้วยตนเองทั้งจากภายนอกและภายใน ทั้งนี้ระบบต่างๆควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รับ ทราบอย่างทั่วถึง

๖. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการของท้องถิ่น รวมทั้งวิเคราะห์ศักยภาพ ความ เชี่ยวชาญหรือความชำนาญของมหาวิทยาลัยในการเปิดหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรเป็นที่ยอมรับและมีผู้สนใจ เข้ามาศึกษาในหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

สรุปข้อคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาโดยคณะผู้ประเมินมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ในทุกด้าน และพบว่า มหาวิทยาลัยมีประเด็นการพิจารณาที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของ สมศ. ๒ ประเด็นการพิจารณา คือ ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) เนื่องจากภาพรวมการมีงานทำหรือศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน๑ ปี มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ ๘๐ ซึ่งผลการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ไม่บรรลุผลตามเป้าหมาย และประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษในระดับปริญญาโทเนื่องจากพบว่า การกำหนดระบบการทดสอบภาษาอังกฤษของ บัณฑิตระดับปริญญาโทยังไม่ชัดเจน ยังไม่มีการประเมินบัณฑิตตามเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. อีกทั้ง มหาวิทยาลัยไม่มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาเอก และไม่มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา

ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของ
ประเทศ

องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงาน
ที่สะท้อนอัตลักษณ์ ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ
ทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผน
ยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต
มีจิตสาธารณะ” และเอกลักษณ์ คือ “เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” และกำหนดพันธกิจในการ
ดำเนินการของสถาบัน ไว้ ๘ ประการ คือ ๑. ผลิต พัฒนาคู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพ
สอดคล้องกับมาตรฐานของวิชาชีพครู ๒. จัดการศึกษาที่หลากหลาย ผลิตบัณฑิต และพัฒนาบุคลากรใน
ท้องถิ่นให้มีคุณภาพและคุณธรรมและสามารถแข่งขันได้ ๓. วิจัย และพัฒนาเพื่อสร้างสมรรถนะความรู้ ให้เป็น
แหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น ๔. บริการวิชาการ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เข้มแข็งบนฐาน
ของการมีส่วนร่วม ๕. ส่งเสริม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระบรมราโชบายและแนวพระราชดำริ
๖. ส่งเสริมเผยแพร่ อนุรักษ์ สืบสาน และสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ ๗. พัฒนา
ระบบบริหารจัดการและภาพลักษณ์องค์กร ๘. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อเข้าสู่สากล

ในการดำเนินการตามพันธกิจ มหาวิทยาลัยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ
๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยมีการนำ (ร่าง) กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙)
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) กรอบแนวคิดการพัฒนาประเทศ
ไปสู่ประเทศไทย ๔.๐ นโยบายของรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ตลอดจนแผน
ยุทธศาสตร์จังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล ซึ่งเป็นพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย มาเป็นกรอบในการกำหนด
ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ ๕ ประเด็น คือ ๑. ยกระดับการผลิตบัณฑิต
พัฒนาคู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพเหนือมาตรฐานวิชาชีพครู ๒. ผลิตบัณฑิตและพัฒนา
กำลังคนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพตลอดช่วงชีวิต ๓. เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนสังคมเพื่อการพัฒนา
ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ๔. พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วิทยาเขตสตูลให้เป็นวิทยาเขตในกำกับ ๕. พัฒนา
ระบบบริหารจัดการ โดยยุทธศาสตร์ที่กำหนดใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนงานและโครงการในการ
ดำเนินการของมหาวิทยาลัยที่จะตอบพันธกิจต่างๆ ซึ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและ
ประเทศทั้งเชิงภารกิจของสถาบันที่กำหนด โดยมีพื้นที่เป้าหมาย คือ จังหวัดสงขลา จังหวัดสตูล และพัทลุง

ทั้งนี้พันธกิจตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย จะมีประเด็นยุทธศาสตร์รองรับ นำไปสู่การจัดทำกลยุทธ์ แผนงานและโครงการ เช่น ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับการผลิตบัณฑิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพเหนือมาตรฐานวิชาชีพครูจะรองรับ พันธกิจที่ ๑ ผลิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานของวิชาชีพครูและประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ผลิต บัณฑิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพตลอดช่วงชีวิต จะรองรับพันธกิจที่ ๒ จัดการศึกษาที่หลากหลาย ผลิตบัณฑิต และพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีคุณภาพและคุณธรรมและสามารถแข่งขันได้ ซึ่งในการผลิตบัณฑิตในสาขาต่างๆ มีการจัดทำแผนและโครงการหลากหลายเพื่อพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ อาทิ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษา และคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสาธารณะ ส่งผลให้นักศึกษาพัฒนาตนเองด้านภาวะผู้นำ มีคุณธรรมจริยธรรม และมีจิตสาธารณะโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจิตปัญญาเพื่อการพัฒนาตน และ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างวิศวกรรสังคัม ซึ่งนอกจากจะสร้างบัณฑิตตามอัตลักษณ์แล้วนักศึกษายังมีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น สังคมตามเอกลักษณ์ในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อย่างหลากหลายอีกด้วย และในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพตลอดช่วงชีวิต มหาวิทยาลัย มีการดำเนินการผลิตบัณฑิตโดยมีการพิจารณาถึงความต้องการของท้องถิ่นและประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ อาทิ การผลิตบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู เพื่อตอบสนองสังคมในการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน การทำโครงการอบรมครูสู่ความเป็นมืออาชีพ การพัฒนาหลักสูตรพันธุ์ใหม่ และกำลังคนที่มีสมรรถนะ ตามนโยบายการปฏิรูปการอุดมศึกษาไทย ในการพัฒนาคนเพื่อรองรับ New S-curve ในหลักสูตร อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และดิจิทัลซึ่งเป็นการพัฒนาหลักสูตรที่มีการ จัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning:WIL) และสอดคล้องกับแผนการพัฒนากำลังคนของประเทศในการพัฒนา 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคต (NEW ENGINE OF GROWTH) ในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (Smart Electronics) และอุตสาหกรรมดิจิทัล (Digital Industries) ซึ่งเป็นการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและการพัฒนาตามการเปลี่ยนแปลงของประเทศ

มหาวิทยาลัยมีการเปิดหลักสูตรที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาประเทศและความต้องการของตลาดแรงงาน ๔ หลักสูตร คือ ๑ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และดิจิทัล ๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน ๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ๔ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการ อีกทั้งยังเปิดหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น เช่น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ รวมทั้งหลักสูตรที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ เช่น วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ เป็นต้น

ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ซึ่งครอบคลุมพันธกิจด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างสมรรถนะความรู้ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น และพันธกิจด้านบริการวิชาการ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เข้มแข็งบนฐานของการมีส่วนร่วมมหาวิทยาลัยมีการจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัย จำแนกประเด็นที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ซึ่งมีประเด็นต่างๆ อาทิ ผลิตภัณฑ์อาหารฮาลาล ข้าว ความหลากหลายทางชีวภาพและการใช้ประโยชน์ภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล พลังงานทดแทน/พลังงานทางเลือก การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ภัยพิบัติธรรมชาติ สัตว์เศรษฐกิจของภาคใต้ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ความมั่นคงและความปลอดภัยทางด้านอาหาร ในด้านการบริการวิชาการแก่สังคมมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมาย ๓ พื้นที่ ประกอบด้วย ๑) ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๒) อำเภอควนโดน จังหวัดสตูลและ ๓) ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายและแผนการดำเนินงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑ เพื่อการพัฒนาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ใน ๒๔ พื้นที่ ๓ จังหวัดภาคใต้

ทั้งนี้จากการประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ทั้ง ๕ ประเด็น พบว่า ในปี ๒๕๖๓ มีผลการดำเนินการบรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑, ๒, ๓, ๔ และ ๕ คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๘๒, ๔๒.๘๖, ๘๕.๗๑, ๘๓.๓๓ และ ๗๕.๐๐ ตามลำดับ และในปี ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณาปรับแผนตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์และมีการติดตามประเมินการบรรลุตามตัวชี้วัดดังกล่าวพบว่า ร้อยละความสำเร็จ ตามยุทธศาสตร์ทั้ง ๕ ประเด็น มีระดับความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ที่ ๑,๒,๓,๔ และ ๕ เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐,๗๗.๗๘,๗๕.๐๐,๑๐๐ และ ๑๐๐ ตามลำดับ ทั้งนี้ พบว่า บางตัวชี้วัดไม่บรรลุตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด อาทิ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่๒ การผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพตลอดช่วงชีวิต โดยเฉพาะตัวชี้วัด ๒.๑.๑ ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีสามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่/อาชีพอิสระ ตัวชี้วัด ๒.๑.๒ ผู้เรียนที่เรียนในระบบสหกิจศึกษาและในประเด็นยุทธศาสตร์ที่๓ การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ตัวชี้วัด ๓.๑.๑ ชุมชนเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชน ตัวชี้วัด ๓.๒.๒ ผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญานำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

พิจารณาการดำเนินการในตัวชี้วัดความสำเร็จที่ยังไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดโดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นความร่วมมือกับชุมชนและท้องถิ่น เพื่อเพิ่มความสำเร็จในการดำเนินการที่ตอบโจทย์ตามเอกลักษณ์ในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนกลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ตามตัวชี้วัดการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด อาจพิจารณาความเหมาะสมตรงตามประเด็นของตัวชี้วัด ซึ่งอาจทบทวนลงไปถึงแผนปฏิบัติการประจำปี และปัญหาการดำเนินการของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ซึ่งจะตอบสนองความสำเร็จตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์

แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

การนำยุทธศาสตร์ชาติ แผนการศึกษาชาติ และ แผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดที่เป็นพื้นที่เป้าหมายมาเป็นกรอบการจัดทำยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ และมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ และยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ เพื่อยกร่างแผนยุทธศาสตร์เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ความเห็นชอบโดยมีการทบทวนภารกิจ (Reprofilng) จากสถานภาพและทรัพยากรในปัจจุบัน การวิเคราะห์สถานการณ์และสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาและวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ และนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๗๐ ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมีกระบวนการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเชิญมหาวิทยาลัยในพื้นที่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

วิทยาเขตศรีวิชัย และหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา เทศบาลเมืองเขารูปช้าง เข้ามารับรู้แผนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อจะได้มีความเข้าใจ ลดความซ้ำซ้อนของงานและพื้นที่ รวมทั้งการมีส่วนร่วมของบุคลากรในระดับต่าง ๆ ภายในสถาบันและตัวแทนนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการทบทวนภารกิจ แผนยุทธศาสตร์ที่จัดทำขึ้นนอกจากจะเป็นยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองพันธกิจของสถาบันใน ๘ ข้อ แล้ว ยังมียุทธศาสตร์ที่ส่งเสริม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระบรมราโชบายและแนวพระราชดำริ ในการพัฒนาประเทศ โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ ๕ ประเด็นประกอบด้วย ๑. ยุทธศาสตร์การผลิตบัณฑิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพเหนือมาตรฐานวิชาชีพครู ๒. ผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพตลอดช่วงชีวิต ๓. เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ๔. พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วิทยาเขตสตูลให้เป็นวิทยาเขตในกำกับ และ ๕. พัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยแต่ละยุทธศาสตร์มีการกำหนด เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ในการดำเนินการจากแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย ๒๐ ปี นำไปสู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระยะ ๕ ปี (๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) และนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการและกำหนดกรอบงบประมาณพร้อมกำหนดโครงการ กิจกรรม ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบ โดยมีรองอธิการบดีรับผิดชอบในงานยุทธศาสตร์แต่ละด้าน การนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ มหาวิทยาลัยมีกระบวนการดังนี้ ๑. สร้างความรู้ความเข้าใจในแผนโดยการประชุมชี้แจงให้หน่วยงานต่าง ๆ ทราบนโยบายการจัดทำงบประมาณประจำปีเพื่อทำความเข้าใจกรอบการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ๒. มอบนโยบายให้หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการในระดับต่าง ๆ ให้เชื่อมโยงกัน ได้แก่ แผนระดับคณะ สำนัก สถาบัน และ ๓. สร้างระบบการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเป็นกลไกการติดตามประเมินผลให้เป็นระบบและมีเอกภาพ มีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานในการรายงานข้อมูลทุกสิ้นไตรมาส เพื่อให้กองนโยบายและแผน รวบรวมและจัดทำเป็นรายงานผลเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกสิ้นไตรมาส และต่อสภามหาวิทยาลัย ปีละ ๒ ครั้ง มหาวิทยาลัยมีการผลักดันการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้านให้เป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดและผลลัพธ์ มีการมอบหมายให้รองอธิการบดีกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดในทุกไตรมาส และมีการกำกับการดำเนินการโดยระบบการเบิกจ่ายงบประมาณที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการทุกหน่วยงานจะมีการสรุปรายงานผลในระบบติดตามโครงการตามตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ มายังกองนโยบายและแผน ซึ่งจะกองนโยบายและแผน จะนำมาคำนวณความสำเร็จของโครงการที่บรรลุ ตามเป้าหมาย ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยรับทราบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินการในปีต่อไป

ผลการดำเนินซึ่งพบว่าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี ซึ่งนอกจากจะมีการกำกับติดตามการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายในทุกปี มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประเมินครึ่งแผนในปี ๒๕๖๔ และมีการพิจารณาตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินการ ในแต่ละยุทธศาสตร์ มีการปรับให้เหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง จึงทำให้ตัวบ่งชี้ในแต่ละยุทธศาสตร์มีจำนวนลดลงและร้อยละของความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนมีจำนวนเพิ่มขึ้น ดังตาราง ๑.๑.๒

ตารางที่ ๑.๑.๒ ผลการดำเนินการตามกรอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ ๕ ปี(พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ตามตัวชี้วัดเป้าประสงค์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔

ปีงบประมาณ	จำนวน ตัวบ่งชี้	บรรลุ	ร้อยละ	ไม่บรรลุ	ร้อยละ	ผลคะแนน	ระดับการ ประเมิน
๒๕๖๑	๖๗	๓๙	๕๘.๒๑	๒๘	๔๑.๗๙	๓.๔๗	พอใช้
๒๕๖๒	๘๖	๕๑	๕๙.๘๙	๓๕	๓๗.๖๓	๓.๘๙	ดี
๒๕๖๓	๗๗	๔๙	๖๓.๖๔	๓๖.๓๖	๓๖.๓๖	๔.๑๗	ดี
๒๕๖๔	๓๕	๒๗	๘๔.๓๘	๑๕.๖๒	๑๕.๖๒	๔.๖๘	ดีมาก

หมายเหตุ ในปี ๒๕๖๔ มีการปรับแผนปฏิบัติการ และตัวชี้วัดความสำเร็จ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
 ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่สะท้อนความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของแผนปฏิบัติการ

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนเป้าหมายของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์ให้มีความชัดเจน พิจารณากลยุทธ์ที่จะนำไปเป็นแนวทางในการกำหนดแผนงานโครงการที่จะดำเนินการที่จะตอบสนองตัวชี้วัดที่ต้องการ

๒. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เหตุปัจจัยที่ทำให้การดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์แต่ละด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อการปรับปรุงการดำเนินการให้การสนับสนุนหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการในแต่ละแผนงานโครงการ และอาจพิจารณาถึงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในอีกทางหนึ่ง

องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำหนดยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) เน้นการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งระบุว่าได้นำหลักธรรมาภิบาล และได้รื้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร ที่คำนึงถึงหลักการพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันที่ดีมาเป็นกรอบในการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคน พัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้มีศักยภาพสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศมีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด การใช้หลักการความพอเพียงในการดำเนินการ ตามบทบาทหน้าที่ที่เป็นพันธกิจหลัก ทั้งการผลิตบัณฑิต การวิจัยสร้างองค์ความรู้ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บริการ มีการสำรวจความต้องการของชุมชนเพื่อจัดบริการตามความต้องการ และส่งเสริมการนำความรู้ที่มีอยู่ในขณะต่างๆ มาบูรณาการเพื่อให้บริการแก่ชุมชน รวมทั้งได้การใช้ความร่วมมือจากองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนิน การบูรณาการของคณะวิชาต่าง ๆ เพื่อจัดโครงการในการให้บริการ อาทิ โครงการพัฒนาชุมชนตำบลเกาะแก้ว ซึ่งบูรณาการระหว่างคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ส่งผลทำให้ชุมชนเกิดการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ในด้านการเกษตรและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง เช่น การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีนิเวศวิศวกรรมและชีวภาพเพื่อยกระดับผลผลิตทางการเกษตร การประยุกต์ใช้ระบบพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตรชุมชน การนำหลักการมีภูมิคุ้มกัน มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาการเปิดหลักสูตรต่าง ๆ โดยมีการสำรวจความต้องการของชุมชน และการศึกษาความต้องการกำลังคนของท้องถิ่นและประเทศ รวมทั้งการผลิตบัณฑิตที่นำความรู้ของภาคประกอบการมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิตในรูปของสหกิจศึกษา การฝึกงานในสถานประกอบการเพื่อการผลิตบัณฑิตที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ส่งเสริมการมีงานทำของบัณฑิตในการบริหารจัดการกำหนดให้มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ อาทิ การปรับปรุงกระบวนการทำงานเกี่ยวกับการตรวจรับครุภัณฑ์ การบริหารงบประมาณที่เน้นความถูกต้องตามระเบียบราชการ และรวมทั้งการกำหนดนโยบายให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เน้นความประหยัด ทั้งวัสดุอุปกรณ์ พลังงาน มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการมหาวิทยาลัยสีเขียว และคณะกรรมการด้านการจัดการพลังงาน มีการบริหารความเสี่ยงในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ความเสี่ยงด้านการเงิน ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติไม่เป็นไปตาม พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ฯลฯ ซึ่งเป็นการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในเป็นการสร้างภูมิคุ้มกัน เพื่อเกิดความมั่นคงในการดำเนินการ มีการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด มีคณะกรรมการพิจารณาการใช้งบประมาณตามความต้องการจำเป็นของหน่วยงานต่าง ๆ มีการกำกับติดตามการใช้งบประมาณในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีการพิจารณา

ปิดหลักสูตรเมื่อพบว่าไม่สนองต่อความต้องการของผู้เรียนมีนโยบาย Green and Clean University โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียวซึ่งเป็นโครงการประหยัดพลังงาน การใช้พลังงานจากแสงอาทิตย์ภายในมหาวิทยาลัยโดยมอบให้คณะและหน่วยงานดำเนินการจัดโครงการย่อย การสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์พลังงานรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม ตลอดจนส่งเสริมความรู้ให้แก่นักศึกษาในชั้นเรียน อีกทั้งยังมีการพิจารณาตัวชี้วัดในส่วนที่เป็นตัวชี้วัดของงานประจำลง ให้เหลือเฉพาะที่จำเป็นต่อผลการดำเนินงานอย่างแท้จริง การใช้หลักความมีเหตุผลในการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ในการจัดทำโครงการต่าง ๆ มหาวิทยาลัยจะมีการพิจารณาหลักการและเหตุผลในการดำเนินการ มีคณะกรรมการพิจารณาทั้งวัตถุประสงค์ในการดำเนินการการจัดสรรงบประมาณ และมีการกำกับติดตามประเมินผล

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

ความชัดเจนของเป้าหมายและตัวชี้วัด ในการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ข้อเสนอแนะ

ในการบริหารงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มหาวิทยาลัยควรกำหนดค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดที่ชัดเจน เพื่อการประเมินผลการดำเนินการและทำการวิเคราะห์และประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการในแต่ละโครงการที่จัดทำขึ้น เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการต่อไป

ประเด็นการพิจารณา ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตาม
หลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามีการบริหารภายใต้การกำกับเชิงนโยบายโดยสภามหาวิทยาลัยโดยมีนายกสภามหาวิทยาลัยซึ่งจะได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯแต่งตั้งมีกรรมการสภาซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ โดยสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน สำหรับการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยยึดหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประการ ทั้ง**หลักประสิทธิผล (Effectiveness)** เน้นการทำงานตาม เป้าหมายตามยุทธศาสตร์และตัวบ่งชี้ความสำเร็จ **หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)** มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงาน โดยใช้เครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้สามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุนแรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยใช้ระบบ MIS. ในการบริหารในกิจกรรมต่างๆ **หลักการตอบสนอง (Responsiveness)** ในการดำเนินการตามพันธกิจต่างๆของมหาวิทยาลัยมีการกำหนดเป้าหมาย รวมทั้งการให้บริการต่างๆดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดเพื่อสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ เพื่อตอบสนองความคาดหวัง หรือความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability)**การบริหารงานตามพันธกิจ และการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ กำหนดผู้รับผิดชอบตามลำดับชั้น ชัดเจนในพันธกิจต่าง ๆ ติดตามความสำเร็จ **หลักความโปร่งใส (Transparency)**มีการเปิดเผยข้อมูลในช่องทางต่างๆ มีการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และมีการแต่งตั้งกรรมการกลางตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับ เป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องในการดำเนินการมีการนำระบบสามมิติ และระบบอื่น ๆ **หลักการมีส่วนร่วม (Participation)** บริหารงานโดยให้บุคลากรทุกภาคส่วน บุคลากร นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ แสดงความเห็น การสร้างความเข้าใจและการแก้ไขปัญหา การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การตัดสินใจ ในรูปแบบคณะกรรมการ **หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)**มีการกระจายอำนาจตามโครงสร้างการบริหาร ซึ่งประกอบด้วย รองอธิการบดีผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน ในรูปแบบของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ **หลักนิติธรรม (Rule of Law)** ดำเนินงานโดยยึดพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รวมทั้งกรอบกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด มีการจัดทำกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศต่าง ๆ ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อเผยแพร่ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติผ่านทางระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศของสภามหาวิทยาลัย **หลักความเสมอภาค (Equity)** บริหารจัดการตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับหลักความเสมอภาคทั้งในด้านการบริหารและการให้บริการการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานประจำตามสัญญา เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย**หลักฉันทามติ**

(Consensus Oriented) ให้ความสำคัญกับการนำหลักการตัดสินใจโดยฉันทามติมาใช้ในการตัดสินใจทางการบริหารการยึดหลักมุ่งเน้นฉันทามติ มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร ในด้านประสิทธิผล โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ มีคะแนนความสำเร็จเท่ากับ ๕๘.๐๑ ๕๕.๘๔ และ ๗๙.๔๑ ตามลำดับ มีการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และแต่งตั้งกรรมการกลางตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับ ตรวจสอบความถูกต้องในการดำเนินการมีการนำระบบสามมิติและระบบอื่น ๆ ของกรมบัญชีกลางมาใช้เพื่อเป็นการตรวจสอบทางการจัดซื้อ จัดจ้าง การตัดยอด การใช้งบประมาณ อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA โดยได้เข้าร่วมโครงการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จนถึงปัจจุบัน ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ โดย มีผล ๗๙.๖๑,๘๓.๓๓ ,๘๔.๑๒และ ๘๘.๐๙ โดยมีผลการประเมินสูงขึ้นเป็นลำดับ

สำหรับผลการประเมินติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (อธิการบดี) โดยประเมินตามแผนยุทธศาสตร์ โดยประเมินตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คือ ๓.๘๒, ๓.๖๗, ๔.๐๐ และ ๔.๓๖ ตามลำดับ (ผลการประเมินในปี ๒๕๖๒ มีผลกระทบจากสถานการณ์โควิด) รวมทั้งมีการประเมินผลงานและความสำเร็จของคณบดีและหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ อีกทั้งยังมีการให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ลงนามในข้อตกลงร่วมกันในการป้องกันการทุจริต และมีการกำกับติดตามการดำเนินการโดยเริ่มในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

การให้หน่วยงานต่างๆภายในมหาวิทยาลัย ลงนามในข้อตกลงร่วมกันในการป้องกันการทุจริต และมีการกำกับติดตามการดำเนินการโดยเริ่มในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จุดที่ควรพัฒนา

การวิเคราะห์ประเด็นที่มีผลต่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการและการป้องกันการทุจริต ของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

จัดระบบการกำกับติดตาม การส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ตามข้อตกลงที่มีการลงนามร่วมกันในการป้องกันการทุจริต

ข้อเสนอแนะ

๑. จัดระบบการประเมินที่ชัดเจน โดยอาจจัดทำคู่มือการกำกับการดำเนินการและสื่อสารให้ทุกหน่วยงาน

๒. ทำการศึกษาเทียบเคียงแนวทางการดำเนินการกับสถาบันอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการของ

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ ๕ ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ บัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๘๐ และบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๒๐ อีกทั้งมีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาประกอบอาชีพอิสระหรือเป็นผู้ประกอบการหลังสำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสการมีงานทำ และมีการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามาแล้ว ๑ ปี โดยสำนักส่งเสริมวิชาการงานทะเบียน ใช้แบบสำรวจการประเมินการมีงานทำของนักศึกษา ผ่านเว็บไซต์ regis.skru.ac.th/skru_job และเก็บข้อมูลในวันที่บัณฑิตมารับใบรายงานผลการเรียนและใบรับรองคุณวุฒิการศึกษาในแต่ละปี ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๔ มีจำนวนบัณฑิตตอบแบบสำรวจจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของบัณฑิตทั้งหมดตามเกณฑ์ของ สปอว. โดยมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ดังนี้

ตารางที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำหรือศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

ปีการศึกษา	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	บัณฑิตที่ได้งานทำภายใน ๑ ปี	บัณฑิตที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	บัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี
๒๕๖๑	๒,๘๓๑	๒,๖๙๑ (๙๕.๐๕%)	๑,๕๔๔	๑๙	๒๘๒ (๑๘.๒๖%)	๗๕.๔๕
๒๕๖๒	๒,๕๐๒	๒,๓๘๐ (๙๕.๑๒%)	๑,๓๘๕	๙	๓๐๙ (๒๒.๓๑%)	๗๘.๒๔
๒๕๖๓	๒,๓๔๒	๒,๒๒๖ (๙๕.๐๕%)	๑,๓๐๗	๑๘	๓๕๙ (๒๗.๔๖%)	๗๖.๔๓
๒๕๖๔	๒,๔๔๖	๒,๓๔๕ (๙๕.๘๗%)	๑,๑๖๒	๑๒	๕๐๖ (๔๓.๕๔%)	๗๘.๕๗

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ มีบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปีจำนวน ๑,๕๔๔ คน (ร้อยละ ๗๕.๔๕) ๑,๓๘๕ คน (ร้อยละ ๗๘.๒๔) ๑,๓๐๗ คน (ร้อยละ ๗๖.๔๓) และ ๑,๑๖๒ คน (ร้อยละ ๗๘.๕๗) ตามลำดับ บัณฑิตที่ศึกษาต่อ ๑๙ คน ๙ คน ๑๘ คน และ ๑๒ คนตามลำดับ ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระใน ๑ ปี ๑๘.๒๖, ๒๒.๓๑, ๒๗.๔๖ และ ๔๓.๕๔ตามลำดับซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นมหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์จากผลการประเมินดังกล่าวและมีการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการไว้ในทุกๆหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นมา มีผลทำให้จำนวนการเป็นผู้ประกอบการอิสระเพิ่มขึ้น

สรุปผลในภาพรวมการมีงานทำหรือศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปีมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ ๘๐ ซึ่งผลการดำเนินการในปีพ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ไม่บรรลุผลตามเป้าหมาย ส่วนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระกำหนดเป้าหมายร้อยละ ๒๐ บรรลุผลตามเป้าหมายตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไปและมีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาทุกหลักสูตรลงสู่การฝึกประสบการณ์และเข้าสู่แผนการปฏิบัติงานในรูปแบบสหกิจศึกษาในชั้นปีที่ ๔ ทำให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริงในหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีพและมีโอกาสได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา บัณฑิตที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาได้งานทำคิดเป็นร้อยละ ๘๘.๔๔ สูงกว่าบัณฑิตที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาคิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔๓ (ข้อมูลปีการศึกษา ๒๕๖๓) จากข้อมูลพบว่า นักศึกษาจำนวน ๔ หลักสูตร ๑๓ สาขาวิชาที่ได้งานทำร้อยละ ๑๐๐ คือ ๑. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาไทย และสาขาภาษาอังกฤษ ๒. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยียางและ

พอลิเมอร์ สาขาชีววิทยา สาขาชีววิทยาประยุกต์ สาขาเคมี สาขาคหกรรมศาสตร์ และสาขาสาธารณสุขศาสตร์
๓.นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขานิเทศศาสตร์ ๔.เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาผลิตพืช สาขาผลิตสัตว์น้ำ สาขาเทคโนโลยี
ไฟฟ้าอุตสาหกรรม (หลักสูตร ๒ ปี) สาขาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตร ๒ ปี)

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
 ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

๑. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานทำหรือศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ปี ของทุก
หลักสูตร
๒. หาแนวปฏิบัติที่ดีจากหลักสูตรที่นักศึกษาได้งานทำร้อยละ ๑๐๐
๓. สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรนำผลการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาในภาพรวมมาวิเคราะห์หาแนวทางการพัฒนาเนื่องจากยังไม่บรรลุเป้าหมายร้อยละ๘๐ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อยกระดับอัตราการได้งานทำหรือศึกษาต่อหรือการประกอบอาชีพอิสระให้สูงขึ้นทุกปี
- ๒.ควรนำหลักสูตรที่นักศึกษาได้งานทำร้อยละ ๑๐๐ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับหลักสูตรที่นักศึกษามีอัตราการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาน้อยเพื่อหาแนวทางการพัฒนาโดยใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
๒. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้บัณฑิตเข้าร่วมสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ในการทำงานจริงในระหว่างเรียนจากข้อมูลพบว่า มีอัตราการได้งานทำสูงกว่าบัณฑิตที่ไม่ได้เข้าร่วมสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการงานทะเบียน มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพ.ศ. ๒๕๕๗ และ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพ.ศ. ๒๕๖๒ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ๕ ด้านประกอบด้วย ๑ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒ ด้านความรู้ ๓ ด้านทักษะทางปัญญา ๔ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ๕ ด้านทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทุกหลักสูตร มีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ดังนี้

ตารางที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

ลำดับที่	รายละเอียด	ปีการศึกษา			
		๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
๑	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	๒,๘๓๑	๒,๕๐๒	๒,๓๔๗	๒,๔๔๖
๒	บัณฑิตที่รับการประเมิน/ร้อยละ	๑,๒๗๐ (๔๔.๘๖%)	๙๐๙ (๓๖.๓๓%)	๖๔๔ (๒๗.๕๐%)	๗๓๐ (๒๙.๘๔%)
๓	คะแนนประเมิน	๔.๕๘	๔.๖๑	๔.๕๗	๔.๖๐

ผลสรุปการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ๕ ด้านดังนี้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๔ มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ๒,๘๓๑ คน ๒,๕๐๒คน ๒,๓๔๗ คน และ ๒,๔๔๖ คน ตามลำดับ บัณฑิตที่รับการประเมินร้อยละ ๔๔.๘๖ ๓๖.๓๓ ๒๗.๕๐ และ ๒๙.๘๔ โดยมีคะแนนการประเมินความพึงพอใจใน ๕ ด้าน มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๘ ๔.๖๑ ๔.๕๗ และ ๔.๖๐ จากคะแนนเต็ม๕พบว่าปีการศึกษา๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ความพึงพอใจมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตลดลงเนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์โควิด ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ความพึงพอใจเพิ่มขึ้นจากเดิม ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงคือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ คือ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี หลักสูตรที่มีแนวโน้มผลประเมินความพึงพอใจเพิ่มขึ้นจำนวน ๒๔ หลักสูตร จากหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยเปิดดำเนินการสอนทั้งหมด ๖๐ หลักสูตร

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

๑. กำหนดมาตรการส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ
๒. เพิ่มเติมการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรนำผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ๕ ด้าน มาพัฒนากลยุทธ์การเรียนการสอนที่เน้นผลลัพธ์ระบุนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการยุคใหม่อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ระบุไว้ได้ โดยเฉพาะด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นเช่น ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี

๒. ควรมีการเพิ่มเติมการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด นอกเหนือจากการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ๕ ด้าน เพื่อนำมาวัดผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรทุกหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy เป็นต้น จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามีแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ โดยกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและจัดกิจกรรมเสริมผู้เรียนให้หลากหลาย โดยกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ มหาวิทยาลัยได้กำหนดทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ได้แก่ ทักษะในการทำงาน ทักษะวิชาชีพ ทักษะชีวิต และทักษะในการทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ มีการจัดโครงการกิจกรรมที่หลากหลาย เน้น Hard Skill จำนวน ๑๘ โครงการ เน้น Soft Skill จำนวน ๑๒ โครงการ IT Literacy หรือ Digital Literacy จำนวน ๗ โครงการ รวมทั้งหมด ๓๗ โครงการ (อ้างอิงจาก PA๒-๒หน้า ๘๓-๘๕) ทักษะที่สำคัญเหล่านี้จะทำให้ นักศึกษามีสมรรถนะในการประกอบอาชีพ

ทักษะในการปฏิบัติงาน และทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิต (อ้างอิงจากPA๒-๒หน้า ๘๓-๘๕) และรายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา ๒๕๖๔ หน้า ๘๙-๙๐) โครงการตัวอย่างที่เน้น Hard Skill เช่นโครงการแนะแนวทางการพัฒนาศักยภาพสู่เส้นทางอาชีพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจทิศทางการตลาดแรงงาน และการศึกษาต่อในอนาคต ผลการประเมินโครงการนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจทิศทางการตลาดแรงงานค่าเฉลี่ย ๔.๔๐ และนักศึกษาเข้าใจหลักการเขียน resume เพื่อสมัครงานค่าเฉลี่ย ๔.๔๓ และโครงการ เสวนาศิษย์เก่าผูกพันแบ่งปันประสบการณ์ วัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ และทักษะการทำงานในศตวรรษที่ ๒๑ ระหว่างอาจารย์ เจ้าหน้าที่ ศิษย์เก่า และผู้นำนักศึกษาปัจจุบัน ผลการประเมินโครงการผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจมีค่าเฉลี่ยภาพรวม ๔.๙๐ และโครงการที่เน้น Soft Skill เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษา และคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสาธารณะ ส่งผลให้นักศึกษาพัฒนาตนเองด้านภาวะผู้นำ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสาธารณะ มีผลประเมินในภาพรวมค่าเฉลี่ย ๔.๑๑ หรือ กิจกรรมบรรยายเรื่องเทคนิคและทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้เทคนิคและทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ผลการประเมินโครงการในภาพรวมค่าเฉลี่ย ๔.๘๘ หรือโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจิตปัญญาเพื่อการพัฒนาตน วัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองให้มีสติในการดำเนินชีวิตมากขึ้นส่งผลให้นักศึกษาได้ฝึกฝนตนเองให้ใช้สติในการตัดสินใจในการใช้ชีวิตในสังคม ผลประเมินโครงการภาพรวมค่าเฉลี่ย ๔.๗๕ และ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างวิศวกรสังคมมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตอาสา มีส่วนร่วมในการพัฒนาแก้ปัญหาชุมชน ท้องถิ่น สังคมและประเทศชาติ ส่งผลให้นักศึกษามีจิตอาสา มีจิตสำนึกรักท้องถิ่นตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ผลประเมินโครงการผู้เข้าร่วมโครงการได้เรียนรู้กระบวนการทำงานผ่านกิจกรรมกลุ่ม ค่าเฉลี่ย ๔.๓๓ และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาชุมชนค่าเฉลี่ย ๔.๓๐ เป็นต้น นอกจากนี้มีโครงการที่เน้น IT Literacy หรือ Digital Literacy ยกตัวอย่างเช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้ทันสถานการณ์ปัจจุบัน มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเทคโนโลยีและทักษะอาชีพต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษามีโอกาสในการเตรียมตนเองในด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นต่ออาชีพ ผลการประเมินโครงการภาพรวมค่าเฉลี่ย ๔.๙๔ หรือกิจกรรมบรรยายเรื่องเด็กไทยในยุคดิจิทัลรู้เท่าทัน Cyberbullying (การกลั่นแกล้งบนโลกออนไลน์) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษารู้เท่าทันสื่อสารสนเทศและดิจิทัล ส่งผลให้นักศึกษาสามารถเลือกรับ วิเคราะห์ ประเมิน การนำสื่อไปใช้ในทางสร้างสรรค์ ผลการประเมินโครงการภาพรวมค่าเฉลี่ย ๔.๘๒ และโครงการประกวดเรียงความและคลิปวิดีโอ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถในด้านการนำเสนอความสามารถของตนเองออกสู่โลกภายนอก ส่งผลให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความคิดสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และมีความรับผิดชอบต่อสังคมผลการประเมินโครงการภาพรวมค่าเฉลี่ย ๓.๘๐ มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการและ กิจกรรมเพื่อเตรียมทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน และการใช้เทคโนโลยีให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ จำนวนมากและหลากหลายเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติและระดับนานาชาติจำนวนมากรางวัลระดับชาติในด้าน Hard Skill ยกตัวอย่างเช่น นักศึกษาคณะครุศาสตร์ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองการประชุมวิชาการนำเสนองานวิจัย”นวัตกรรมวิชาชีพ

ครูระดับชาติครั้งที่ ๕ และนานาชาติครั้งที่ ๑ การศึกษาเพื่อนวัตกรรมสังคม ความรอบรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน ๓ คน และรางวัลชนะเลิศสอบออนไลน์ความรู้ทั่วไปภาษาจีน ระดับอุดมศึกษาจำนวน ๑ คน ในด้าน Soft Skill นักศึกษาคณะครุศาสตร์ได้รับรางวัลความประพฤติดีจากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์จำนวน ๖ คน ระดับนานาชาติด้าน IT Literacy หรือ Digital Literacy เช่น นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ ๓ จากโครงการผลิตสื่อสร้างสรรค์หนังสือ นวัตกรรมประเทศไทย และนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันศิลปะออนไลน์นานาชาติ ของกลุ่มศิลปิน Bindaas Artists Group (BAG) ประเทศอินเดีย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีการติดตามการประกอบอาชีพของศิษย์เก่า มีศิษย์เก่าจากคณะครุศาสตร์ได้รับรางวัลระดับชาติในการเป็นครูดีประเภทต่าง ๆ จำนวน ๑๓ คน และ ครุรางวัลทรงคุณค่าของสพฐ. (OBAC AWARDS) จำนวน ๓ คน ศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับรางวัลครูดี และ พลังครูไทยวิถีใหม่ฉลาดรู้เท่าทันเทคโนโลยี จำนวน ๑ คน ศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการได้รับรางวัลต้นแบบจิตอาสา จำนวน ๑ คน

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยคือเป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ และเกิดทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องและหลากหลาย มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ มีนักศึกษาและศิษย์เก่าได้รับรางวัลระดับชาติและระดับนานาชาติ มีชื่อเสียงเป็นที่ประจักษ์

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางการประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ที่มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายให้เกิดขึ้นกับคุณลักษณะของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ได้ตั้งเป้าหมายให้เกิดขึ้นกับคุณลักษณะของผู้เรียน โดยนำผลประเมินความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มาร่วมกำหนดเป็นแนวทางการประเมิน ประกาศเป็นนโยบายให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา และทุกคณะวิชานำไปออกแบบการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อบ่มเพาะนักศึกษาให้เกิดทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ มีการติดตามผลลัพธ์ทุกปีการศึกษาเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาโดยการดำเนินการของศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดระบบและกลไกในการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้แบบทดสอบ Ellis Placement Test หรือแบบทดสอบอื่นๆที่เทียบเคียงผลคะแนนระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิง CEFR ในภาคเรียนที่ ๑ ชั้นปีที่ ๑ ปีการศึกษา๒๕๖๐ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่องานบริการ โดยกำหนดว่าต้องสอบผ่านโปรแกรม Ellis ระดับ ๘ หรือโปรแกรม English Discoveries ระดับ Intermediate ๓ ขึ้นไป เทียบเท่า CEFR ระดับ B๒ ส่วนนักศึกษาสาขาอื่น ๆ ต้องสอบผ่านโปรแกรม Ellis ระดับ ๖ หรือโปรแกรม English Discoveries ระดับ Intermediate ๑ ขึ้นไปเทียบเท่า CEFR ระดับ B๑ โดยมีการดำเนินการดังนี้ นักศึกษาสอบวัดความสามารถภาษาอังกฤษครั้งที่ ๑ ด้วยแบบทดสอบ Ellis Placement Test สอบทักษะ ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านคำศัพท์ ด้านไวยากรณ์ และด้านการฟัง หรือแบบทดสอบอื่นตามที่ศูนย์ภาษากำหนด กรณีที่นักศึกษาสอบไม่ผ่านตามเกณฑ์ครั้งที่ ๑ ต้องเข้ารับการสอบครั้งที่ ๒ ถ้านักศึกษาสอบไม่ผ่านครั้งที่ ๒ ต้องเข้ารับการอบรมภาษาอังกฤษตามจำนวนชั่วโมงที่ศูนย์ภาษากำหนดและสอบวัดด้วยแบบทดสอบ Ellis Placement Test ถ้านักศึกษาสอบไม่ผ่านจะต้องเข้าอบรมภาษาอังกฤษเพิ่มเติมอีกและปฏิบัติตามเงื่อนไขการอบรมของศูนย์ภาษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาจึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การเทียบเคียง Ellis Placement Test กับ CEFR ระดับ B๑ ดังนี้

ตารางที่ ๒.๑.๔.๑ การเทียบเคียง Ellis Placement Test กับ CEFR

ผลการทดสอบภาษาอังกฤษด้วยแบบทดสอบ Ellis Placement Test	เทียบผลการทดสอบตามกรอบอ้างอิง CEFR
Final Level ๑, ๒, ๓	A ๑
Final Level ๔, ๕	A ๒
Final Level ๖, ๗	B ๑
Final Level ๘, ๙	B ๒
Final Level ๑๐, ๑๑, ๑๒	C๑

มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดดังนี้ ๑ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายเข้ารับการสอบวัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด ๒ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR ระดับ B๑ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบจากผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวน ๒,๑๕๕ คน เข้าสอบจำนวน ๒,๑๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๑๑ ของ ผู้เข้าสอบและสอบผ่านเกณฑ์ ๒๘๖ คนคิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔ บรรลุเป้าหมายจำนวนผู้เข้าสอบ แต่ไม่บรรลุเป้าหมายจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์การวัดผล ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวน ๒,๒๘๐ คน เข้าสอบจำนวน ๒,๐๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๗ ของผู้เข้าสอบและสอบผ่านเกณฑ์ ๗๗๘ คนคิดเป็น ร้อยละ ๓๗.๙๗ บรรลุเป้าหมายจำนวนผู้เข้าสอบ แต่ไม่บรรลุเป้าหมายจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์การวัดผลตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดเนื่องจากนักศึกษาเข้ารับการทดสอบมีพื้นฐานระดับความสามารถยังไม่เพียงพอ ขาดการเตรียมตัว และผลการสอบไม่เป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยจึงมีการกำหนดเกณฑ์เพิ่มเติมสำหรับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายโดยนักศึกษาต้องสอบผ่านการประเมินความรู้และทักษะทางภาษาอังกฤษ โดยมอบหมายให้ศูนย์ภาษาจัดทำแผนพัฒนาทักษะความสามารถภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับดังนี้ ๑. นำกรอบ CEFR มาเป็นกรอบแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลการเรียนรู้ การพัฒนาการเรียนการสอน การวัดประเมินผล ตลอดจนการพัฒนาการศึกษา ๒. จัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษามีโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษโดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักศึกษา ๓. จัดหาสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามระดับ CEFR เพื่อบริการนักศึกษา ๔. จัดสภาพแวดล้อมเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ภาษาอังกฤษทั้งในและนอกห้องเรียน ๕. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าอบรมเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษทั้งในชั้นเรียนและศึกษาด้วยตนเอง ซึ่งมีผลทำให้นักศึกษามีการพัฒนาการจากเดิม ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวน ๒,๑๓๕ คน เข้าสอบจำนวน ๒,๑๓๕ คนคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เข้าสอบและสอบผ่านเกณฑ์ ๑,๙๔๖ คนคิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๕ บรรลุเป้าหมายจำนวนผู้เข้าสอบ บรรลุเป้าหมายจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวน ๒,๑๒๐ คน เข้าสอบจำนวน

๑,๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๔๐ ของผู้เข้าสอบและสอบผ่านเกณฑ์ ๑,๐๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๙๐
 บรรลุเป้าหมายจำนวนผู้เข้าสอบ บรรลุเป้าหมายจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตารางที่ ๒.๑.๔.๒ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ระดับปริญญาตรี	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	๒,๑๕๕	๒,๒๘๐	๒,๑๓๕	๒,๑๒๐
จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าทดสอบ	๒,๑๓๖ (๙๙.๑๑%)	๒,๐๔๙ (๘๙.๘๗%)	๒,๑๓๕ (๑๐๐%)	๑,๑๑๑ (๕๒.๔๐%)
จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผล ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์การวัดผล เทียบเท่า CEFR ระดับ B๑	๒๘๖ (๑๓.๔๐%)	๗๗๘ (๓๗.๙๗%)	๑,๙๔๖ (๙๑.๑๕%)	๑,๐๑๐ (๙๐.๙๐%)

ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายเป็นแนวทางพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับ
 นักศึกษาทุกชั้นปี โดยจัดโครงการอบรมการพัฒนาทักษะผ่านสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ต่างๆ และมีการ
 จัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องมหาวิทยาลัยมีโครงการ
 นำร่องสหกิจศึกษานานาชาติซึ่งต้องเตรียมนักศึกษาในด้านภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับชาวต่างชาติประเทศ
 มาเลเซีย และอินโดนีเซีย

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ปรับตัวชีวิตจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายเข้ารับการสอบวัดสมรรถนะตามมาตรฐาน
 CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ และตัวชี้วัดจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR
 ระดับ B๑
๒. การประเมินผลจากผู้ใช้บัณฑิตในด้านความต้องการทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรปรับตัวชี้วัดนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายเข้ารับการสอบวัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดให้สูงขึ้นเนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบในปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ มีจำนวนเพิ่มขึ้นและบรรลุเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๒. มหาวิทยาลัยควรปรับตัวชี้วัดนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR ระดับ B๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายให้สูงขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้นำมาเป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาโดยการนำเอาแนวทางการพัฒนาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ เป็นแบบอย่างที่ยังบรรลุทั้งตัวชี้วัดผู้เข้าสอบและตัวชี้วัดผู้ผ่านเกณฑ์

๓. มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการประเมินผลจากผู้ใช้บัณฑิตในด้านความต้องการทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อนำผลมาวางแผนพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าจนถึงชั้นปีสุดท้ายเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตโดยแยกความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตตามสาขาวิชาชีพให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท ๓ หลักสูตร ๔ สาขาวิชาคือ ๑ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการศึกษาพิเศษ และสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน และ ๓ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีการเกษตร

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน ๒๔ คน ๒๖ คน ๑๒ คน และ ๒๘ คน ตามลำดับ มีผลงานตีพิมพ์ ๒๔ ผลงาน ๒๖ ผลงาน ๑๒ ผลงาน และ ๒๘ ผลงาน รวมทั้งสิ้น ๙๐ ผลงาน

ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๔ จำนวน ๙๐ ผลงาน ๓ ตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่ม ๑ จำนวน ๓ ผลงาน และ กลุ่ม ๒ จำนวน ๒๐ ผลงาน ๒ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมระดับชาติ จำนวน ๕๖ ผลงาน และระดับนานาชาติ ๖ ผลงาน ๓ ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง จำนวน ๕ ผลงาน

ตารางที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรให้เกิดความก้าวหน้า

การนำความรู้ไปใช้	ปีการศึกษา				ร้อยละ
	๒๕๖๑ ผู้สำเร็จ การศึกษา จำนวน ๒๔ คน	๒๕๖๒ ผู้สำเร็จ การศึกษา จำนวน ๒๖ คน	๒๕๖๓ ผู้สำเร็จ การศึกษา จำนวน ๑๒ คน	๒๕๖๔ ผู้สำเร็จ การศึกษา จำนวน ๒๘ คน	
๑ เชิงนโยบาย	-	-	๔	๕	๑๐.๐๐
๒ เชิงวิชาการ	๑๙	๑๓	-	-	๓๕.๖๕
๓ เชิงบริหารจัดการ	๑	๑	๒	๒๓	๓๐.๐๐
๔ งานวิจัยด้านอื่น ๆ	๔	๑๒	๖	-	๒๔.๔๔
รวม	๒๔	๒๖	๑๒	๒๘	๑๐๐

จากตารางแสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ จำนวน ๒๔ คน ๒๖ คน ๑๒ คน และ ๒๘ คนตามลำดับ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๙๐ คน มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน ๙๐ ผลงาน ผลการนำความรู้ไปพัฒนางานให้เกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย ร้อยละ ๑๐.๐๐ เชิงวิชาการร้อยละ ๓๕.๖๕ เชิงบริหารจัดการร้อยละ ๓๐.๐๐ และงานวิจัยด้านอื่น ๆ ร้อยละ ๒๔.๔๔ ผลงานของนักศึกษา นำไปใช้เชิงวิชาการมากที่สุดรองลงมาคือเชิงการบริหารจัดการ งานบัณฑิตศึกษาร่วมมือกับหลักสูตรระดับปริญญาโทให้การสนับสนุนนักศึกษาในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ๑. ให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การตีพิมพ์เพื่อขอสำเร็จการศึกษา ๒. ให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ๓. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนได้จัดตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการตีพิมพ์จากผลการสนับสนุนงบประมาณการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของบัณฑิตและผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ ตัวอย่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษานำไปใช้ประโยชน์ดังนี้

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ผลงานวิจัยของ นายจรศักดิ์ ไชยนาพงศ์ ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสาธารณสุขชุมชน ปฏิบัติงานสังกัดศูนย์การแพทย์ฉุกเฉิน วิทยาลัยสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ทำวิจัยเรื่อง โมเดลสมการโครงสร้างพฤติกรรมสุขภาพตามบทสุขบัญญัติแห่งชาติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ได้รับรางวัลวิทยานิพนธ์ในระดับดีมากจากคณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ผลงานวิจัยนำไปใช้ในการพัฒนางานหรือองค์กรให้เกิดความก้าวหน้าเชิงวิชาการในการจัดการเรียนการสอนการแก้ปัญหาสุขภาพองค์กรรวมในระดับ ปวส. สาขาฉุกเฉินการแพทย์

ผลงานวิจัยของนางสาวพาริตา นาคสง่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน ทำวิจัยเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์เรื่องเศษส่วนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะความรู้ 7E ร่วมกับเทคนิค Bar Model ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ นำงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน ในหน่วยงานโรงเรียนควนเก จังหวัดสตูล ระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ ๔-๖โดยนำวิธีสอนไปใช้แก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเพิ่มขึ้น และยังนำวิธีสอนแบบสืบเสาะ ๗E ที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถนะในการทำงานกลุ่ม และใช้วิธีเรียนแบบสืบเสาะอย่างแพร่หลายผลงานวิจัยแสดงถึงการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงวิชาการ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ระบบการติดตามผลการประเมินจากหน่วยงานที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๒. ส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ
๓. การประเมินผลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรมีระบบการติดตามผลการประเมินการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเพื่อนำผลมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้มีคุณภาพซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน หรือองค์กรให้เกิดความก้าวหน้าในท้องถิ่นต่อไป

๒. การส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ให้เกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการหรือด้านการบริหารจัดการในวารสารที่เป็นที่ยอมรับเช่นวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ วารสาร TCI กลุ่ม ๑ และ กลุ่ม ๒ เพื่อยกระดับคุณภาพวิทยานิพนธ์ให้นำผลการนำความรู้ไปใช้อย่างกว้างขวางและแพร่หลายในระดับชาติและนานาชาติ โดยเฉพาะวิทยานิพนธ์ด้านเชิงนโยบายที่ยังมีจำนวนน้อย

๓. การประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตควรเน้นประเด็นผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพไปพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างแท้จริง

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดขั้นตอนการพิจารณาผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโท ๖ ขั้นตอน เพื่อตอบสนองต่อการกำหนดพันธกิจ ได้แก่ ๑ หลักสูตรมีการกำกับให้นักศึกษาดำเนินการทำวิจัยที่สอดคล้องต่อแผนยุทธศาสตร์การวิจัยและมุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ๒ นักศึกษาขออนุมัติเค้าโครงวิทยานิพนธ์สารนิพนธ์ต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาเสนอต่อมหาวิทยาลัย ๓ นักศึกษาดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติ ๔ นักศึกษานำเสนอผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาเสนอต่อมหาวิทยาลัย ๕ นักศึกษาดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการหรือที่ประชุมวิชาการ ๖ นักศึกษาส่งหลักฐานขออนุมัติสำเร็จการศึกษาโดยมีสัดส่วนผลงานที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้หน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ มีผู้สำเร็จการศึกษา ๒๔ คน ๒๖ คน ๑๒ คน และ ๒๘ คน ตามลำดับ มีผลงานรวมทั้งหมดจำนวน ๙๐ ผลงาน คิดเป็นสัดส่วนดังนี้

ตารางที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้

หัวข้อ	ปีการศึกษา/จำนวนเรื่อง				รวม/ร้อยละ
	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
๑.แนวทางการวิจัยและพัฒนาความเชี่ยวชาญของสถาบัน	-	-	๗	๒๓	๓๐ (๓๓.๓๓)
๒.แนวทางการวิจัยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ	๖	๑๓	-	๕	๒๔ (๒๖.๖๖)
๓.งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม	๑๘	๑๓	๕	-	๓๖ (๔๐.๐๐)
๔.งานวิจัยอื่น ๆ	-	-	-	-	-
รวม	๒๔	๒๖	๑๒	๒๘	๑๐๐

สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือต่อยอดความรู้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ พบว่าแนวทางการวิจัยและพัฒนาความเชี่ยวชาญของสถาบันจำนวน ๓๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ แนวทางการวิจัยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน ๒๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๖ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมจำนวน ๓๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ งานวิจัยอื่น ๆ ไม่มีสัดส่วนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท เป็นงานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมมีสัดส่วนที่มากที่สุด รองลงมาคือพัฒนาความเชี่ยวชาญของสถาบัน และแนวทางการวิจัยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศมีสัดส่วนที่น้อยที่สุด

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีผลงานของ นายขจรศักดิ์ ไชยนาพวงศนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ปฏิบัติงานสังกัดศูนย์การแพทย์ฉุกเฉินวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ได้ทำการวิจัยเรื่อง โมเดลสมการโครงสร้างพฤติกรรมสุขภาพตามบทสุขบัญญัติแห่งชาติของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมือง จังหวัดยะลา ได้รับโล่รางวัลพร้อมเกียรติบัตร รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ระดับดีมาก จากคณะสาธารณสุขศาสตร์ และสหเวชศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข พร้อมกับได้นำความรู้การวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การแก้ปัญหาสุขภาพแบบองค์รวม ในระดับ ปวส. สาขาฉุกเฉินการแพทย์ และได้นำความรู้จากการเรียนในระดับปริญญาโทไปทำโครงการวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานอีกหลายผลงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่พัฒนาความเชี่ยวชาญของสถาบัน

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีผลงานของ นางสาวพัฒนฉิณี สันติกาญจน์ ปฏิบัติงานประจำสำนักงานสาธารณสุขอำเภอระแงะ จังหวัดนราธิวาส ได้ศึกษา เรื่อง พฤติกรรมการป้องกันตนเองของสมาชิกในครอบครัวผู้ป่วยโรคเรื้อรังในจังหวัดนราธิวาส โดยนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปเผยแพร่ให้กับบุคลากรสาธารณสุขในอำเภอระแงะ เพื่อที่จะนำความรู้นี้ไปถ่ายทอดให้กับคนในชุมชนที่มีคนใกล้ชิดเป็นโรคเรื้อรังได้ทำการดูแลป้องกันตนเอง และให้การดูแลรักษาผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่อยู่ในครอบครัวและพื้นที่ใกล้ชิด โดยทำให้จำนวนผู้ติดโรคเรื้อรังมีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่องจากสถิติผู้ติดโรคเรื้อรังในพื้นที่ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอระแงะ จังหวัดนราธิวาส ซึ่งตรงกับแนวทางการวิจัยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ เพื่อเป็นการส่งเสริมสุขภาพของคนในพื้นที่และชุมชน

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ นางสาวอัยลดา มุสลิมานุกุล ปฏิบัติงานประจำกลุ่มงานเวชกรรมสังคม โรงพยาบาลหาดใหญ่ ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความมั่นคงทางอาหารของผู้สูงอายุในอำเภอรามัน จังหวัดยะลา ได้นำความรู้ไปใช้ตามแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน คือ การพัฒนาท้องถิ่น การให้ความรู้คนในชุมชน NCD โรคเรื้อรังที่ไม่ติดต่อ กลุ่มโรค NCD ไปให้ความรู้คนในชุมชนทุกคน เพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับการบริโภคอาหารเพื่อป้องกันการเกิดโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง NCD อันจะส่งผลให้คนในชุมชนรู้จักเลือกบริโภคอาหารได้ถูกสุขลักษณะ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ส่งเสริมและสนับสนุนแนวทางการวิจัยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศและพัฒนาความเชี่ยวชาญของสถาบันให้มีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น

๒. แสวงหาความร่วมมือแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนแนวทางการวิจัยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศและพัฒนาความเชี่ยวชาญของสถาบันให้มีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นเพื่อสะท้อนผลงานที่มีคุณภาพของนักศึกษาและ ความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยส่งผลโดยตรงต่อชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยควรแสวงหาความร่วมมือจากแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมที่ต้องการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยของนักศึกษาเพื่อเพิ่มโอกาสในการรับทุนและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาโดยการดำเนินการของศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดแนวทางการดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษในระดับปริญญาโทสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดคือ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบการอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ในระดับ B๒ ขึ้นต่ำขึ้นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยนักศึกษาระดับปริญญาโท ต้องสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานการทดสอบภาษาอังกฤษเทียบเท่า CEFR ในระดับ B๒ ขึ้นไปโดยนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด หรือไม่มีผลสอบต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหรือรายวิชาที่หลักสูตรกำหนด และสอบผ่านรายวิชาดังกล่าวก่อนสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ในการดำเนินการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ นักศึกษาทุกคนได้ผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ โดยนักศึกษาเลือกวิธีลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับ

บัณฑิตศึกษา หรือรายวิชาที่หลักสูตรกำหนดและสอบผ่านรายวิชาดังกล่าวก่อนสำเร็จการศึกษา และนักศึกษาสามารถนำผลการทดสอบจากสถาบันอื่นที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ ซึ่งมีอายุไม่เกิน ๒ ปีมาเทียบได้ โดยในปี ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบการทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาโท โดยมอบหมายให้โดยศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยจะใช้โปรแกรม Speexx เพื่อฝึกทำข้อสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท รวมทั้งมหาวิทยาลัยยังมีการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนเพื่อฝึกภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนเพื่อให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะที่สูงขึ้น

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

กำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโทให้มีทักษะความสามารถ การใช้ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการตามมาตรฐานที่ยอมรับในระดับสากล

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโทตั้งแต่แรกเข้าเพื่อจัดระดับ หาแนวทางจัดหลักสูตรหรือกิจกรรมที่สามารถยกระดับการพัฒนาความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการในระดับบัณฑิตศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละระดับเพื่อให้นักศึกษาสอบผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ หรือมาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่เทียบเท่า

องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ไม่มีการดำเนินการเนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีการจัดการศึกษาในระดับปริญญาเอก

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ไม่มีการดำเนินการเนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีการจัดการศึกษาในระดับปริญญาเอก

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ไม่มีการดำเนินการเนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีการจัดการศึกษาในระดับปริญญาเอก

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ได้กำหนดพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อสร้างสมรรถนะความรู้ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น โดยได้กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับจำนวนผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติหรือผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม โดยตั้งเป้าหมายที่ปี ๒๕๖๕ เป็นจำนวน ๕๐ เรื่อง และกำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ โดยตั้งเป้าหมายที่ปี ๒๕๖๕ เป็นจำนวน ๕ เรื่อง สถาบันวิจัยและพัฒนาในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบพันธกิจด้านการวิจัยได้นำนโยบายของมหาวิทยาลัยมาดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนาระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - พ.ศ.๒๕๖๕) โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เป็น ๕ ประเด็น ได้แก่ ๑ พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ ๒ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทางด้านวิจัยและบริการวิชาการ ๓ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นแหล่งบริการข้อมูลตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ๔ การพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมายตามพระราชดำริและพระบรมราโชบาย ๕ บูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย นวัตกรรมหรือการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและประเทศชาติ พร้อมกำหนดตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน เพื่อกำกับติดตามงานวิจัยให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ๕ ด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนายังได้จัดทำรอบและทิศทางการดำเนินงานด้านการวิจัย (Research Management Framework) เพื่อสร้างองค์ความรู้และนำองค์ความรู้มาใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนา สิ่งสร้างสรรค์ภูมิปัญญาใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ท้องถิ่นและเอกชน โดยเฉพาะในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา สตูล และพัทลุง พร้อมทั้งตอบสนองการเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันของประเทศสร้างโอกาสในการพัฒนาสู่ความยั่งยืน และได้กำหนดประเด็นการวิจัยตามความเข้มแข็งและจุดมุ่งเน้นของมหาวิทยาลัยออกเป็น ๕ ด้าน ดังนี้ ๑ การท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ๒ การเกษตรและแปรรูป อาหาร สิ่งแวดล้อม และพลังงาน ๓ การศึกษา ๔ การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (๕) อื่น ๆ

ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ พบว่า สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๐๐ (จำนวน ๖๐๖ เรื่อง) เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในรายละเอียดพบว่า ในปีการศึกษา

๒๕๖๑ มีจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ทั้งสิ้น ๑๑๐ เรื่อง (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๘.๑๕) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ทั้งสิ้น ๑๓๙ เรื่อง (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๒.๙๔) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ทั้งสิ้น ๒๓๐ เรื่อง (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๗.๙๕) และ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ทั้งสิ้น ๑๒๗ เรื่อง (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๐.๙๖) จำแนกเป็นรายประเด็นการวิจัย พบว่า ประเด็นวิจัยด้านที่มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์สูงสุด เรียงตามลำดับลงไป ได้แก่ (๑) ด้านอื่น ๆ มีผลงานจำนวน ๑๘๓ เรื่อง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๐.๑๙ (๒) ด้านการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ มีผลงานจำนวน ๑๔๒ เรื่อง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๓.๔๓ (๓) ด้านการศึกษา มีผลงานจำนวน ๑๓๕ เรื่อง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๒.๒๘ (๔) ด้านการเกษตรและแปรรูปอาหาร สิ่งแวดล้อม และพลังงาน มีผลงานจำนวน ๗๕ เรื่อง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๒.๓๘ และ(๕) ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม มีผลงานจำนวน ๗๑ เรื่อง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๑.๗๒ โดยผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยสะท้อนความโดดเด่นและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือชุมชน ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ อาทิ

๑. นวัตกรรมการจัดการท่องเที่ยวอย่างปลอดภัยแบบมีส่วนร่วม ตำบลเกาะยอ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

๒. การจัดการเศรษฐกิจนอกระบบอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการเติบโตอย่างมีส่วนร่วมในจังหวัดสงขลา

๓. การพัฒนาการผลิตกาแฟเพื่อเป็นสินค้าชุมชนในอำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา

๔. การปลูก สมบัติ การเก็บรักษา และการวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดของข้าวอินทรีย์ในอำเภอรโนด จังหวัดสงขลา

๕. การพัฒนาระบบควบคุมความชื้นในดิน โดยใช้เครือข่ายไร้สาย สำหรับการผลิตทุเรียนนอกฤดูกาลอำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช

๖. การจัดการขยะมูลฝอยในพื้นที่อุทยานธรณีโลกจังหวัดสตูล โดยใช้เทคโนโลยี RDF-๕ ร่วมกับมาตรการทางสังคมเพื่อสร้างชุมชนไร้ขยะ (Zero-waste)

ตารางที่ ๓.๑.๑ แสดงจำนวนและสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตบโจทย์การพัฒนาประเทศ

ประเด็นการวิจัย	จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สอดคล้องกับบริบทและการพัฒนาประเทศ					
	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	รวม	สัดส่วน ร้อยละ
๑. ด้านการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์	๒๙	๒๙	๔๒	๔๒	๑๔๒	๒๓.๔๓
๒. การเกษตรและแปรรูปอาหาร สิ่งแวดล้อม และพลังงาน	๑๘	๒๑	๒๔	๑๒	๗๕	๑๒.๓๘
๓. ด้านการศึกษา	๒๖	๔๗	๓๒	๓๐	๑๓๕	๒๒.๒๘
๔. ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม	๒๐	๑๕	๑๙	๑๗	๗๑	๑๑.๗๒
๕. ด้านอื่นๆ	๑๗	๒๗	๑๑๓	๒๖	๑๘๓	๓๐.๑๙
รวม	๑๑๐	๑๓๙	๒๓๐	๑๒๗	๖๐๖	๑๐๐.๐๐
สัดส่วน (ร้อยละ)	๑๘.๑๕	๒๒.๙๔	๓๗.๙๕	๒๐.๙๖		

หมายเหตุ: เนื่องจากทางสถาบันมีการนับจำนวนงานวิจัยใหม่ ข้อมูลที่ใช้ประเมินผลการดำเนินงานจึงนำมาจากเอกสารเพิ่มเติมที่ทางสถาบันส่งมาให้ในวันประเมิน เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ในลิงค์ดังแนบ <https://bit.ly/3JulwJ0>

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและ
ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศเป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ทบทวนการกำหนดประเด็นวิจัยด้านอื่น ๆ ให้ชัดเจนเนื่องจากไม่สามารถระบุได้ว่าผลงานวิจัยด้าน
ดังกล่าวมีความมุ่งเน้นหรือมีเป้าหมายในการนำไปใช้ประโยชน์อย่างไร

๒. ทบทวนการจัดจำแนกระหว่างผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือชุมชนเป็น
จำนวนมาก จึงควรจัดให้มีการถอดบทเรียนหรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยอันจะช่วยส่งเสริมให้เกิด
การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และพัฒนาคุณภาพของงานวิจัยให้มีความโดดเด่นสอดคล้องกับความมุ่งเป้าหมาย
ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชน และสิ่งแวดล้อม หรือตามยุทธศาสตร์ของสถาบัน ท้องถิ่น หรือ
ชุมชน โดยเฉพาะในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา สตูล และพัทลุง

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการกำหนดประเด็นวิจัยโดยเฉพาะประเด็นด้านอื่นๆ ให้เห็นทิศทาง
ชัดเจนว่าต้องการมุ่งเป้าการดำเนินการวิจัยในด้านใด หรือมุ่งเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์อย่างไร

๒. มหาวิทยาลัยอาจทบทวนการจำแนกผลงานวิจัยและผลงานงานสร้างสรรค์ออกจากกัน เนื่องจาก
ผลงานสร้างสรรค์จะครอบคลุมผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ประเภทต่างๆ อาทิ งานทัศนศิลป์
ศิลปะการแสดง วรรณศิลป์ ดังนั้นการจัดจำแนกข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ออกจากกันจะช่วยให้
สถาบันเห็นทิศทาง ความเชี่ยวชาญหรือการใช้ประโยชน์ของผลงานแต่ละด้านได้เด่นชัดขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ได้กำหนดพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อสร้างสมรรถนะความรู้ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น โดยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ออกเป็น ๔ ประเด็น โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างชุมชนแห่งปัญญา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้บนฐานองค์ความรู้จากการวิจัยและนวัตกรรมและกำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติหรือผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม โดยตั้งเป้าหมายในปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นจำนวน ๕๐ เรื่อง นอกจากนี้ยังได้กำหนดค่าเป้าหมายของบทความที่ได้รับการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ในวารสารวิชาการระดับชาติ TCI และ วารสารวิชาการระดับนานาชาติ เป็นค่า h-index ไม่ต่ำกว่า ๑๐ เรื่อง ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณและกิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยและการบริการวิชาการ เช่น มีการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนการเขียนบทความวิจัยเพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ตลอดจนมีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่กับจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง เป็นต้น

ผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ พบว่า สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๗.๔๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๓.๓๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๗.๑๒ และปีการศึกษา ๒๕๖๔ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๗.๐๘ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจำแนกตามประเด็นการวิจัยพบว่า ประเด็นการวิจัยที่มีสัดส่วนจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติสูงสุดเรียงตามลำดับลงไป ได้แก่ (๑) ด้านการเกษตร และอาหารแปรรูป สิ่งแวดล้อม และพลังงาน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๐๑.๓๓ (๒) ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรม คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔๕.๐๗ (๓) ด้านการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๘.๘๗ (๔) การวิจัยด้านอื่น ๆ คิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ ๒๕.๑๔ และ (๕) การวิจัยด้านการศึกษา คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๐.๗๔ ตามลำดับ โดยเมื่อพิจารณาจำแนกตามระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติพบว่า ประเด็นการวิจัยด้านการเกษตร และแปรรูป อาหาร สิ่งแวดล้อม และพลังงานมีสัดส่วนการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติสูงสุดคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๐๑.๓๓ โดยเป็นการเผยแพร่ในระดับชาติ สัดส่วนร้อยละ ๓๘.๖๗ และในระดับนานาชาติ สัดส่วนร้อยละ ๖๒.๖๗ ตารางที่ ๓.๑.๒ แสดงจำนวนและสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) จำแนกตามระดับชาติและนานาชาติ

ประเด็นการวิจัย	จำนวนผลงานวิจัย และผลงาน สร้างสรรค์ ทั้งหมด /ผลงาน ตีพิมพ์	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) จำแนกตามระดับชาติและนานาชาติ																
		ปี ๒๕๖๑			ปี ๒๕๖๒			ปี ๒๕๖๓			ปี ๒๕๖๔			รวมจำนวนร้อยละ				
		ชาติ	นานาชาติ	รวม	ชาติ	นานาชาติ	รวม	ชาติ	นานาชาติ	รวม	ชาติ	นานาชาติ	รวม	ชาติ	นานาชาติ	รวม		
๑. ด้านการท่องเที่ยวและ เศรษฐกิจสร้างสรรค์	จำนวนผลงาน	๒๙			๒๙			๔๒			๔๒			๑๔๒				
	จำนวนตีพิมพ์	๘	๑	๙	๑๐	๐	๑๐	๑๑	๒	๑๓	๗	๒	๙	๓๖	๕	๔๑	๒๕.๓๕	๓.๕๒
๒. การเกษตร และแปรรูป อาหาร สิ่งแวดล้อม และ พลังงาน	จำนวนผลงาน	๑๘			๒๑			๒๔			๑๒			๗๕				
	จำนวนตีพิมพ์	๑๓	๑๒	๒๕	๕	๑๒	๑๗	๙	๙	๑๘	๒	๑๔	๑๖	๒๙	๔๗	๗๖	๓๘.๖๗	๖๒.๖๗
๓. ด้านการศึกษา	จำนวนผลงาน	๒๖			๔๗			๓๒			๓๐			๑๓๕				
	จำนวนตีพิมพ์	๑๐	๑	๑๑	๔	๐	๔	๕	๓	๘	๔	๑	๕	๒๓	๗	๒๘	๑๗.๐๔	๕.๑๖

ประเด็นการวิจัย	จำนวนผลงานวิจัย และผลงาน สร้างสรรค์ ทั้งหมด /ผลงาน ตีพิมพ์	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) จำแนกตามระดับชาติและนานาชาติ																	
		ปี ๒๕๖๑			ปี ๒๕๖๒			ปี ๒๕๖๓			ปี ๒๕๖๔			รวมจำนวนร้อยละ					
		ชาติ	นานาชาติ	รวม	ชาติ	นานาชาติ	รวม	ชาติ	นานาชาติ	รวม	ชาติ	นานาชาติ	รวม	ชาติ	นานาชาติ	รวม			
๔. ด้านการพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรม	จำนวนผลงาน	๒๐			๑๕			๑๙			๑๗			๗๑					
	จำนวนตีพิมพ์	๐	๕	๕	๖	๔	๑๐	๒	๔	๖	๖	๕	๑๑	๑๔	๑๘	๓๒	๑๙.๗๒	๒๕.๓๕	๔๕. ๐๗
๕. ด้านอื่นๆ	จำนวนผลงาน	๑๗			๒๗			๑๑๓			๒๖			๑๘๓					
	จำนวนตีพิมพ์	๑๒	๐	๑๒	๗	๖	๑๓	๑๓	๑	๑๔	๔	๓	๗	๓๖	๑๐	๔๖	๑๙.๖๗	๕.๔๖	๒๕. ๑๔
รวมจำนวนผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ทั้งหมด		๑๐๐ (๑๖.๕๐)			๑๓๙ (๒๒.๙๔)			๒๓๐ (๓๗.๙๕)			๑๒๗ (๒๐.๙๖)			๖๐๖ (๑๐๐.๐๐)					
จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์		๔๓	๑๙	๖๒	๓๒	๒๒	๕๔	๔๐	๑๙	๕๙	๒๓	๒๕	๔๘	๑๓๘	๘๕	๒๒๓			
จำนวนที่ได้รับการอ้างอิง		๑๗			๑๘			๑๖			๑๓			๖๔					
สัดส่วนร้อยละ		๒๗.๔๒			๓๓.๓๓			๒๗.๑๒			๒๗.๐๘			๒๘.๗๐					

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีจำนวนงานวิจัยด้านการเกษตรและอาหารแปรรูป สิ่งแวดล้อม และพลังงานที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบันและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศเป็นจำนวนมาก และสามารถนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อใช้ประโยชน์ในระดับชาติและนานาชาติได้มากกว่าจำนวนงานวิจัยที่ได้ดำเนินการ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมายเกี่ยวกับจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยให้มีค่าเป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะยาว เนื่องจากค่าเป้าหมายเดิมที่กำหนดเป็นค่าเป้าหมายระยะยาว (ค่า h-index ไม่ต่ำกว่า ๑๐ ภายในปีการศึกษา ๒๕๗๐) จึงอาจทำให้การกำกับติดตามผลการดำเนินงานเพื่อไปถึงเป้าหมายระยะยาวเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพมากนัก

๒. วิเคราะห์ข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ ในประเด็นการวิจัยด้านการศึกษา ซึ่งมีสัดส่วนของผลงานที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) น้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จที่ส่งผลให้อาจารย์นักวิจัยที่ทำวิจัยในประเด็นด้านการเกษตรและอาหารแปรรูป สิ่งแวดล้อม และพลังงาน สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ได้มากกว่าจำนวนงานวิจัยที่ได้ดำเนินการ เพื่อจะได้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริมให้อาจารย์นักวิจัยในกลุ่มประเด็นวิจัยอื่น ๆ ได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการได้ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมาย เช่น h-index ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เช่น ๑ ปี ๓ ปี ๕ ปี เป็นต้น เพื่อจะสามารถกำกับติดตามให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้จริง

๒. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยโดยเฉพาะในกลุ่มการวิจัยด้านการศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ เนื่องจากข้อสังเกตจากผลการดำเนินงานพบว่า ประเด็นการวิจัยด้านศึกษามีจำนวนงานวิจัยเป็นจำนวนมาก แต่มีสัดส่วนการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการน้อยที่สุด จึงอาจจะส่งผลกระทบต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการเป็นต้นแบบแห่งการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากกระบวนการวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยจะช่วยสร้างสมองค์ความรู้และเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับบุคคล สังคม และประเทศชาติได้

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ทำหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการ ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย การจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนข้อเสนอแผนงานวิจัยและนวัตกรรมกรรมที่ตอบโจทย์เป้าหมายและการพัฒนาของประเทศ การประชาสัมพันธ์แหล่งทุนผ่านเว็บไซต์และกลุ่มไลน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและท้องถิ่น รวมถึงเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้ความร่วมมือด้านอุดมศึกษาและการวิจัยระหว่างไทย-ฝรั่งเศส การสร้างขวัญกำลังใจและสนับสนุนค่าตอบแทนสำหรับบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในงานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ การยกย่องเชิดชูเกียรติอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงาน สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากแหล่งทุน ภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดทั้งสองกลุ่ม (กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดค่าเป้าหมายของงบประมาณสนับสนุนด้านการวิจัย ซึ่งได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติ ไม่ต่ำกว่า ปีละ ๒๐ ล้านบาท

ผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ พบว่า สัดส่วนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติ มีสัดส่วนร้อยละ ๓๑.๓๕ (จำนวน ๑๙๐ เรื่อง) โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๑ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔๐.๙๐ (จำนวน ๔๕ เรื่อง) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๙.๔๙ (จำนวน ๔๕ เรื่อง) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๙.๒๖ (จำนวน ๖๔ เรื่อง) และ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๙.๒๖ (จำนวน ๔๐ เรื่อง) เมื่อพิจารณารายละเอียดตามประเด็นการวิจัย พบว่าประเด็นวิจัยที่มีสัดส่วนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติสูงสุดเรียงตามลำดับลงไป ดังนี้ (๑) ด้านการเกษตรและอาหารแปรรูป สิ่งแวดล้อม และพลังงาน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๖๒.๖๗ (ได้รับทุนวิจัย ๔๓ เรื่อง ได้รางวัล ๔ เรื่อง) (๒) ด้านการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔๗.๘๙ (ได้รับทุนวิจัย ๖๓ เรื่อง ได้รางวัล ๕ เรื่อง) (๓) ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรม คิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ ๓๙.๔๔ (ได้รับทุนวิจัย ๑๗ เรื่อง ได้รางวัล ๑๑ เรื่อง) (๔) ด้านอื่น ๆ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๑.๘๖ (ได้รับทุนวิจัย ๓๗ เรื่อง ได้รางวัล ๓ เรื่อง) และ (๕) ด้านการศึกษา คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๕.๑๙ (ได้รับทุน วิจัย ๖ เรื่อง ได้รางวัล ๑ เรื่อง)

ตัวอย่างงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก อาทิ

๑. นวัตกรรมจัดการการท่องเที่ยวอย่างปลอดภัยแบบมีส่วนร่วม ตำบลเกาะยอ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา (แหล่งทุน : กองทุน ววน.)

๒. การจัดการเศรษฐกิจนอกระบบอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการเติบโตอย่างมีส่วนร่วมในจังหวัดสงขลา (แหล่งทุน : กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)

๓. การพัฒนาไม้ผลอัตลักษณ์ในพื้นที่อำเภอควนโดน จังหวัดสตูล แบบครบวงจร (แหล่งทุน: กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)

๔. การจัดการขยะมูลฝอยในพื้นที่อุทยานธรณีโลกจังหวัดสตูล โดยใช้เทคโนโลยี RDF-5 ร่วมกับมาตรการทางสังคมเพื่อสร้างชุมชนไร้ขยะ (Zero-waste) (แหล่งทุน : สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ)

ตารางที่ ๓.๑.๓ แสดงจำนวนและสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติ

ประเด็นการวิจัย	ผลงานวิจัย และ สร้างสรรค์ ทั้งหมด	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับทุนวิจัย/รางวัล จากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติ								
		ปี ๒๕๖๑ (จำนวน ๑๑๐)		ปี ๒๕๖๒ (จำนวน ๑๓๙)		ปี ๒๕๖๓ (จำนวน ๒๓๐)		ปี ๒๕๖๔ (จำนวน ๑๒๗)		รวม / สัดส่วนร้อยละ
		ทุนวิจัย	รางวัล	ทุนวิจัย	รางวัล	ทุนวิจัย	รางวัล	ทุนวิจัย	รางวัล	ทุนวิจัย/รางวัล
๑. ด้านการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์	๑๔๒	๑๔	๑	๑๑	๒	๑๘	๑	๒๐	๑	๖๘ (๖๓/๕) ๔๗.๘๙ (๙๒.๖๕/ ๗.๓๕)
๒. การเกษตรและแปรรูปอาหาร สิ่งแวดล้อม และพลังงาน	๗๕	๘	๒	๑๕	๑	๑๖	๐	๔	๑	๔๗ (๔๓/๔) ๖๒.๖๗ (๙๑.๔๙/ ๘.๕๑)
๓. ด้านการศึกษา	๑๓๕	๐	๑	๓	๐	๑	๐	๒	๐	๗ (๖/๑) ๕.๑๙ (๘๕.๗๑/ ๑๔.๒๘)
๔. ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม	๗๑	๓	๔	๔	๒	๘	๒	๒	๓	๒๘ (๑๗/๑๑) ๓๙.๔๔ ๖๐.๗๑/ ๓๙.๒๖)
๕. ด้านอื่นๆ	๑๘๓	๑๑	๑	๓	๐	๑๗	๑	๖	๑	๔๐ (๓๗/๓) ๒๑.๘๖ (๙๒.๕๐/ ๗.๕๐)
รวม	๖๐๖	๓๖	๙	๓๖	๕	๖๐	๔	๓๔	๖	๑๖๖/๒๔ ๒๗.๓๙/๓.๙๖
		๔๕ ๔๐.๙๐	๔๑ ๒๙.๔๙	๖๔ ๓๙.๒๖	๔๐ ๓๑.๔๙	๑๙๐ ๓๑.๓๕				

หมายเหตุ: เนื่องจากทางสถาบันมีการนับจำนวนงานวิจัยใหม่ข้อมูลที่ใช้ประเมินผลการดำเนินงานจึงนำมาจากเอกสารเพิ่มเติมที่ทางสถาบันส่งมาให้ในวันประเมิน เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ในลิงค์ดังแนบ <https://bit.ly/3JulwJ0>

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ประเด็นวิจัยทางการศึกษา มีสัดส่วนของผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติน้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์กระบวนการวิจัยตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำ โดยเฉพาะทางด้านการศึกษา เพื่อช่วยให้อาจารย์นักวิจัยมีศักยภาพในพัฒนาผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ให้สามารถขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติได้ โดยอาจใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับนักวิจัยกลุ่มอื่น ๆ การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเกี่ยวกับการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้ตอบโจทย์แหล่งทุนภายนอก การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยในระดับนานาชาติ การพัฒนางานวิจัยที่ต่อยอดจากการบริการวิชาการ ตลอดจนการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุน

องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนของผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔๒.๕๗ (จำนวน ๒๕๘ เรื่อง) โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีสัดส่วนร้อยละ ๓๔.๕๕ (จำนวน ๓๘ เรื่อง) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีสัดส่วนร้อยละ ๕๔.๖๗ (จำนวน ๗๖ เรื่อง) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีสัดส่วนร้อยละ ๓๒.๑๗ (จำนวน ๗๔ เรื่อง) และปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีสัดส่วนร้อยละ ๕๕.๑๒ (จำนวน ๗๐ เรื่อง) โดยผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ อาทิ

๑. นวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ท้องถิ่น เรื่อง การท่องเที่ยวเชิงอาหารในพื้นที่เกาะยอ จังหวัดสงขลา ด้วยการเรียนรู้แบบออนไลน์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี
๒. การพัฒนาระบบการเก็บและบริหารจัดการข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมทุเรียนและภูมิปัญญาท้องถิ่นของชาวสวนทุเรียนในประเทศไทยให้เกิดประโยชน์สูงสุด
๓. การใช้ถ่านกัมมันต์จากสาकुูดซ้บตะกั่วและแคดเมียมในน้ำทิ้งสีย้อมกระจูด

ตารางที่ ๓.๒.๑ แสดงจำนวนและสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

รายการ	จำนวนงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ				
	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	รวม
ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งหมด	๑๑๐	๑๓๙	๒๓๐	๑๒๗	๖๐๖
ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	๓๘	๗๖	๗๔	๗๐	๒๕๘
สัดส่วนร้อยละ	๓๔.๕๕	๕๔.๖๗	๓๒.๑๗	๕๕.๑๒	๔๒.๕๗

หมายเหตุ: เนื่องจากทางสถาบันมีการนับจำนวนงานวิจัยใหม่ข้อมูลที่ใช้ประเมินผลการดำเนินงานจึงนำมาจากเอกสารเพิ่มเติมที่ทางสถาบันส่งมาให้ในวันประเมิน เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ในลิงค์ดังแนบ <https://bit.ly/3JulwJ0>

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

ทบทวนการจัดจำแนกระหว่างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมให้มีความชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หรือจัดจำแนกประเภทของวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมออกจากกันเพื่อจะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญในการบริหารจัดการด้านการวิจัย และเห็นทิศทาง ความเชี่ยวชาญหรือการใช้ประโยชน์ของผลงานแต่ละด้านได้เด่นชัดขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงาน ตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการดำเนินการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ โดยการจัดตั้งคณะกรรมการด้านการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร เพื่อดำเนินงานบริหารจัดการยื่นขอจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร อันจะเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้กับอาจารย์และนักวิจัยได้พัฒนาผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงาน เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดค่าเป้าหมาย จำนวนผลงานที่มีการจดทะเบียนจากหน่วยงานภายนอกไว้ปีการศึกษาละ ๑๐ เรื่อง (ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔)

ผลการดำเนินงานใน ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ พบว่า สัดส่วนของผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่ได้มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๙.๖๙ (จำนวน ๒๕ เรื่อง) โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีสัดส่วนร้อยละ ๑๐.๕๓ (จำนวน ๔ เรื่อง) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีสัดส่วน ร้อยละ ๙.๒๑ (จำนวน ๗ เรื่อง) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีสัดส่วนร้อยละ ๙.๔๖ (จำนวน ๗ เรื่อง) และปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีสัดส่วนร้อยละ ๑๐.๐๐ (จำนวน ๗ เรื่อง) ซึ่งแม้จะยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยตั้งไว้แต่มีแนวโน้มที่ดีขึ้นติดต่อกัน ๓ ปีอย่างไรก็ตาม ในปี ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศ หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าตอบแทนให้กับผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ดังนี้ ๑ สิทธิบัตร การประดิษฐ์ ๓๐,๐๐๐ บาท/เรื่อง ๒ สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ ๓,๐๐๐ บาท/เรื่อง ๓ อนุสิทธิบัตร ๕,๐๐๐ บาท/เรื่อง เพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์นักวิจัยได้ดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาจำแนกตามประเด็นการวิจัยพบว่า ประเด็นวิจัยที่มีสัดส่วนของงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรมที่ได้มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานภายนอก มีเพียง ๓ ด้าน เรียงลำดับตามสัดส่วนลงไป ดังนี้ (๑) ด้านการเกษตรและอาหารแปรรูป สิ่งแวดล้อม และพลังงาน คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๓ (จำนวน ๑๔เรื่อง) (๒) ด้านอื่น ๆ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒.๓๒ (จำนวน ๖เรื่อง) (๓) การพัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรม คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑.๙๔ (จำนวน ๕ เรื่อง) เมื่อจำแนกตามประเภทของการจดทะเบียน พบว่า สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนา นวัตกรรมที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑.๑๖ (จำนวน ๓ เรื่อง) และสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๘.๕๓ (จำนวน ๒๒ เรื่อง) โดยตัวอย่างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่ได้รับการจดทะเบียนจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่

๑. ผลงานที่ได้จดสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ เช่น แก้วอินออน โตะ แก้ว

๒. ผลงานที่ได้จดอนุสิทธิบัตร เช่น ขนมหองพับจำปาตะ ข้าวเกรียบถั่วขาว สูตรขนมครกญี่ปุ่นที่มีส่วนผสมของข้าวย่ำ เค้กชิฟฟอนจำปาตะ สูตรคุกกี้ข้าวย่ำ ผงหมักเนื้อนุ่มสกรະเทียมพริกไทยจากเปลือกมะละกอ เป็นต้น

ตารางที่ ๓.๒.๒ แสดงจำนวนและสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีการจด ทะเบียน ผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่นการจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น

ประเด็นการวิจัย	จำนวน/สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง								
	ปี ๒๕๖๑ (จำนวน ๓๘)		ปี ๒๕๖๒ (จำนวน ๗๖)		ปี ๒๕๖๓ (จำนวน ๗๔)		ปี ๒๕๖๔ (จำนวน ๗๐)		รวม (จำนวน ๒๕๘)
	สิทธิบัตร	อนุ สิทธิบัตร	สิทธิบัตร	อนุ สิทธิบัตร	สิทธิบัตร	อนุ สิทธิบัตร	สิทธิบัตร	อนุ สิทธิบัตร	
๑. ด้านการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐ (๐/๐) ๐๐.๐๐
๒. การเกษตรและแปรรูปอาหาร สิ่งแวดล้อม และพลังงาน	๐	๔	๐	๓	๐	๖	๐	๑	๑๔ (๐/๑๔) ๕.๔๓
๓. ด้านการศึกษา	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๔. ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและ นวัตกรรม	๐	๐	๓	๑	๐	๑	๐	๐	๕ (๓/๒) ๑.๙๔
๕. ด้านอื่นๆ	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๖	๖ (๐/๖) ๒.๓๒
รวม	๐	๔	๓	๔	๐	๗	๐	๗	๓ / ๒๒
	๔		๗		๗		๗		๒๕
สัดส่วนร้อยละ	๑๐.๕๓		๙.๒๑		๙.๔๖		๑๐.๐๐		๙.๖๙

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ใช้ประเมินผลการดำเนินงานมาจากเอกสารที่ทางสถาบันส่งมาเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ในลิงค์ดังแนบ <https://bit.ly/3JPqAId>

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคของผลการวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมโดยเฉพาะในประเด็นวิจัยด้านการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์และด้านการศึกษา เนื่องจากไม่มีผลงานที่ได้จดทะเบียนผลงานสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตรจากหน่วยงานภายนอก

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมศักยภาพอาจารย์นักวิจัยในการพัฒนาผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นการวิจัยด้านการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ และประเด็นการวิจัยด้านการศึกษา โดยอาจใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้อาจารย์นักวิจัยที่มีผลงานจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร หรือเชิญนักวิจัยจากหน่วยงานภายนอกที่ประสบความสำเร็จในแต่ละประเด็นการวิจัย มาร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยความสำเร็จ ให้กับอาจารย์นักวิจัยของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมไปจากการสร้างแรงจูงใจด้วยการสนับสนุนค่าตอบแทนเพื่อสร้างโอกาสในการนำผลการวิจัยไปต่อยอดหรือใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ต่อไป

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีทิศทางในการประยุกต์ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย โดยการพัฒนาาระบบและกลไกบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการวิจัยเชิงพื้นที่ (กึ่งเมืองกึ่งชนบท) โดยมีจุดเริ่มต้นมาจากการบริการวิชาการของคณะ/ศูนย์/สำนัก ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ในพื้นที่ของพระบรมราชโอบาย ได้แก่ จังหวัดสงขลา สตูล และพัทลุง จนเกิดการตระหนักร่วมกันถึงปัญหาเร่งด่วน อันสืบเนื่องจากลักษณะความเป็นชุมชนกึ่งเมืองกึ่งชนบท จึงนำไปสู่การพัฒนาเป็นงานวิจัยเชิงพื้นที่ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐ และกลุ่มประชาคมในพื้นที่ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ไว้อยู่ ๒ ประการ คือ ๑ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมเพื่อชุมชนที่เหมาะสมกับใน ๓ ด้าน คือ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และ ๒ เพื่อปรับปรุงระบบและกลไกการวิจัยเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดค่าเป้าหมายของจำนวนผลงานที่สามารถต่อยอดและนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นจำนวน ๑๐ เรื่อง และในปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นจำนวน ๑๕ เรื่อง (ทั้งนี้ไม่ปรากฏข้อมูลค่าเป้าหมายในปีการศึกษา ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒) ทั้งยังได้วางแผนอบรมให้ความรู้แก่อาจารย์นักวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมากขึ้น โดยเฉพาะในแหล่งทุนที่เป็น Major Funding ต่าง ๆ เช่น สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาการวิจัยเพื่อการเกษตร (องค์การมหาชน) กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นแหล่งทุนที่เน้นเป้าหมายให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่หรือการพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ พบว่า สัดส่วนของผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔๒.๕๗ (จำนวน ๒๕๘ เรื่อง) โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีสัดส่วนร้อยละ ๓๔.๕๔ (จำนวน ๓๘ เรื่อง) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีสัดส่วนร้อยละ ๕๔.๖๗ (จำนวน ๗๖ เรื่อง) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีสัดส่วนร้อยละ ๓๒.๑๗ (จำนวน ๗๔ เรื่อง) และ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีสัดส่วนร้อยละ ๕๕.๑๒ (จำนวน ๗๐ เรื่อง) เมื่อพิจารณาจำแนกตามประเด็นการวิจัยพบว่า ประเด็นการวิจัยที่มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก สูงสุดเรียงตามลำดับลงไป ดังนี้ (๑) ด้านการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๕.๐๒ (จำนวน ๙๑ เรื่อง) (๒) ด้านการเกษตรและอาหารแปรรูป สิ่งแวดล้อม และพลังงาน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๐.๗๓ (จำนวน ๖๕ เรื่อง) (๓) ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๘.๕๘ (จำนวน ๕๒ เรื่อง) (๔) ด้านอื่น ๆ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๗.๗๖ (จำนวน ๔๗ เรื่อง) และ (๕) ด้านการศึกษา คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒.๑๔ (จำนวน ๑๓ เรื่อง) ตามลำดับ

ตัวอย่างงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน เช่น

๑. งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับการปลูกพืชด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ LabVIEW ซึ่งเป็นชุดควบคุมอุณหภูมิและความชื้นในโรงเรือนเพาะต้นกล้าแบบต่าง ๆ โดยนำค่าต่าง ๆ มาวิเคราะห์เพื่อหาประสิทธิภาพของการเจริญเติบโตของพืชแต่ละชนิด และการป้องกันโรคต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นกับต้นกล้า ช่วยให้ชุมชนสามารถนำไปใช้ในโรงเรือนเพาะต้นกล้าชนิดต่างๆ ได้

๒. งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาอุปกรณ์ต้นแบบสำหรับช่วยเหลือผู้พิการเข้าช้อน กรณีศึกษาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเกาะแก้ว ซึ่งเป็นอุปกรณ์กายภาพบำบัดช่วยผ่อนแรงในการออกกำลังกายให้กับผู้ป่วยได้

๓. งานวิจัยเรื่อง กระบวนการทอดที่เหมาะสมของขนมดอกจอก ซึ่งช่วยให้ชุมชนสามารถคำนวณ ต้นทุนการผลิตขนมดอกจอก การพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่า และการกำหนดราคาขายได้อย่างเหมาะสม

ตารางที่ ๓.๒.๓ แสดงจำนวนและสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

ประเด็นการวิจัย	ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก				
	ปี ๒๕๖๑ (จำนวน ๑๑๐)	ปี ๒๕๖๒ (จำนวน ๑๓๙)	ปี ๒๕๖๓ (จำนวน ๒๓๐)	ปี ๒๕๖๔ (จำนวน ๑๒๗)	รวม (จำนวน ๖๐๖)
๑. ด้านการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจ สร้างสรรค์	๐	๒๙	๓๗	๒๕	๙๑ ๑๕.๐๒
๒. การเกษตรและแปรรูปอาหาร สิ่งแวดล้อม และพลังงาน	๒๐	๒๐	๑๐	๑๕	๖๕ ๑๐.๗๓
๓. ด้านการศึกษา	๐	๘	๓	๒	๑๓ ๒.๑๔
๔. ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและ นวัตกรรม	๑๘	๔	๗	๑๓	๔๒ ๘.๕๘
๕. ด้านอื่นๆ	๐	๑๕	๑๗	๑๕	๔๗ ๗.๗๖
รวม	๓๘	๗๖	๗๔	๗๐	๒๕๘
สัดส่วนร้อยละ	๓๔.๕๔	๕๔.๖๗	๓๒.๑๗	๕๕.๑๒	๔๒.๕๗

หมายเหตุ: เนื่องจากทางสถาบันมีการนับจำนวนงานวิจัยใหม่ข้อมูลที่ใช้ประเมินผลการดำเนินงานจึงนำมาจากเอกสารเพิ่มเติมที่ทางสถาบันส่งมาให้ในวันประเมิน เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ในลิงค์ดังแนบ <https://bit.ly/3JulwJ0>

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
 ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

๑. วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค รวมถึงแนวทางในการส่งเสริมศักยภาพอาจารย์นักวิจัยให้สามารถขอทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก
๒. วิเคราะห์ปัจจัยสาเหตุ รวมถึงแนวทางในการส่งเสริมอาจารย์นักวิจัยให้พัฒนางานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมด้านการศึกษา ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกได้

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมโอกาสให้อาจารย์นักวิจัยได้นำผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมในด้านต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้ในการบริการวิชาการให้กับหน่วยงาน/องค์กรท้องถิ่น หรือสถานประกอบการต่าง ๆ ให้มากขึ้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยหน่วยงานภาครัฐ และกลุ่มประชาคมในจังหวัดเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา สตูล และพัทลุง ที่เข้มแข็ง และได้จัดโครงการบริการวิชาการ รวมถึงโครงการวิศวกรสังคมเป็นประจำทุกปี จึงควรใช้โอกาสนี้ในการส่งเสริมให้อาจารย์นักวิจัยตลอดจนเครือข่ายหรือประชาคมในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการวิจัยและให้การสนับสนุนในด้านงบประมาณหรือด้านอื่นๆ เพิ่มเติมตามความเหมาะสม
๒. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมโดยเฉพาะในด้านการศึกษา ซึ่งไม่เพียงแต่จะช่วยส่งเสริมอัตลักษณ์และสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศได้แล้วยังส่งเสริมให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยนำผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ตามประกาศ ก.พ.อ. ได้ ยิ่งไปกว่านั้นมหาวิทยาลัยมีโครงการวิศวกรสังคม ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติการลงไปสำรวจปัญหาและหาวิธีแก้ปัญหาหรือพัฒนาชุมชนสังคมกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งการดำเนินการในลักษณะนี้สามารถบูรณาการกับการวิจัยได้

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีระบบและกลไกในการทำงานดังนี้ ๑. มีการกำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมีความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ระหว่างภาคีเครือข่ายส่วนราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา พัทลุง สตูล ระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าในมหาวิทยาลัย ๒. ประชุมเครือข่ายสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้ภาคีเครือข่ายได้ร่วมกันกำหนดพื้นที่เป้าหมาย ๓. มหาวิทยาลัยได้ประกาศพื้นที่เป้าหมายเพื่อพัฒนาตามยุทธศาสตร์ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ๔. ทุกคณะได้ลงพื้นที่สำรวจปัญหาความต้องการของชุมชนเป้าหมาย ๕. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยการมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนด ๖. ผู้รับผิดชอบโครงการชุมชนเป้าหมายมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย โดย กองนโยบายและแผน โดยรายงานเป็นรายไตรมาส และรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อน การดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นประจำปีของมหาวิทยาลัย ๗. มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และจัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ๘. นำผลการประเมินโครงการ ข้อเสนอแนะและปัญหาต่าง ๆ มาร่วมกันพิจารณาและนำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ครั้งต่อไป ในปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยฯ ได้พัฒนางานบริการวิชาการโดยมีความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชน การดำเนินงานบริการวิชาการได้ก่อให้เกิดผลงานที่สร้างผลกระทบที่ดีแก่ชุมชนพื้นที่ในเชิงประจักษ์ ภายใต้การดำเนินโครงการทั้งในด้านเศรษฐกิจ การศึกษา สังคม สิ่งแวดล้อมและสุขภาพในพื้นที่จังหวัดสงขลา จังหวัดพัทลุง และจังหวัดสตูลอย่างต่อเนื่อง

จากผลการดำเนินงานด้านการให้บริการวิชาการตลอด ๔ ปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัย ได้รับโจทย์การพัฒนชุมชนและสังคมที่ท้าทายหลายประเด็น และนำไปสู่การวางแผนการบริการวิชาการเชิงรุกมากขึ้น มหาวิทยาลัยได้ออกแบบระบบงานการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับพันธกิจตามยุทธศาสตร์ ด้านการบริการวิชาการ คือ รองอธิการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ประสานงาน ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อรองรับและสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๓ กลุ่มพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนอื่น ตามประกาศกฎกระทรวง บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ผลจากการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในรอบปีรับประเมิน ๒๕๖๑-๒๕๖๔ มีผู้รับบริการและกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ทั้งประชาชน สถาบันการศึกษา และหน่วยงานราชการ โดยผลของการบริการวิชาการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้มารับบริการในด้านองค์ความรู้และการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการยกระดับคุณภาพชีวิตทั้งในด้านสุขภาวะ เศรษฐกิจและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนและจากการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และการนำเสนอของมหาวิทยาลัยพบว่า

ปีการศึกษา ๒๕๖๑มหาวิทยาลัยมีพื้นที่การให้บริการวิชาการ จำนวน ๒๔ พื้นที่ โดยจังหวัดสงขลา จำนวน ๑๓ พื้นที่ จังหวัดพัทลุง จำนวน ๕ พื้นที่ และ จังหวัดสตูล จำนวน ๖ พื้นที่ จำนวนทั้งสิ้น ๔๐ โครงการ เช่น โครงการเพิ่มทักษะและพัฒนาอาชีพของกลุ่มเกษตรกรตำบลเกาะแก้ว ปีที่ ๒ โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตร โครงการการใช้พลังงานทดแทนเพื่อการประหยัดพลังงานแก่ชุมชน เทศบาลตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และโครงการพัฒนาตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ โดยคณะศิลปศาสตร์ เป็นต้น

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยมีพื้นที่เป้าหมายการให้บริการวิชาการ จำนวน ๗ พื้นที่ โดย จังหวัดสงขลา จำนวน ๓ พื้นที่ จังหวัดพัทลุง จำนวน ๒ พื้นที่ และ จังหวัดสตูล จำนวน ๒ พื้นที่จำนวนทั้งสิ้น ๑๗ โครงการ อาทิเช่น โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP โดยศูนย์วิทยาศาสตร์โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง สืบสานวัฒนธรรมข้าวตามแนวพระราชโอรบายถวายในหลวง รัชกาลที่๑๐โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตร และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ส่งเสริมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ปลาตุ๊ก) ในบ่อซีเมนต์โดยวิทยาลัยนวัตกรรมการเป็นต้น

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยมีพื้นที่เป้าหมายการให้บริการวิชาการจำนวน ๘พื้นที่ โดย จังหวัดสงขลา จำนวน ๔ พื้นที่ จังหวัดพัทลุง จำนวน ๒ พื้นที่ และจังหวัดสตูล จำนวน ๒ พื้นที่จำนวนทั้งสิ้น ๑๘ โครงการ อาทิเช่น โครงการชุมชนต้นแบบยกระดับคุณภาพชีวิตด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมชุมชนเกาะแก้ว โดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โครงการพัฒนากลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตและแปรรูปข้าวพื้นเมืองอินทรีย์ ต.เกาะแก้ว อ.เมือง จ.สงขลา สุวิสาหกิจชุมชนปีที่๑ โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตร และโครงการสนับสนุนสื่อวีดิทัศน์ประกอบการ เรียนการสอนเพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนครูให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยคณะครุศาสตร์ เป็นต้น มหาวิทยาลัยได้นำผลจากการประเมินที่ได้จากผู้รับบริการมาปรับปรุงกระบวนการทำงานและสามารถเพิ่มพูนความรู้ให้แก่มหาวิทยาลัยจนเกิดการพัฒนาที่ดีขึ้นสอดคล้องตามเกณฑ์และบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์การให้บริการวิชาการ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เช่น มีการนำโจทย์ความต้องการของผู้รับบริการมาพัฒนาเป็นโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการมากขึ้นรวมถึงมีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดการความรู้เพื่อไปสู่การพัฒนาโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้เกิดการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม เช่น

๑. สามารถยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนOTOP จำนวน ๑๕ ผลิตภัณฑ์ ทำให้มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคมอย่างเข้มแข็ง

๒. เกิดชุมชนต้นแบบด้านการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน โดยการสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนให้ดีขึ้นทั้งทางด้านสุขภาพและรายได้ เช่น ๑. ตำบลเกาะแก้ว อ.เมืองสงขลา จ.สงขลา ๒. ตำบลท่าหิน อ.สทิงพระ จ.สงขลา ๓. ตำบลโคกม่วง อ.เขาชัยสน จ.พัทลุง ๔. ตำบลตะโหมด อ.ตะโหมด จ.พัทลุง ๕. ตำบลเขาขาว อ.ละงู จ.สตูล ๖. ตำบลทุ่งนุ้ย อ.ควนกาหลง จ.สตูล ซึ่งมีแนวโน้มการเกิดชุมชนต้นแบบด้านการพึ่งพาตนเองอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้นทุกปีงบประมาณและปีการศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีพื้นที่เป้าหมายการให้บริการวิชาการจำนวน ๘ พื้นที่ โดยจังหวัดสงขลา จำนวน ๒ พื้นที่ จังหวัดพัทลุง จำนวน ๒ พื้นที่ และจังหวัดสตูล จำนวน ๓ พื้นที่ จำนวนทั้งสิ้น ๑๔ โครงการ อาทิเช่น ชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตปี ๓หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ เขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง โดยคณะวิทยาการจัดการ โครงการชุมชนต้นแบบการยกระดับคุณภาพชีวิตด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมชุมชนเกาะแก้ว ปีที่ ๓ โดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โครงการพัฒนาผู้ประกอบการผู้ผลิตและแปรรูปข้าวพื้นเมืองอินทรีย์ ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมืองสงขลาจังหวัดสงขลา สุวีสาทกิจชุมชน (ปีที่ ๓) เป็นต้น

ในการดำเนินโครงการบริการวิชาการมีการประเมินงานบริการวิชาการจากผู้มีส่วนได้เสีย เช่น คณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยตั้งขึ้น หน่วยงานผู้ดำเนินโครงการ และผู้รับบริการ จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นได้ว่า โครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้พัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนหนึ่งส่วนใดได้ สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ของผู้เข้ารับบริการวิชาการ เกิดชุมชนต้นแบบการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน ตลอดจนจนถึงสามารถทำให้ผลิตภัณฑ์ชุมชนได้รับรางวัลจากสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสตูล กรณีผลิตภัณฑ์กลุ่มป็นหยาบาคิก จังหวัดสตูล และผลิตภัณฑ์ OTOP ได้รับมาตรฐาน มผช จำนวน ๘ ผลิตภัณฑ์ เป็นต้น

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดยุทธศาสตร์การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย โดยให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

พัฒนาแผนยุทธศาสตร์การให้บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ชุมชน สังคม โดยเฉพาะภาคธุรกิจเอกชน ทั้งนี้เพื่อกำหนดโจทย์การบริการวิชาการที่ถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และสังคมท้องถิ่น บนพื้นฐานศักยภาพทางวิชาการของคณาจารย์ รวมทั้งสนับสนุนการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการให้บริการวิชาการ เพื่อเสริมสร้างทักษะ และเจตคติที่ดีแก่นักศึกษาให้เกิดความรัก ความผูกพันกับชุมชน และท้องถิ่นก่อนสำเร็จการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบในเชิงบวก ในวงกว้าง โดยพบว่ามีผลการประเมินงานบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่าเป็นผลกระทบในวงกว้าง จนเกิดชุมชนต้นแบบ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีหน่วยงานที่ได้รับการพัฒนาให้ความเข้มแข็งอย่างชัดเจน ๑ หน่วยงานปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีชุมชนต้นแบบ ๑ ชุมชน และปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีชุมชนต้นแบบ ๒ ชุมชน โดยมีผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในพื้นที่ ตำบล เขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยเฉพาะโรงเรียนเทศบาล ๑ บ้านเขาแก้ว มีความเข้มแข็ง ได้รับการพัฒนาอย่างชัดเจน ในด้านดนตรีเกิดประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่นที่รับบริการอย่างเป็นรูปธรรม และเกิดผลกระทบในวงกว้างโดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานของชุมชนที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาอย่างชัดเจนและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนโดยทางโรงเรียนมีการจัดตั้งวงดนตรีสากลในชื่อว่า “Coconut Band” ที่สามารถออกไปแสดงโชว์ตามเวทีต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่องเช่นเวทีถนนคนเดิน ลานเพลินเขารูปช้าง ต้อนรับคณะดูงานจากประเทศมาเลเซียงานวันเด็กของเทศบาลเมืองเขารูปช้างทำให้ทางโรงเรียนมีชื่อเสียงมากขึ้น และในปีนี้มีมหาวิทยาลัยมีชุมชนเป้าหมายในการบริการวิชาการ ๗ พื้นที่

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จากการดำเนินงานพัฒนาชุมชนเป้าหมายจำนวน ๗ ชุมชน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาอย่างต่อเนื่องด้วยความร่วมมือกับทุกคณะ เกิดชุมชนต้นแบบการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน เช่น

๑. ชุมชนพึ่งพาตนเองด้านการเกษตร “หมู่บ้านโคเนื้อ” จำนวน ๑ชุมชน คือ ชุมชนตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา โดยมีคณะเทคโนโลยีการเกษตรเป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลักที่รับผิดชอบด้วยความร่วมมือกับงานศูนย์เครื่องมือกลางสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งจากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา ๕ ปีตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้ส่งผลให้เกิด

ประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่นที่รับบริการอย่างเป็นรูปธรรม และเกิดผลกระทบในวงกว้าง โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานของชุมชนที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาอย่างชัดเจนและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน คือ เกิดการรวมกลุ่มของสมาชิกโคเนื้อในชุมชนมากขึ้น ๓๔ ครัวเรือน มีโคเนื้อ ๒๘๐ ตัว

๒. มีระบบการบริหารจัดการกลุ่มที่ชัดเจนเมื่อมีการจำหน่ายโคเนื้อของสมาชิกภายในกลุ่มโดยจะมีการนำเงินที่ได้จากการจำหน่ายตัวละ ๕๐๐ บาท มาลงหุ้นสมาชิกเพิ่มเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการกลุ่มอย่างต่อเนื่อง

๓. มีระบบการออมเงินภายในกลุ่มโดยสมาชิกทุกคนจะมีการออมเงินทุกวันเสาร์แรกของเดือน ๆ ละ ๑๐๐ บาททุกเดือนอย่างต่อเนื่อง

๔. สมาชิกภายในกลุ่มมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการขุนโคเนื้อจากเดิมจำหน่ายตัวละ ๑๕,๐๐๐ - ๑๘,๐๐๐ บาท เพิ่มขึ้นอย่างน้อยตัวละ ๔๐,๐๐๐ บาท โดยในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๒ กลุ่มโคเนื้อตำบลทุ่งลานได้รับโล่รับรองหมู่บ้านโคเนื้อเป็นหมู่บ้านต้นแบบระดับแม่ข่ายที่นำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพพัฒนาคุณภาพชีวิตและมีการขยายผลไปสู่หมู่บ้านใกล้เคียงจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP จำนวน ๑๕ ผลิตภัณฑ์ อาทิเช่น กลุ่มเพาะเห็ด (หมู่บ้านต้นแบบปรับเปลี่ยนพฤติกรรม) อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง ทำให้เกษตรกรมีทักษะการถ่ายและต่อเชื้อเห็ดด้วยตนเอง เพื่อลดต้นทุนการผลิต และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปลงใหญ่ผึ่งโพรง ตำบลโคกม่วง อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา ที่สามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์จากน้ำผึ้งตกเกรด เป็นผลิตภัณฑ์สบู่เหลว สบู่ก้อน เยลลี่ และไวน์ เพื่อสร้างรายได้เพิ่ม เป็นต้น

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จากการดำเนินงานพัฒนาชุมชนเป้าหมาย จำนวน ๗ชุมชน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา อย่างต่อเนื่องด้วยความร่วมมือกับทุกคณะ เพื่อให้ชุมชนมีความเข้มแข็งเกิดชุมชนต้นแบบตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่นที่รับบริการอย่างเป็นรูปธรรม และเกิดผลกระทบในวงกว้าง ทำให้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เกิดชุมชนต้นแบบการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน อย่างต่อเนื่องจากปีการศึกษา ๒๕๖๒ อย่างน้อย ๒ ชุมชน คือ ชุมชนทุ่งลาน อ.คลองหอยโข่ง จ.สงขลา การรวมกลุ่มสมาชิกโคเนื้อ สร้างรายได้ให้กับสมาชิกเพิ่มขึ้น และชุมชนตำบลเขาขาว อ.ละงู จ.สตูล เกิดตลาดสินค้าโอท็อปฝีมือจากกลุ่มแม่บ้าน ๗ กลุ่มทำให้เกิดผลการบริการวิชาการสามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบในเชิงบวกในวงกว้าง เกิดชุมชนต้นแบบการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน ตลอดจนจนถึงสามารถทำให้ผลิตภัณฑ์ชุมชนได้รับรางวัลจากสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสตูล กรณีผลิตภัณฑ์กลุ่มป็นหยาบาดิก จังหวัดสตูล หรือผลิตภัณฑ์ OTOP ได้รับมาตรฐาน มผช จำนวน ๘ ผลิตภัณฑ์ เป็นต้น

ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีโครงการอันมีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรอย่างเข้มแข็ง อาทิเช่นโครงการตามบริบท : ชุมชนต้นแบบ ๑ คณะ ๑ อำเภอ เป้าหมายจำนวน ๗ ชุมชน มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคมอย่างเข้มแข็ง ตัวอย่างเช่นตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา ได้รับการพัฒนามีความเข้มแข็ง ในทุกมิติเป็นต้นแบบในการพัฒนาที่มี

ความยั่งยืน เช่น การพัฒนากาแฟเป็นสินค้าอัตลักษณ์ชุมชน โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้ลงพื้นที่แนะนำการจัดการสวนกาแฟโรบัสต้า ที่มีอายุ ๒ปี ขึ้นไป และได้พัฒนาอัตลักษณ์กาแฟโรบัสต้า โดยใช้เทคนิคต่าง ๆ เช่น การหมัก การทำ pre cursor การสี การคั่ว นอกจากนี้ได้จัดตั้งเป็นศูนย์การเรียนรู้การผลิตและแปรรูปกาแฟ ต.ทุ่งลาน อ.คลองหอยโข่ง จ.สงขลา แบบครบวงจร มีเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับแปรรูปกาแฟระดับอุตสาหกรรม ได้แก่ เครื่องสีเครื่องคั่ว และชุดชงกาแฟ เป็นต้น, การอนุรักษ์คลองหาลาคณาจารย์และนักศึกษาลงพื้นที่สนับสนุนและให้คำปรึกษาในการเลี้ยงปลาในกระชังให้มีประสิทธิภาพและอนุรักษ์ธรรมชาติ ได้พัฒนาการแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ ปลาตุ๋นไร้ก้างทุ่งลาน, การเพิ่มมูลค่าหน่อไม้ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านท่าหม่อไชยได้พัฒนาผลิตภัณฑ์ปลาหน่อไม้ และน้ำพริกตาแดง เป็นผลิตภัณฑ์ชุมชน และได้พัฒนากลุ่มเกษตรกรเพื่อเป็นผู้ประกอบการ, การพัฒนากลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ซึ่งมีผลการพัฒนาอย่างชัดเจนและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม และมีการวางแผนต่อยอดการพัฒนาการให้บริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ ร.๑๐

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

ดำเนินการ วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินการบริการวิชาการที่สร้างคุณค่าแก่ชุมชน และสร้างเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อขยายผลการดำเนินงานไปสู่พื้นที่อื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สะท้อนผลการดำเนินการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่าอย่างแท้จริงและยั่งยืน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจ ของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา ที่สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคตโดยได้ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจจากผู้รับบริการในหลากหลายมิติ โดยใช้รูปแบบการประเมินที่มีความสอดคล้องและเป็นไปตามแผนกลยุทธ์งานบริการวิชาการและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งนี้รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการพบว่ามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นมีรายละเอียดดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จากการเก็บข้อมูลและลงพื้นที่ติดตามผลความสำเร็จของงานบริการวิชาการ และ ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการบริการวิชาการในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๔๐ อยู่ที่ระดับ ๔.๖๒

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จากการเก็บข้อมูลและลงพื้นที่ติดตามผลความสำเร็จของงานบริการวิชาการ และ ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการบริการวิชาการในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๒๐ อยู่ที่ระดับ ๔.๕๑

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จากการเก็บข้อมูลและลงพื้นที่ติดตามผลความสำเร็จของงานบริการวิชาการ และ ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการบริการวิชาการในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๐๐อยู่ที่ระดับ ๔.๗๐

โดยการประเมินความพึงพอใจของชุมชนต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ได้คำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบสนองโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต ซึ่งมีความพึงพอใจภาพรวมค่าเฉลี่ยทั้ง ๓ปี คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๒๐ อยู่ที่ระดับ ๔.๖๑ ดีมาก

มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม การให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๓ โดยปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ มีจำนวนทั้งสิ้น ๔๑ โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น ๓,๐๗๓,๓๐๐ บาท ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๘ โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น ๒๙,๘๔๔,๖๐๐ บาท และปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๗ โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น ๒๘,๑๗๘,๗๐๐ บาท และมีผลการประเมินความพึงพอใจของชุมชนต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมซึ่งเป็นโครงการที่คำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต อาทิเช่น

๑. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาโดย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินโครงการการใช้พลังงานทดแทนเพื่อการประหยัดพลังงานแก่ชุมชน เทศบาลตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการอยู่ในระดับดีมาก จึงนำมาสู่การดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านชุมชนต้นแบบการยกระดับคุณภาพชีวิตด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม ชุมชนเกาะแก้ว ๒ กิจกรรม คือ การ

ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีนิเวศวิศวกรรมและชีวภาพเพื่อยกระดับผลผลิตทางการเกษตร และการประยุกต์ใช้ระบบพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตรชุมชน ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการอยู่ในระดับดีมากจึงนำมาสู่การดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านชุมชนต้นแบบการยกระดับคุณภาพชีวิตด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม ชุมชนเกาะแก้ว ปีที่ ๒ และโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย) ระยะที่ ๑

๒. โครงการจัดงานการส่งเสริมความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัยเข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ โดยผ่านการเรียนรู้จากสื่อการแสดงศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านมโนราห์ และการแสดงศิลปวัฒนธรรมมลายู รู้รักสามัคคีเป็นหน้าที่พลเมือง ตามพระราชโองบาย ร.๑๐มีกลุ่มเป้าหมายประชาชนในพื้นที่จังหวัดสงขลา พัทลุง สตูล จำนวน ๖๒๐ คน โดยมีรายละเอียดผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละด้านดังนี้ด้านความรู้ เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๗๐ ($\bar{X} = ๔.๕๙$) และความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลังการเข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๓ ($\bar{X} = ๔.๖๗$) ด้านนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๗๐ ($\bar{X} = ๔.๕๙$)

ข้อสังเกตจากการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และการนำเสนอของมหาวิทยาลัยพบว่า กลุ่มผู้รับบริการทั้งในระดับบุคคล กลุ่มองค์กร และชุมชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย มีการพัฒนานวัตกรรมที่เหมาะสมกับชุมชนในหลากหลายรูปแบบ โดยเฉพาะในด้านความมั่นคงในชีวิตและครอบครัวของชุมชน ส่งผลให้ชุมชนมีสุขภาพที่ดีขึ้นทั้งทางกายและใจ มีการสื่อสารและสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างบุคคลและกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในชุมชน ซึ่งเป็นผลมาจากการได้รับความรู้ ทักษะ รวมถึงการสร้างทัศนคติที่ดีจากการให้บริการวิชาการ ส่งผลให้โครงการบริการวิชาการได้เข้าไปมีส่วนช่วยแก้ปัญหาสังคมสิ่งแวดล้อม รวมถึงการสร้างโอกาสให้ชุมชนได้เข้าถึงระบบสาธารณสุขปโภคพื้นบ้าน รวมถึงรายได้ที่เพิ่มขึ้นของคนในชุมชน และท้ายที่สุดชุมชนรู้สึกมั่นใจและภูมิใจในตนเอง สามารถปรับตัวได้อย่างเท่าทันการเปลี่ยนแปลง และพร้อมที่จะพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ที่เหมาะสมกับชุมชนเพื่อความยั่งยืนต่อไป

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการที่คำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคตอยู่ในระดับดีมากอย่างต่อเนื่องใน ๓ ปีงบประมาณ คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

ส่งเสริมให้ทุกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าดำเนินการบริการวิชาการในลักษณะบูรณาการหลายศาสตร์ เพื่อยกระดับและเพิ่มคุณค่าการให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง ทั้งนี้สามารถดำเนินการได้ในรูปการจัดตลาดนัดการบริการวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ความสามารถ ศักยภาพ และสมรรถนะของมหาวิทยาลัยในการให้บริการวิชาการ โดยสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการทางวิชาการ เพื่อนำไปสู่การยกระดับการกำหนดทิศทางการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีจำนวนโครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๗๕ โครงการ แบ่งเป็น ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๔๐ โครงการ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๑๗ โครงการ และปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๑๘ โครงการ โดยส่วนใหญ่เป็นโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า เช่น โครงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ที่สามารถยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่การรับรองมาตรฐาน มผช. ได้ นอกจากนี้ยังมีอาจารย์ที่เข้าร่วมในการศึกษาวิจัยกับหน่วยงานภายนอก การบริการบ่มเพาะบุคลากร และการใช้ความรู้และทักษะสาขาวิชาชีพครูในการพัฒนาครูประจำการ เป็นต้น ทั้งนี้ผลการประเมินงานบริการวิชาการได้ชี้ให้เห็นว่าการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะสามารถสร้างประโยชน์ให้ทั้งแก่มหาวิทยาลัยและแก่ผู้รับบริการได้อย่างแท้จริง อาทิ โครงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ที่สามารถยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่การรับรองมาตรฐาน มผช. ได้และผลิตภัณฑ์กลุ่มปิ่นหยาบาคติ จังหวัดสตูล ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๑ ผลงานดีเด่นการประกวดการออกแบบผ้าไทย จากสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสตูล ข้อเสนอแนะจากการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และการนำเสนอของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ ร้องขอที่สามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงทั้งในด้านการบริการเครื่องมือและอุปกรณ์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ การบริการหน่วยงานภายนอกโดยคณาจารย์ที่มีความรู้วิจัย การบริการบ่มเพาะบุคลากรในองค์กร รวมถึงการให้ความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีพครูในการพัฒนาครูประจำการมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอที่สามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงทั้งในด้านการบริการเครื่องมือและอุปกรณ์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ การบริการหน่วยงานภายนอกโดยคณาจารย์ที่มีความรู้วิจัย การบริการบ่มเพาะบุคลากรในองค์กร รวมถึงการให้ความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีพครูในการพัฒนาครูประจำการ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

การยกระดับคุณค่าการบริการวิชาการแบบเฉพาะที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

จัดทำบริการวิชาการแบบเฉพาะที่สอดคล้องกับกับความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ เช่น การบริการวิชาการด้านการผลิตครู ด้านการเกษตร ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมซึ่งได้รับการยอมรับว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีความโดดเด่น มีศักยภาพ โดยยกระดับการบริการวิชาการจากระดับชุมชนท้องถิ่น สู่การบริการวิชาการระดับชาติ โดยอาจพัฒนาสู่ระดับนานาชาติในอนาคต

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย มูลค่ารายได้

(๒) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าและรายได้ เน้นการสร้าง ความผูกพันต่อองค์กร ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์กรความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลงานบริการวิชาการที่สามารถสร้างมูลค่า โดยการบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In kind) ที่สามารถสร้างคุณค่าโดยไม่เน้นมูลค่าและรายได้ มุ่งเน้นการสร้าง (๑) ความผูกพันต่อองค์กร (๒) ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร (๓) เกิดองค์ความรู้ใหม่ และ (๔) เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ นั้น โดยปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ มีจำนวนทั้งสิ้น ๔๑ โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น ๓,๐๗๓,๓๐๐ บาท ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๘ โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น ๒๙,๘๔๔,๖๐๐ บาท และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๗ โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น ๒๘,๑๗๘,๗๐๐ บาท มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ส่งเสริมศักยภาพการพัฒนาชุมชนและการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จึงได้มีการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์จากทุกคณะเข้ามาร่วมโครงการกิจกรรมการเรียนรู้และดำเนินงานบริการวิชาการ

มีอาจารย์จากทุกคณะ เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนงานบริการวิชาการตามโครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งทำให้คณาจารย์มีความใกล้ชิดกับพื้นที่ มีศักยภาพและ ประสิทธิภาพในการดำเนินการบริการวิชาการร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ตลอดจนมีความผูกพันกับท้องถิ่นและ มหาวิทยาลัยซึ่งจากการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่ามี คณาจารย์และบุคลากรจากทุกส่วนงานเข้ามามีส่วนร่วม ในการบริการวิชาการ ดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีคณาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาในพื้นที่และองค์กรเป้าหมายตาม แผนการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๑ทั้งสิ้น ๑๕๙คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ๔๕๙คน คิดเป็นร้อยละ๓๔.๖๔

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีคณาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาในพื้นที่และองค์กรเป้าหมายตาม แผนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ทั้งสิ้น ๒๐๗ คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ๔๔๖คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๔๑

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีคณาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาในพื้นที่และองค์กรเป้าหมายตาม แผนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ทั้งสิ้น ๑๕๖ คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ๔๔๕คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๐๕

ส่วนการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน ค่าใช้จ่าย มูลค่า และรายได้ (In Cash) มหาวิทยาลัยได้ ดำเนินการบริการวิชาการที่สร้างคุณค่า พิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ ผ่านโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ ถิ่นโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ตามสมรรถนะของ PISA โครงการค่ายศิลปกรรมสร้างสรรค์สุนทรีย์ โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ท้องถิ่นภาคใต้ เป็นต้น ซึ่งเป็นโครงการที่หน่วยงานภายนอกได้ว่าจ้างให้คณาจารย์และบุคลากรของ มหาวิทยาลัยดำเนินการโดยใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญเข้าไปดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ตาม วัตถุประสงค์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้กับมหาวิทยาลัยในส่วนของงบอุดหนุนสถาบันร้อยละ ๑๐ - ๒๐

มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการพัฒนาโดยวางแผนการพัฒนาการบริการวิชาการเชิงรุกทั้งมิติในเชิง รายได้และมิติในเชิงคุณค่า โดยให้แต่ละหน่วยงานจัดทำระเบียบการจัดหารายได้ของหน่วยงานเพื่อรองรับ การขยายตัวของบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ และเน้นการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และบุคลากรทุก ภาคส่วนเพื่อให้เกิดความใกล้ชิดกับชุมชนท้องถิ่นและมีความผูกพันกับองค์กรเพิ่มขึ้น

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

การเพิ่มโครงการบริการวิชาการในลักษณะการสร้างคุณค่าและมูลค่าให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

วิเคราะห์ สังเคราะห์ ศักยภาพ สมรรถนะ และความสามารถของคณาจารย์ และบุคลากรในทุกหน่วยงาน เพื่อจัดทำแผนการบริการวิชาการเชิงรุก โดยมีการส่งเสริมบุคลากรในการบริการวิชาการเชิงรุก อาจการมีหน่วยงานรับผิดชอบและสนับสนุนการดำเนินงานโครงการที่จะนำมาซึ่งรายได้

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)
โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะหรือหน่วยงานที่มีลักษณะเทียบเท่าตามศาสตร์ที่ตนเองมีความเชี่ยวชาญ โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ/คณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย เช่น โครงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ที่สามารถยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่การรับรองมาตรฐาน มผช. ได้ นอกจากนี้ยังมีอาจารย์ที่เข้าร่วมในการศึกษาวิจัยกับหน่วยงานภายนอก การบริการบ่มเพาะบุคลากร และการใช้ความรู้และทักษะสาขาวิชาชีพครูในการพัฒนาครูประจำการ เป็นต้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการนำแผนงานและผลการดำเนินงานของการให้บริการวิชาการทั้งในระดับคณะและในระดับมหาวิทยาลัยเข้ารับการประเมินความสำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนดในระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย และผ่านสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลาทุกปีการศึกษา โดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเห็นชอบผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้ทุกปีการศึกษา พร้อมได้ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนาการทำงานด้านการให้บริการวิชาการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ข้อสังเกตจากการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และการนำเสนอของมหาวิทยาลัยพบว่าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ทั้งในระดับคณะและในระดับมหาวิทยาลัย การประเมินความสำเร็จของโครงการโดยประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดในการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยฯ หากแต่เมื่อเวลาผ่านไปมหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการบริการวิชาการในลักษณะเฉพาะเจาะจงเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด คือ คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้สามารถตอบโจทย์การบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยทั้งในด้าน เศรษฐกิจ การศึกษา สังคม และสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

พิจารณาตัวชี้วัดที่ดำเนินการไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดด้านการบริการวิชาการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายเช่นในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนสังคมเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มีตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดถึงร้อยละ ๖๖.๖๗ (ตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด)

ข้อเสนอแนะ

ทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ โครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะ และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย แล้วนำมาปรับปรุง แก้ไข ตามกระบวนการคุณภาพ PDCA และควรดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ โครงการบริการวิชาการที่ประสบความสำเร็จ แล้วนำมาเป็นต้นแบบ แนวปฏิบัติที่ดี ในการพัฒนาโครงการบริการวิชาการซึ่งอาจมีการทำความร่วมมือกับเครือข่าย หน่วยงานที่มีความเข้มแข็งในด้านการบริการแบบเฉพาะนั้น ๆ เพื่อนำมาสู่การพัฒนาแบบยั่งยืน

ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ และ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๕ จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาในทุกระดับมหาวิทยาลัยใช้แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check/Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) มีการกำกับติดตาม ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) เป็นประจำทุกปี ในการดำเนินการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบไปด้วย คณะกรรมการอำนวยการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการประเมินคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทำหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการ และคณะกรรมการกำกับติดตาม รับผิดชอบการติดตามการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกันวางแผนและกำหนดแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการประจำปี กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลา ๓, ๖, ๙ และ ๑๒ เดือน และมีการกำกับติดตามการดำเนินการดำเนินการ ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) เป็นประจำทุกปี โดยระดับมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะจากการประเมิน ไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งรายละเอียดของแผนประกอบด้วย จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบความก้าวหน้าของการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะการ

พัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น มหาวิทยาลัยมีการกำหนด ตัวบ่งชี้ของการดำเนินการในด้านต่างๆ มีระบบการติดตามการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ โดยในปี ๒๕๖๒, ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ มีผลการดำเนินการ บรรลุ เป็นร้อยละ ๕๔.๔๕, ๖๒.๓๔, ๘๔.๓๘ และไม่บรรลุ ๓๗.๖๓, ๓๒.๔๗, ๑๕.๖๒ ตามลำดับ ซึ่งพบว่า การบรรลุ มีอัตราเฉลี่ยดีขึ้น โดยในปี ๒๕๖๔ มีการปรับปรุงแผน และตัวบ่งชี้(ปรับปรุงครั้งแผน)เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ -๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการโดยใช้เกณฑ์ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๑๒, ๔.๓๖, ๔.๔๐ ตามลำดับ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้มีการปรับมาตรฐานและตัวชี้วัดการประเมินโดยใช้เกณฑ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งพัฒนาโดยกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยพิจารณาบริบทของสถาบัน ประกอบด้วย มาตรฐาน ๕ ด้าน สอดคล้องกับ มาตรฐานของ สปอว ใช้ประเมินในปี ๒๕๖๒, ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ โดยผลการประเมิน มีค่าเฉลี่ย ๔.๔๑, ๔.๕๘ และ ๔.๖๔ ตามลำดับ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
 ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพ ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ร่วมกันพิจารณาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา

การพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง ตัวบ่งชี้ในการดำเนินการตามแผนพัฒนากับเกณฑ์ในการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

การพัฒนา มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพ ตามระบบประกันคุณภาพภายใน ควรมีความชัดเจนถึงการยกระดับคุณภาพ เป็นเกณฑ์ที่มีความท้าทายความสำเร็จของสถาบัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอาจยกระดับการประเมินคุณภาพโดยใช้มาตรฐานสากลเพื่อสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อพัฒนาท้องถิ่นภาคใต้สู่สากล

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยมีการกำหนด ตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการซึ่งกำหนดตามยุทธศาสตร์ ทั้งนี้ในการกำหนดมาตรฐานตั้งบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในอาจพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง ตัวบ่งชี้ ที่กำหนดกับตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินแผน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการดำเนินงานประกันคุณภาพที่สอดคล้องตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กำหนด โดยทำการประเมินทั้งระดับหลักสูตรระดับคณะวิชา/หน่วยงาน และระดับสถาบัน โดยการประเมินระดับหลักสูตร ทำการประเมินโดยเกณฑ์ สปอว จนถึง ปี ๒๕๖๑ ในปี ๒๕๖๒ -๒๕๖๓ ใช้เกณฑ์การประเมิน โดยใช้เกณฑ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีหลักสูตรที่รับการประเมิน ๕๕,๕๖ และ ๖๐ หลักสูตร และผลการประเมินดังแสดงในตาราง

	๒๕๖๑ ใช้เกณฑ์ สปอว	๒๕๖๒ ใช้เกณฑ์ ม.ราชภัฏ	๒๕๖๓ ใช้เกณฑ์ ม.ราชภัฏ	๒๕๖๔ ใช้เกณฑ์ ม.ราชภัฏ
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด (หลักสูตร)			
	๕๕	๕๖	๖๐	๖๐
ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก	๒(๓.๖๔%)	๔(๗.๑๔%)	๙ (๑๕%)	๑๖ (๒๖.๖๗%)
ผลการประเมินอยู่ในระดับดี	๕๐ (๙๐.๙๑%)	๕๐(๘๙.๒๘%)	๔๙(๘๑.๖๗%)	๔๓ (๗๑.๖๗%)
ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง	๓(๕.๔๕%)	๒(๓.๕๗%)	๒(๓.๓๓%)	๑ (๑.๖๖%)
ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน	๓.๕๔	๓.๖๗	๓.๗๔	๓.๘๑

ซึ่งพบว่าคะแนนการประเมินมีแนวโน้มสูงขึ้น อย่างไรก็ตามพบว่า หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สปอว ในปี ๒๕๖๑ , ๒๕๖๒ , ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ ตามลำดับดังนี้ ร้อยละ ๑๐๐, ๙๓.๔๓, ๙๓.๓๓ และ ๑๐๐

การประเมินระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการจัดการเรียนการสอน ใน ๘ คณะ ในปี ๒๕๖๑ ใช้เกณฑ์ สปอว มีการปรับเกณฑ์การประเมินโดยใช้เกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏตั้งแต่ ปี การศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นมา ผลการประเมิน โดยภาพรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยการประเมิน ปี ๒๕๖๒, ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ เท่ากับ ๔.๒๐ ๔.๒๑ และ ๔.๔๔ ตามลำดับ โดยการประเมินใน ปี ๒๕๖๑, ๒๕๖๒, ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ มีคณะที่มีผลการประเมินในระดับดีมากในแต่ละปี จำนวน ๑ , ๒, ๓ และ ๓ คณะ

มหาวิทยาลัยมีการจัดให้มีการประเมินคุณภาพในระดับสำนัก/สถาบัน ในปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ทำการ ประเมินจำนวน ๕ สำนัก/สถาบัน โดยประเมินตามพันธกิจของสำนัก/สถาบัน โดยผลการประเมิน ทุกสำนัก/ สถาบัน อยู่ในระดับดีเยี่ยม ๒ สำนัก อยู่ในระดับดี ๓ สำนัก โดยมีคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๗, ๔.๕๒, ๔.๔๙, ๔.๒๗ และ ๔.๒๓ สำหรับการประเมินระดับมหาวิทยาลัย ในปี ๒๕๖๑ ใช้แนวทางการประเมินตามคู่มือการประกัน ของ สปอว ๕ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ โดยในปี ๒๕๖๒ เป็นต้นมา ใช้แนวทางการประกันคุณภาพของกลุ่ม มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๕ องค์ประกอบ ๒๐ ตัวบ่งชี้ โดยมีคะแนนเฉลี่ย ในปี ๒๕๖๑, ๒๕๖๒, ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ เท่ากับ ๔.๔๐, ๔.๔๑, ๔.๕๘ และ ๔.๖๔ ตามลำดับ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
 ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

การประเมินในระดับต่าง ๆ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี และดีมาก ในทุกองค์ประกอบ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การพัฒนามาตรฐานและตัวชี้วัดคุณภาพ
๒. มาตรการในการส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

ควรพิจารณาปรับตัวบ่งชี้ที่ผลการประเมินบรรลุเป้าหมายแล้ว โดยให้เป็นตัวชี้วัดที่มีความท้าทาย โดยอาจปรับตัวบ่งชี้ หรือเกณฑ์การประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยมีการจัดกลุ่มอยู่ในกลุ่ม ๓ ควรมีการพิจารณามาตรฐานตัวบ่งชี้ในการประเมินให้สอดคล้องและมีความท้าทายในการพัฒนา ทั้งระดับคณะ สำนัก หน่วยงาน และระดับสถาบัน
๒. พิจารณาระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการของหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน

แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

มหาวิทยาลัยมีการยกระดับการประกันคุณภาพระดับสถาบัน สู่ระดับสากลโดยในปี ๒๕๖๕ จะใช้ระบบ EdPEX มาใช้ในการประเมิน และในปี ๒๕๖๖ มีเป้าหมายในการผลักดันให้นำ ระบบ AUN-QA มาใช้ในการประกันคุณภาพ หลักสูตร ให้ได้ร้อยละ ๓๐ ของหลักสูตรทั้งหมด (ในปี ๒๕๖๕ มี ๑๐หลักสูตรที่ทำการประเมินด้วยระบบ AUN-QA)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

การดำเนินการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาดำเนินตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพ มีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจน มีการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ/หน่วยงาน และระดับหลักสูตร โดยผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ดูแล ให้คำปรึกษาการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา และมีคณะทำงานในระดับหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่ ศึกษาข้อมูล ดำเนินงานตามเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จัดเก็บข้อมูลพร้อมทั้งสังเคราะห์และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอที่ประชุมผู้บริหารเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาบุคลากรในทุกระดับให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพในระบบต่าง ๆ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา และมีการกำกับ ควบคุม และติดตามคุณภาพการดำเนินงานทั่วทั้งองค์กรอย่างต่อเนื่องจนมีผลการดำเนินงานที่ดีเป็นองค์กรที่มีวัฒนธรรมคุณภาพ โดยหน่วยงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ในการประเมินคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมีการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ไปจัดทำแผนการพัฒนา โดยกำหนดหลักการในการดำเนินการโดยระบบ PDCA ในการประกันคุณภาพแต่ละระดับ มหาวิทยาลัยมีการมุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการทำงานต่าง ๆ ของคณะและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยใช้หลักการ PDCA ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานตามกระบวนการ ดังนี้

๑. การกำกับมาตรฐานของหลักสูตร
๒. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA)
๓. การบริหารงานความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
๔. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้เกิดเป็นการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในแต่ละคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ผ่านระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย
๕. มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

พบว่าทุกหน่วยงานมีการดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด ตามหลักการ PDCA รวมทั้งการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา ที่มีการส่งเสริมให้ใช้ระบบ PDCA ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

ส่งเสริมการสร้างแนวปฏิบัติที่ดี ในการดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. ควรมีการร่วมกันพิจารณาแนวปฏิบัติที่ดีที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพขององค์กร และส่งเสริมให้เกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในองค์กร
๒. การจัดทำแผนการพัฒนาตามผลการประเมินคุณภาพ ควรระบุตัวชี้วัดความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับคุณภาพของหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดมีการกำกับ ควบคุม และติดตามคุณภาพหลักสูตรและการประเมินคุณภาพเป็นประจำ โดยมีการกำหนดปฏิทินการประเมินคุณภาพฯ อย่างชัดเจน ภายหลังจากตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อาจารย์ประจำหลักสูตร หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทำการประชุมทบทวนเพื่อจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้

ในปี ๒๕๖๑ ทำการสอน ๕๕ หลักสูตร ทำการปรับปรุงหลักสูตรที่ครบรอบ ๖ หลักสูตร

ในปี ๒๕๖๒ ทำการสอน ๕๖ หลักสูตร ทำการปรับปรุงหลักสูตรที่ครบรอบ ๑๒ หลักสูตร

ในปี ๒๕๖๓ ทำการสอน ๖๐ หลักสูตร ทำการปรับปรุงหลักสูตรที่ครบรอบ ๔ หลักสูตร

ในปี ๒๕๖๔ ทำการสอน ๖๐ หลักสูตร ทำการปรับปรุงหลักสูตรที่ครบรอบ ๒๔หลักสูตร

มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาประเทศและความต้องการของ ตลาดแรงงาน ๔ หลักสูตร คือ

๑. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และดิจิทัล
๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว และ
๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการ

ผลการประเมินหลักสูตร

ปี	จำนวนหลักสูตร	ระดับดีมาก	ระดับดี	ปานกลาง
๒๕๖๑	๕๕	๒ (๒.๖๔%)	๕๐ (๖๗.๙๑%)	๒ (๕.๔๕%)
๒๕๖๒	๕๖	ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตรเท่ากับ๓.๖๗คะแนน		
๒๕๖๓	๖๐	๙ (๑๕.๐๐%)	๔๙ (๘๑.๖๗%)	๒ (๓.๓๓%)
๒๕๖๔	๖๐	๑๖ (๒๖.๖๗%)	๔๓ (๗๑.๖๗%)	๑ (๑.๖๖%)

ในปี ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยมีการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร สู่เกณฑ์มาตรฐานที่สูงขึ้นโดยกำหนดให้มีการดำเนินการ ร้อยละ ๓๐ ต่อปี ในปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐ หลักสูตรมีหลักสูตรที่เข้าสู่ระบบการประเมิน AUN-QA จำนวน ๑๐หลักสูตร ได้แก่ ๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาประยุกต์๓หลักสูตร สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน๔หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ๕ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร ๖ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๗ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ๘ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ๙ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ๑๐ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

ส่งเสริมการจัดทำ หลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ (Outcome Base Curriculum) และพัฒนาระบบประกันคุณภาพให้สอดคล้อง

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยมีนโยบายการพัฒนาระบบประกันคุณภาพหลักสูตรโดยใช้ ระบบ AUN-QA โดยเริ่มใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินการ ใน ๑๐ หลักสูตร ทั้งนี้ตามมาตรฐานชาติและมาตรฐานการอุดมศึกษา ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรมีการปรับหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ซึ่งอาจดำเนินการคู่ขนานไปกับการปรับระบบประกันไปสู่ AUN-QA

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรที่สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหลักสูตรที่มีองค์การวิชาชีพได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้กำหนดขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติในการเสนอหลักสูตร เพื่อให้ทุกหลักสูตรใช้เป็นแนวทางดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและหรือปรับปรุงหลักสูตรไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานที่กำหนด เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ตลาดแรงงาน สังคม รองรับการพัฒนาประเทศ และรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ ส่งเสริม กำกับ ติดตาม การพัฒนาหลักสูตรและหรือการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง หลักสูตรได้รับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) มีผลการดำเนินการ แยกตามปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา	รับทราบจาก สปอว	ร้อยละ	รับรองจากสภาวิชาชีพ	ร้อยละ
๒๕๖๑(๕๕)	๕๕	๑๐๐	๑๔	๑๐๐
๒๕๖๒ (๕๖)	๕๔	๙๖.๔๓	๑๑(จาก ๑๔)	๘๔.๖๒
๒๕๖๓ (๖๐)	๕๖	๙๓.๓๓	๑๒(จาก ๑๔)	๘๕.๗๑
๒๕๖๔(๖๐)	๖๐	๑๐๐	๑๘ (จาก ๑๘)	๑๐๐

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

กำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรพัฒนามาตรฐานให้ได้รับการยอมรับจาก สปอว และ จากสภาวิชาชีพ เพื่อสิทธิประโยชน์ของนักศึกษาและบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการของหลักสูตร และส่งเสริมให้หลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐานก่อนระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้หลักสูตรได้รับการรับทราบตามระยะเวลา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

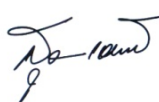
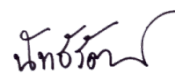

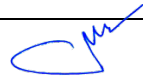
ไม่มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies)

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

๓. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน

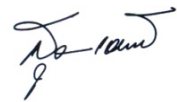
คณะผู้ประเมินได้ประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยคณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย

รายชื่อคณะผู้ประเมินภายนอก	ตำแหน่ง	ลงชื่อ
ผศ.ดร.พลเรือดรีหญิง สุภัทรา เอื้อวงศ์	ประธานกรรมการผู้ประเมิน	
รศ.ดร.นันทธีรรัตน์ พิระพันธ์ุ	กรรมการ	
ผศ.ดร.ธนีนาฏ ณ สุนทร	กรรมการ	
ผศ.ดร.โชติ เนื่องนันท์	กรรมการและเลขานุการ	

คำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน

รายงานนี้ได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

- ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา
- ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด
- ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินตลอดจนความสอดคล้อง ตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

	ลงชื่อ
	
	(ผศ.ดร.พลเรือดรีหญิง สุภัทรา เอื้อวงศ์)
	ประธานกรรมการผู้ประเมิน
	วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖



ที่ อว ๐๖๓๔ / ๑๓๙๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

เรียน ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ที่ผ่านการตรวจสอบและลงนามรับรองจากผู้ประเมินแล้ว เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จากคณะผู้ประเมิน สมศ. ประกอบกับคณะผู้ประเมินได้นำเสนอผลด้วยวาจา เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้พิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกแล้ว มหาวิทยาลัยเห็นชอบและยอมรับผลการประเมินตาม (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ตามที่คณะผู้ประเมินเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศรีโชติ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

โทรศัพท์ ๐ ๗๔๒๖ ๐๒๓๕

โทรสาร ๐ ๗๔๒๖ ๐๒๓๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Patcharawalai.ph@skru.ac.th