

รายงานการประเมินตนเอง และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

1. ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565) และให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 20 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 1 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเภทตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ค่าเป้าหมาย
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลลัพธ์	ค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ	3.80 คะแนน
	1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปัจจัยนำเข้า	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 39
	1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจัยนำเข้า	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 32
	1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5 ข้อ
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเภทตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ค่าเป้าหมาย
	1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ผลลัพธ์	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม/สร้างสรรค์นวัตกรรมของทุกคณะ	3.51 คะแนน
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	7 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ปัจจัยนำเข้า	ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในสถาบัน	5.00 คะแนน
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลลัพธ์	ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในสถาบัน	5.00 คะแนน
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ผลลัพธ์	ร้อยละของจำนวนงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนทั้งหมดของสถาบัน	ร้อยละ 35
3. การบริการวิชาการ	3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ
	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ผลลัพธ์	ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 50
4. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	6 ข้อ
	4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	ผลลัพธ์	จำนวนองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	6 เรื่อง
5. การบริหารจัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4 ข้อ
	5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	7 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเภทตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ค่าเป้าหมาย
	5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	4.30 คะแนน
	5.4 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ
	5.5 ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	ผลลัพธ์	ค่าร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	ร้อยละ 80

## 2. วิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

### 2.1 ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อยู่ในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นการสอนระดับปริญญาตรี การบริหารงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย มีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด มีหน่วยงานหลัก 13 หน่วยงาน แบ่งเป็น 8 คณะ 4 สำนัก และ 1 สถาบัน ได้แก่ 1) คณะครุศาสตร์ 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4) คณะวิทยาการจัดการ 5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร 6) คณะศิลปกรรมศาสตร์ 7) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 8) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ 9) สถาบันวิจัยและพัฒนา 10) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 11) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 12) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 13) สำนักงานอธิการบดี

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีบุคลากรทั้งหมด 790 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ 426 คน และสายสนับสนุนวิชาการ 364 คน โดยมีหลักสูตรที่เปิดสอน 60 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 56 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร มีนักศึกษาทั้งหมดจำนวน 8,344 คน แบ่งเป็นนักศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 8,048 คน ระดับบัณฑิตศึกษาปริญญาโท จำนวน 118 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 178 คน โดยได้รับงบประมาณจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมทั้งสิ้น 740,417,400.00 ล้านบาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน 539,479,500.00 ล้านบาท และงบประมาณรายได้ 200,937,900.00 ล้านบาท

## 2.2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และข้อ 3 แห่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 4 ระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีการศึกษา 2564 ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร วันที่ 13 - 20 มิถุนายน 2565 ระดับคณะ วันที่ 4 - 11 กรกฎาคม 2565 ระดับสำนัก/สถาบัน วันที่ 20-21 กรกฎาคม 2565 และระดับมหาวิทยาลัย วันที่ 25 - 26 สิงหาคม 2565

## 2.3 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ตบข.มรภ.) 20 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ตบข.มรภ.สข.) 1 ตัวบ่งชี้ โดยจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

### ตารางที่ 1 ผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.81
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.78
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00
1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	3.74
<b>คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ</b>	<b>4.42</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>

ตารางที่ 2 ผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	5.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก

ตารางที่ 3 ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก

ตารางที่ 4 ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00
4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	5.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก

ตารางที่ 5 ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.00
5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	4.00
5.3 ผลการบริหารงานของคณะ (ตบช.มรภ.) 18 ตัวบ่งชี้	4.44
5.3 ผลการบริหารงานของคณะ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สงขลา) 19 ตัวบ่งชี้	4.44
5.4 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5.00
5.5 ตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สงขลา)	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.) 4 ตัวบ่งชี้</b>	<b>4.36</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สงขลา) 5 ตัวบ่งชี้</b>	<b>4.49</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>

ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2563)

ตารางที่ 6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ 20 ตัวบ่งชี้ (ตบช.มรภ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.17	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.56	ระดับดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.)</b>	<b>4.58</b>	<b>ระดับดีมาก</b>

ตารางที่ 7 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ 21 ตัวบ่งชี้

(ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.17	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4.39	ระดับดี
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)</b>	<b>4.54</b>	<b>ระดับดีมาก</b>

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

### 1. ข้อมูล

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ 25 - 26 สิงหาคม 2565 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งคณะกรรมการได้วิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ ตัวแทนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย และระดับจังหวัด ตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 - 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปีการศึกษา	(ตบช.มรภ.)		(ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	
	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
2562	4.41	ระดับดี	-	-
2563	4.58	ระดับดีมาก	4.54	ระดับดีมาก
2564	4.64	ระดับดีมาก	4.66	ระดับดีมาก

ตารางที่ 2 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.80 คะแนน	228.80	3.81 คะแนน	3.81
		60		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 39	171	ร้อยละ 40.14	5.00
		426		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 32	142	ร้อยละ 33.33	2.78
		426		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	3.51 คะแนน	29.94	3.74 คะแนน	3.74
		8		



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.42
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00 คะแนน	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
		15,505,818.50	94,836.81	5.00
		163.5		
		กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
		8,134,068.20	33,821.49	5.00
		240.5		
คะแนนรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2				5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00 คะแนน	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
		129.00	ร้อยละ 73.93	5.00
		175		
		กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
		74.00	ร้อยละ 29.42	5.00
		252		
คะแนนรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.3				5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 35	70	ร้อยละ 55.12	5.00
		127		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	6 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 50	8	ร้อยละ 100	5.00
		8		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	6 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	6 เรื่อง	องค์ความรู้	6 เรื่อง	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	มีการดำเนินการ	4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการบริหารงานคณะ (ตบช.มรภ.) 18 ตัวบ่งชี้	4.30 คะแนน	35.54	4.44 คะแนน	4.44
		8		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการบริหารงานคณะ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.) 19 ตัวบ่งชี้	4.30 คะแนน	35.53	4.44 คะแนน	4.44
		8		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตบช.มรภ.สข.)	ร้อยละ 80	24	ร้อยละ 80.00	5.00
		30		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (ตบช.มรภ.)				4.36
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)				4.49
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ (ตบช.มรภ.)				4.64
ผลการประเมิน				ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)				4.66
ผลการประเมิน				ระดับดีมาก

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (ตบช.มรภ.)

องค์ประกอบ/มาตรฐานการศึกษา	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการ ประเมิน
		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	8	3.89	5.00	3.78	4.42	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)	4	-	4.33	4.44	4.36	ระดับดี
<b>คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.)</b>	<b>20</b>	<b>4.26</b>	<b>4.80</b>	<b>4.57</b>	<b>4.64</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดีมาก</b>		

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบ/มาตรฐานการศึกษา	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการ ประเมิน
		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	8	3.89	5.00	3.78	4.42	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ) (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	5	-	4.33	4.72	4.49	ระดับดี
<b>คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.+ ตบช.มรภ.สข.)</b>	<b>21</b>	<b>4.26</b>	<b>4.80</b>	<b>4.62</b>	<b>4.66</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดีมาก</b>		

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 20 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 1 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (ตบช.มรภ.) ตามรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า มีคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.64 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ/มาตรฐานการศึกษา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน) ผลการประเมินอยู่ในระดับดี 4.42 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรม) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ) ผลการประเมินอยู่ในระดับดี 4.36 คะแนน

2.1.2 ผลการประเมินตามมิติของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินอยู่ในระดับดี 4.26 คะแนน

ด้านกระบวนการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 4.80 คะแนน

ด้านผลลัพธ์ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี 4.57 คะแนน

2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.) ตามรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า มีคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.66 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ/มาตรฐานการศึกษา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน) ผลการประเมินอยู่ในระดับดี 4.42 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรม) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ) ผลการประเมินอยู่ในระดับดี 4.49 คะแนน

2.2.2 ผลการประเมินตามมิติของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินอยู่ในระดับดี 4.26 คะแนน

ด้านกระบวนการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 4.80 คะแนน

ด้านผลลัพธ์ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 4.62 คะแนน

### 3. ประเด็นข้อเสนอแนะที่สำคัญ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในวันที่ 25 - 26 สิงหาคม 2565 และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง พบว่ามีประเด็นควรนำมาพิจารณา ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 การผลิตบัณฑิต)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัย ควรเพิ่มความเข้มข้นในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ในกลุ่มนักศึกษาต้องการสมรรถนะภาษาอังกฤษระดับสูง เช่น นักศึกษาครุศาสตร์ นักศึกษาในหลักสูตรภาษาอังกฤษ หรือนักศึกษาที่จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการประกอบอาชีพ โดยมีการออกแบบกระบวนการพัฒนาแบบมุ่งผลลัพธ์ ให้นักศึกษาที่ผ่านการทดสอบด้วยข้อสอบเสมือนจริง (Mock Test) และส่งต่อให้นักศึกษาเข้าทดสอบวัดความรู้ความสามารถตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่า ที่เป็นมาตรฐานสากลและยอมรับในวิชาชีพนั้น ๆ

2. มหาวิทยาลัย ควรวางระบบการดูแลและให้คำปรึกษาทางด้านอารมณ์และจิตใจของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ด้วยในปัจจุบันปัญหานี้มีความรุนแรงและเกิดขึ้นกับนักศึกษาในวงกว้าง โดยอาจจัดตั้งเป็นศูนย์หรือหน่วยงานรับผิดชอบเฉพาะที่มีผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญร่วมดำเนินงาน มีระบบการคัดกรองให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและส่งต่อ และมีเครือข่ายร่วมดำเนินงานทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3. มหาวิทยาลัย ควรขยายผลการดำเนินงานด้านวิศวกรสังคม ตั้งแต่การสร้างทักษะวิศวกรสังคมให้กับนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัยให้เพิ่มมากขึ้น และการนำแผนพัฒนานวัตกรรมที่ได้จากการอบรมสู่การดำเนินงานในชุมชนพื้นที่จริง โดยมีการวัดความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาและผลที่เกิดการเปลี่ยนแปลงในชุมชน ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการเป็นผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator) ในชุมชนหรือพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย

4. มหาวิทยาลัย ควรขยายผลการดำเนินงานของสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยจัดตั้งเป็นเครือข่ายศิษย์เก่าระดับอำเภอในจังหวัดพื้นที่รับผิดชอบ กำหนดแผนงานและกิจกรรม

ที่สอดคล้องอย่างเป็นระบบ เพื่อตักตวงภาพและพลังศิษย์เก่าที่มีเป็นจำนวนมากมาส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ ให้เพิ่มมากขึ้น ทั้งในด้านการจัดการเรียนรู้ผ่านชุมชนเป็นฐาน การสร้างเครือข่ายบริการวิชาการระดับอำเภอ การดำเนินโครงการ U2T for BCG ทั้งนี้เพื่อเสริมความเข้มแข็งในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างสมบูรณ์แบบ

5. มหาวิทยาลัย มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 40.13) ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 33.33) โดยมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา และมีอาจารย์ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาตนเองอยู่จำนวนหนึ่ง ทั้งนี้ ควรเพิ่มความเข้มข้นในการส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามผลลัพธ์เป็นรายบุคคล โดยเฉพาะความเข้มข้นของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในทุกระดับ และวางเป้าหมายให้มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 การวิจัย)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัย ควรพัฒนาความเชื่อมโยงพันธกิจด้านการวิจัยและด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน ให้มีการบูรณาการไปด้วยกัน โดยดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อนำความรู้และนวัตกรรมที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชนไปแก้ปัญหาและพัฒนาจุดเด่นที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของชุมชนนั้น ๆ อย่างต่อเนื่องที่คำนึงถึงมิติของการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 4 มิติ ได้แก่ เศรษฐกิจสังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา มาออกแบบการทำงานตั้งแต่ระยะเริ่มต้นอย่างมีคุณภาพ ตามกระบวนการ PDCA ที่ครอบคลุมทั้ง 4 มิติ และสนับสนุนให้แต่ละคณะจัดนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่ชุมชนให้มากขึ้น เพื่อการพัฒนาวิศวะกรสังคมและนวัตกรรมชุมชน อย่างเป็นรูปธรรม

2. มหาวิทยาลัย ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของทุกคณะ กำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายที่ท้าทาย โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าในเชิงผลผลิต ในการรายงานผลการดำเนินงานควรรวบรวมข้อมูลของทุกคณะมาสรุปเป็นข้อมูลของมหาวิทยาลัย แสดงรายละเอียดชุมชนเป้าหมายทั้งหมดและแสดงผลลัพธ์และผลกระทบของชุมชนที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (3 ปีขึ้นไป) รวมทั้งควรพัฒนาระบบการติดตาม จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ให้สะดวกต่อการสืบค้นข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์ต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ระบบและกลไก  
ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัย ควรมีการวางแผนดำเนินการในการกำหนดมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม  
และความเป็นไทยให้มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติเพื่อสร้างชื่อเสียงและการยอมรับใน  
ด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้กับมหาวิทยาลัยในวงกว้างมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัย ควรสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับ  
การทำงานของทุกคณะและทุกหลักสูตรให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และผลการเรียนรู้ที่ตั้งไว้ในแผนการ  
จัดการเรียนรู้กับการบูรณาการกับการทำงาน ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตรควรเน้นให้  
นักศึกษานำความรู้และทักษะไปใช้ในการแก้ปัญหา ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม  
เช่น โครงการ วิจัย หรือนวัตกรรม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในสถานประกอบการที่ไปปฏิบัติงานหรือ  
สถานศึกษาที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

2. มหาวิทยาลัย ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายของแต่ละหลักสูตรมาภิบาล  
เพื่อใช้ในการกำกับติดตามในแต่ละหลักสูตรว่าเป็นไปตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายหรือไม่ และนำผลการ  
ดำเนินงานมาใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงให้มีผลต่อการบริหารงานที่ดีต่อการบริหารงานของ  
มหาวิทยาลัยในภาพรวม

3. มหาวิทยาลัย ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้งที่เกิดจากปัจจัยภายในและภายนอกที่  
หลากหลายและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีมาตรการ โครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลให้  
สามารถลดความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกในระดับที่ยอมรับได้และทำให้การบริหาร  
จัดการตามพันธกิจสำเร็จลุล่วง

4. มหาวิทยาลัย ควรแสดงให้เห็นกระบวนการให้ชัดเจนทั้งกระบวนการเปลี่ยนแปลง  
(Change Management Process: CMP) และกระบวนการจัดการเรียนรู้ (Knowledge Management  
Process: KMP) ในการดำเนินงานเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ทั้งด้านการวิจัยและการจัดการเรียนการสอน  
หรือด้านอื่น ๆ และสรุปองค์ความรู้ที่เกิดจากขั้นตอนที่ดำเนินงานเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานในแต่ละด้านของ  
คณาจารย์และบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยผ่านระบบสารสนเทศที่สามารถเข้าถึงได้ เพื่อการขับเคลื่อน  
ทุกพันธกิจให้ประสบความสำเร็จเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ได้อย่างแท้จริง

#### 4. ประเด็นพิจารณา

4.1 เห็นสมควรที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ  
รายงานการประเมินตนเอง และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ

มหาวิทยาลัย มีประสิทธิผล สร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และควรนำข้อเสนอแนะไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

4.2 หากมีข้อสังเกตจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ก็ให้รับข้อสังเกต ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.3 อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จะเห็นสมควร