

ó ù óö 6/2565 ù ÷ 20 ö ó 2565



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2564  
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร และระดับคณะ

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	(ตบช.มรภ.)		(ตบช.มรภ.)		(ตบช.มรภ.)	
ระดับหลักสูตร	3.67	ดี	3.74	ดี	3.81	ดี

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563				ปีการศึกษา 2564			
	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	(ตบช. มรภ.)		(ตบช.มรภ.)		(ตบช. มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)		(ตบช.มรภ.)		(ตบช. มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	
ระดับคณะ	4.20	ระดับดี	4.26	ระดับดี	4.21	ระดับดี	4.45	ระดับดี	4.44	ระดับดี

ตารางแสดงผลการประเมินระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน

ผลการประเมิน	
ระดับหลักสูตร	ระดับคณะ/ระดับสถาบัน*
0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี	2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี
	4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ ผลการประเมินเฉลี่ยทุกหลักสูตรใช้ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับสถาบัน\*

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร

1. ข้อมูล

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2564 ระหว่างวันที่ 13-20 มิถุนายน 2565 ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ทุกหลักสูตร ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ปีการศึกษา 2562 – 2564)

ลำดับ	คณะ/หลักสูตร-สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2562 (56 หลักสูตร)		ปีการศึกษา 2563 (60 หลักสูตร)		ปีการศึกษา 2564 (60 หลักสูตร)	
		คะแนน การประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)	คะแนน การประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)	คะแนน การประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
<b>คณะครุศาสตร์</b>							
1	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	3.84	ดี	4.02	ดีมาก	4.00	ดี
2	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	3.57	ดี	3.75	ดี	3.85	ดี
3	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	3.59	ดี	3.59	ดี	3.72	ดี
4	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	3.80	ดี	3.90	ดี	4.01	ดีมาก
5	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	3.66	ดี	3.87	ดี	3.92	ดี
6	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ-ภาษาไทย	3.78	ดี	3.91	ดี	3.93	ดี
7	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	3.91	ดี	3.85	ดี	3.91	ดี
8	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	3.63	ดี	3.65	ดี	3.83	ดี
9	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564				3.29	ดี
10	ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู	3.57	ดี	4.00	ดี	4.00	ดี

ลำดับ	คณะ/หลักสูตร-สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2562 (56 หลักสูตร)		ปีการศึกษา 2563 (60 หลักสูตร)		ปีการศึกษา 2564 (60 หลักสูตร)	
		คะแนน การประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)	คะแนน การประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)	คะแนน การประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
11	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	3.85	ดี	4.02	ดีมาก	4.50	ดีมาก
12	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	3.92	ดี	3.91	ดี	4.16	ดีมาก
<b>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>							
13	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563		2.74	ปานกลาง	2.94	ปานกลาง
14	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ	3.73	ดี	3.62	ดี	3.82	ดี
15	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	3.71	ดี	4.06	ดีมาก	3.93	ดี
16	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	3.89	ดี	4.00	ดี	3.97	ดี
17	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	4.01	ดีมาก	4.11	ดีมาก	4.23	ดีมาก
18	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม	3.71	ดี	3.55	ดี	3.59	ดี
19	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ	3.58	ดี	3.25	ดี	3.50	ดี
20	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	3.67	ดี	4.08	ดีมาก	4.07	ดีมาก
<b>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>							
21	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	3.59	ดี	3.81	ดี	4.04	ดีมาก
22	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.74	ดี	3.80	ดี	4.08	ดีมาก
23	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	3.88	ดี	3.97	ดี	4.05	ดีมาก
24	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	4.12	ดีมาก	4.21	ดีมาก	4.12	ดีมาก
25	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	4.07	ดีมาก	3.58	ดี	4.02	ดีมาก
26	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	3.67	ดี	3.73	ดี	3.66	ดี

ลำดับ	คณะ/หลักสูตร-สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2562 (56 หลักสูตร)		ปีการศึกษา 2563 (60 หลักสูตร)		ปีการศึกษา 2564 (60 หลักสูตร)	
		คะแนน การประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)	คะแนน การประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)	คะแนน การประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
27	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี	3.87	ดี	4.02	ดีมาก	3.89	ดี
28	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	3.68	ดี	3.78	ดี	3.89	ดี
29	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	2.97	ปานกลาง	3.24	ดี	3.76	ดี
30	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	3.55	ดี	3.64	ดี	ปรับปรุงหลักสูตร เป็นลำดับที่ 33	
31	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	3.56	ดี	3.74	ดี	ปรับปรุงหลักสูตร เป็นลำดับที่ 33	
32	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์เชิง อุตสาหกรรม (ปรับปรุงจากวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์และ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์)	ปรับปรุงหลักสูตร จากเดิมลำดับที่ 31 และ 32				3.86	ดี
33	สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน	4.17	ดีมาก	4.17	ดีมาก	4.17	ดีมาก
34	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรเพื่อความยั่งยืน	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564				3.22	ดี
35	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564				3.13	ดี
36	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564				3.13	ดี
37	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564				3.27	ดี
38	สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน	3.29	ดี	3.37	ดี	3.53	ดี
<b>คณะวิทยาการจัดการ</b>							
39	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.59	ดี	3.31	ดี	3.87	ดี
40	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	3.48	ดี	3.87	ดี	3.89	ดี
41	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	3.55	ดี	3.72	ดี	3.76	ดี

ลำดับ	คณะ/หลักสูตร-สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2562 (56 หลักสูตร)		ปีการศึกษา 2563 (60 หลักสูตร)		ปีการศึกษา 2564 (60 หลักสูตร)	
		คะแนน การประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)	คะแนน การประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)	คะแนน การประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
42	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	3.90	ดี	3.82	ดี	3.95	ดี
43	การจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	3.51	ดี	3.57	ดี	3.54	ดี
44	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า	2.47	ปานกลาง	3.11	ดี	3.67	ดี
45	นิเทศศาสตรบัณฑิต	3.89	ดี	3.90	ดี	3.97	ดี
46	เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ	3.69	ดี	3.81	ดี	3.73	ดี
47	บัญชีบัณฑิต	3.82	ดี	3.80	ดี	3.91	ดี
<b>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</b>							
48	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	3.32	ดี	3.98	ดี	ปรับปรุงหลักสูตร เป็นลำดับที่ 51	
49	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	3.68	ดี	3.99	ดี	ปรับปรุงหลักสูตร เป็นลำดับที่ 51	
50	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3.65	ดี	4.03	ดีมาก	ปรับปรุงหลักสูตร เป็นลำดับที่ 51	
51	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร(ปรับปรุง จากวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาการเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำและสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)	ปรับปรุงหลักสูตร จากเดิมลำดับที่ 48,49 และ 50				4.13	ดีมาก
52	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3.68	ดี	3.99	ดี	4.13	ดีมาก
53	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร	4.00	ดี	3.95	ดี	4.12	ดีมาก
<b>คณะศิลปกรรมศาสตร์</b>							
54	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย	3.84	ดี	3.78	ดี	4.08	ดีมาก
55	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	3.67	ดี	3.64	ดี	3.71	ดี

ลำดับ	คณะ/หลักสูตร-สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2562 (56 หลักสูตร)		ปีการศึกษา 2563 (60 หลักสูตร)		ปีการศึกษา 2564 (60 หลักสูตร)	
		คะแนน การประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)	คะแนน การประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)	คะแนน การประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
56	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ	3.76	ดี	3.80	ดี	3.94	ดี
57	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง	3.83	ดี	4.00	ดี	3.76	ดี
58	ดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ตะวันตก	3.77	ดี	3.54	ดี	3.65	ดี
<b>คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</b>							
59	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.62	ดี	3.89	ดี	3.95	ดี
58	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	3.47	ดี	3.88	ดี	3.99	ดี
59	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	3.49	ดี	3.79	ดี	3.84	ดี
60	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์	3.43	ดี	3.82	ดี	3.92	ดี
61	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการและระบบการผลิต	3.39	ดี	ปรับปรุงหลักสูตร เป็นลำดับที่ 59			
62	อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต (ปรับปรุงจากหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการและระบบการผลิต)	ปรับปรุงหลักสูตร จากเดิมลำดับที่ 58		3.93	ดี	4.04	ดีมาก
<b>วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ</b>							
64	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563		3.26	ดี	3.17	ดี
65	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการ	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563		2.75	ปานกลาง	3.02	ดี
<b>ผลรวมค่าคะแนนประเมินทุกหลักสูตร</b>		<b>194.73</b>		<b>205.27</b>		<b>228.80</b>	
<b>จำนวนหลักสูตรทั้งหมด</b>		<b>55</b>		<b>56</b>		<b>60</b>	
<b>ผลการประเมินเฉลี่ยทุกหลักสูตร</b>		<b>3.54</b>	<b>ดี</b>	<b>3.67</b>	<b>ดี</b>	<b>3.81</b>	<b>ดี</b>

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร (ปีการศึกษา 2562 – 2564)

คณะครุศาสตร์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ค.บ.ภาษาไทย			ค.บ.ภาษาอังกฤษ			ค.บ.สังคมศึกษา		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>4.82</b>	<b>4.91</b>	<b>4.91</b>	<b>4.87</b>	<b>4.91</b>	<b>4.88</b>	<b>4.61</b>	<b>4.17</b>	<b>4.53</b>
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.63	4.43	4.82	4.73	4.81	4.77	4.73	4.76	4.78
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.48	3.57	4.29
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ค.บ.ภาษาไทย			ค.บ.ภาษาอังกฤษ			ค.บ.สังคมศึกษา		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>3.44</b>	<b>3.96</b>	<b>3.74</b>	<b>2.22</b>	<b>3.00</b>	<b>3.44</b>	<b>2.83</b>	<b>3.11</b>	<b>3.11</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.89	3.22	0.67	3.00	3.33	2.50	3.33	3.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	0.00	5.00	5.00	2.50	5.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	0.00	1.67	1.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00	3.00	2.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	2.00	3.00	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ค.บ.ภาษาไทย			ค.บ.ภาษาอังกฤษ			ค.บ.สังคมศึกษา		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00
<b>คะแนนเฉลี่ย 2-6</b>	<b>3.84</b>	<b>4.02</b>	<b>4.00</b>	<b>3.57</b>	<b>3.75</b>	<b>3.85</b>	<b>3.59</b>	<b>3.59</b>	<b>3.72</b>
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

คณะครุศาสตร์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ค.บ.คณิตศาสตร์			ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป			ค.ม.การบริหารการศึกษา		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	4.54	4.61	4.85	4.57	4.49	4.82	ไม่ขอรับการประเมิน		4.78
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.56	4.59	4.69	4.65	4.68	4.77	ไม่ขอรับการประเมิน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.52	4.63	5.00	4.57	4.30	4.87	ไม่ขอรับการประเมิน		4.78
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	ไม่ขอรับการประเมิน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ค.บ.คณิตศาสตร์			ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป			ค.ม.การบริหารการศึกษา		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>3.44</b>	<b>4.00</b>	<b>4.15</b>	<b>3.11</b>	<b>3.78</b>	<b>3.78</b>	<b>3.72</b>	<b>3.67</b>	<b>4.00</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	4.44	4.44	3.33	3.33	3.33	4.17	4.00	5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	0.00	3.33	3.33	0.00	0.00	0.00	2.50	5.00	5.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00	4.00	2.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ค.บ.คณิตศาสตร์			ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป			ค.ม.การบริหารการศึกษา		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
<b>คะแนนเฉลี่ย 2-6</b>	<b>3.80</b>	<b>3.90</b>	<b>4.01</b>	<b>3.66</b>	<b>3.87</b>	<b>3.92</b>	<b>3.92</b>	<b>3.91</b>	<b>4.16</b>
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก

คณะครุศาสตร์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย			ค.บ.พลศึกษา			ป.บัณฑิตวิชาชีพครู		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	4.75	4.84	4.89	ไม่ขอรับการประเมิน	3.25	4.09	4.66	ไม่ขอรับการประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.79	4.85	4.78	ไม่ขอรับการประเมิน	4.46	4.05	4.66	ไม่ขอรับการประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.71	4.83	5.00	ไม่ขอรับการประเมิน	2.04	4.13	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	3.67	3.33	3.67	3.33	3.33	3.67	3.00	3.67	3.67
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย			ค.บ.พลศึกษา			ป.บัณฑิตวิชาชีพครู		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.44	3.44	4.00	3.63	4.33	3.89	3.50	4.33	4.33
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33	2.00	3.89	5.00	3.67	4.17	5.00	5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	0.00	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	5.00	5.00	1.67	5.00	5.00	2.50	5.00	5.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00	1.00	5.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	4.00	4.00	4.00	3.75	3.75	3.75	3.50	4.25	4.25
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย			ค.บ.พลศึกษา			ป.บัณฑิตวิชาชีพครู		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย 2-6	3.91	3.85	3.91	3.63	3.65	3.83	3.57	4.00	4.00
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี



คณะครุศาสตร์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ค.ม.หลักสูตรและการสอน			ค.บ.การศึกษาพิเศษ/ การศึกษาพิเศษ-ภาษาไทย			ค.บ.สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา และการแนะแนว		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564		ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน			ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	3.59	3.65	4.88	ไม่ขอรับ การ ประเมิน		4.95			ไม่ขอรับ การ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.67	4.79	4.77	ไม่ขอรับ การ ประเมิน		4.89			ไม่ขอรับ การ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	2.50	2.50	5.00	ไม่ขอรับ การ ประเมิน		5.00			ไม่ขอรับ การ ประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	3.33	4.00	4.00	3.33	3.67	3.67			3.00
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00			3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00			3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	4.00	4.00	2.00	3.00	3.00			3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ค.ม.หลักสูตรและการสอน			ค.บ.การศึกษาพิเศษ/ การศึกษาพิเศษ-ภาษาไทย			ค.บ.สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา และการแนะแนว		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>4.05</b>	<b>4.00</b>	<b>4.57</b>	<b>3.53</b>	<b>3.69</b>	<b>3.07</b>	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564		<b>3.07</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	3.00			3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.17	5.00	4.72	2.59	3.06	2.22			3.22
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00			5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	2.50	5.00	4.17	2.78	4.17	4.17			1.67
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.50			3.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00			3.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน</b>	<b>4.50</b>	<b>4.25</b>	<b>4.75</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>			<b>3.75</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00			4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน การสอน	ไม่ขอรับ การ ประเมิน	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00			3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ค.ม.หลักสูตรและการสอน			ค.บ.การศึกษาพิเศษ/ การศึกษาพิเศษ-ภาษาไทย			ค.บ.สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา และการแนะแนว		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่ขอรับ การ ประเมิน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564		3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00		5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00		3.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00		3.00	
คะแนนเฉลี่ย 2-6	3.85	4.02	4.50	3.78	3.91	3.93		3.29	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี		ดี	

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ค.บ.ภาษาจีน			วท.บ.ภูมิสารสนเทศ			ศศ.บ.ภาษาไทย		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.		ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>		ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	4.33	4.40	4.72	4.42	4.74	4.56
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	4.40	4.54	4.44	4.95	4.83	4.82
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา		ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	4.25	4.26	5.00	3.89	4.65	4.31
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		2.67	3.00	3.33	3.00	3.67	3.67	3.67	3.67
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>		2.22	2.11	3.63	3.41	3.41	2.78	3.78	3.67

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน									
	ค.บ.ภาษาจีน			วท.บ.ภูมิสารสนเทศ			ศศ.บ.ภาษาไทย			
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		1.67	1.33	3.89	3.22	3.22	0.33	3.33	3.00	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		5.00	0.00	5.00	5.00	5.00	0.00	5.00	5.00	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ		0.00	0.00	1.67	1.67	1.67	0.00	0.00	0.00	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		0.00	4.00	5.00	3.00	3.00	1.00	5.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		2.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563	<b>3.13</b>	<b>3.50</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>4.25</b>	<b>4.00</b>	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		2.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน การสอน		3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ค.บ.ภาษาจีน			วท.บ.ภูมิสารสนเทศ			ศศ.บ.ภาษาไทย		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย 2-6		2.74	2.94	3.73	3.62	3.82	3.71	4.06	3.93
ผลการประเมิน		ปานกลาง	ปานกลาง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ			ศศ.บ.การพัฒนาชุมชน			ศศ.บ.สวัสดิการสังคม		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>4.09</b>	<b>4.33</b>	<b>4.12</b>	<b>4.84</b>	<b>4.49</b>	<b>4.75</b>	<b>4.42</b>	<b>4.26</b>	<b>3.69</b>
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.76	4.80	4.91	4.93	4.79	4.70	4.53	4.61	4.59
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.42	3.85	3.33	4.75	4.18	4.80	4.32	3.91	2.78
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>4.00</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.67</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>3.44</b>	<b>3.78</b>	<b>3.78</b>	<b>3.81</b>	<b>4.15</b>	<b>4.15</b>	<b>3.44</b>	<b>2.89</b>	<b>2.78</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.00	3.33	3.33	4.44	4.44	4.44	3.33	2.67	3.33

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ			ศศ.บ.การพัฒนาชุมชน			ศศ.บ.สวัสดิการสังคม		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	0.00	0.00	3.33	3.33	3.33	0.00	0.00	0.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	2.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน</b>	<b>4.00</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ			ศศ.บ.การพัฒนาชุมชน			ศศ.บ.สวัสดิการสังคม		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย 2-6	3.89	4.00	3.97	4.01	4.11	4.23	3.71	3.55	3.59
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ			รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>4.14</b>	<b>3.56</b>	<b>3.68</b>	<b>3.91</b>	<b>4.28</b>	<b>3.52</b>
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.52	4.61	4.42	4.36	4.60	4.40
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.75	2.50	2.94	3.47	3.95	2.64
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>3.33</b>	<b>2.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>4.00</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>2.78</b>	<b>3.37</b>	<b>3.70</b>	<b>3.63</b>	<b>4.15</b>	<b>4.29</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ			รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.33	3.11	4.11	3.89	4.44	4.88
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	0.00	3.33	3.33	1.67	3.33	4.63
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2.00	1.00	4.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน</b>	<b>4.00</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>4.00</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ			รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย 2-6	3.58	3.25	3.50	3.67	4.08	4.07
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์			วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศฯ			วท.บ.ชีววิทยา		
	2562	2563	2563	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>4.43</b>	<b>4.35</b>	<b>4.51</b>	<b>4.31</b>	<b>4.69</b>	<b>4.51</b>	<b>4.78</b>	<b>4.87</b>	<b>4.67</b>
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.42	4.43	4.59	4.54	4.65	4.59	4.55	4.74	4.70
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.44	4.26	4.42	4.08	4.74	4.42	5.00	5.00	4.64
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>	<b>3.00</b>	<b>3.67</b>	<b>4.00</b>	<b>3.33</b>	<b>4.00</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>2.93</b>	<b>3.26</b>	<b>4.15</b>	<b>4.00</b>	<b>3.67</b>	<b>4.00</b>	<b>3.30</b>	<b>3.96</b>	<b>3.78</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์			วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศฯ			วท.บ.ชีววิทยา		
	2562	2563	2563	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	2.87	4.44	5.00	5.00	5.00	3.89	3.89	3.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33	3.33	3.33	5.00	5.00	5.00	1.67	1.67	0.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00	4.00	3.50	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>4.25</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.25</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	วท.บ.วิทยาการ คอมพิวเตอร์			วท.บ.เทคโนโลยี สารสนเทศฯ			วท.บ.ชีววิทยา		
	2562	2563	2563	2562	2563	2564	2562	2563	2564
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย 2-6	3.59	3.81	4.04	3.74	3.80	4.08	3.88	3.97	4.05
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	วท.บ.คหกรรมศาสตร์			วท.บ.คณิตศาสตร์			วท.บ.เคมี		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>4.70</b>	<b>4.85</b>	<b>4.81</b>	<b>4.41</b>	<b>4.60</b>	<b>4.60</b>	<b>4.92</b>	<b>4.92</b>	<b>4.92</b>
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.40	4.69	4.61	4.32	4.60	4.59	4.83	4.83	4.84
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	5.00	5.00	4.50	4.60	4.60	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>4.00</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.00</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>4.00</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	4.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>4.33</b>	<b>4.67</b>	<b>4.67</b>	<b>3.63</b>	<b>3.78</b>	<b>3.78</b>	<b>3.15</b>	<b>3.81</b>	<b>3.59</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	5.00	4.00	3.0	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00	5.00	3.89	3.33	3.33	4.44	4.44	3.78



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	วท.บ.คหกรรมศาสตร์			วท.บ.คณิตศาสตร์			วท.บ.เคมี		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	5.00	5.00	1.67	0.00	0.00	3.33	3.33	3.33
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.75</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
<b>คะแนนเฉลี่ย 2-6</b>	<b>4.12</b>	<b>4.21</b>	<b>4.12</b>	<b>3.67</b>	<b>3.73</b>	<b>3.66</b>	<b>3.87</b>	<b>4.02</b>	<b>3.89</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	วท.บ.เทคโนโลยีชีวภาพ			วท.บ.วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม			ส.บ.สาธารณสุขชุมชน		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>3.94</b>	<b>4.30</b>	<b>4.60</b>	<b>4.30</b>	<b>4.63</b>	<b>4.36</b>	<b>4.95</b>	<b>4.97</b>	<b>4.94</b>
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.55	4.25	4.57	4.36	4.63	4.21	4.90	4.94	4.88
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.33	4.34	4.63	4.23	4.62	4.52	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>3.67</b>	<b>3.00</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>4.33</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.41</b>	<b>3.63</b>	<b>3.96</b>	<b>3.78</b>	<b>3.78</b>	<b>3.78</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	วท.บ.เทคโนโลยีชีวภาพ			วท.บ.วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม			ส.บ.สาธารณสุขชุมชน		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00	5.00	3.22	3.89	3.89	3.33	3.33	3.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	5.00	5.00	1.67	1.67	1.67	0.00	0.00	0.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	<b>4.25</b>	<b>3.50</b>	<b>4.00</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>	<b>4.50</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	วท.บ.เทคโนโลยีชีวภาพ			วท.บ.วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม			ส.บ.สาธารณสุขชุมชน		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย 2-6	4.07	3.58	4.02	3.68	3.78	3.89	4.17	4.17	4.17
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ส.ม.สาธารณสุขุชุมชน			วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา			วท.บ.วิทยาศาสตร์ ประยุกต์ เชิงอุตสาหกรรม		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	4.57	4.68	4.54	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564		4.61
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.14	4.36	4.07	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน		4.77	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	5.00	5.00	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน		4.44	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	3.00	2.50	3.00	2.66	3.00	3.33		3.33	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	3.00	3.00	3.00		4.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00		3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ส.ม.สาธารณสุขุชุมชน			วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา			วท.บ.วิทยาศาสตร์ ประยุกต์ เชิงอุตสาหกรรม		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.03	3.25	3.25	2.22	2.56	3.44	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564		4.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00		4.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.08	3.75	3.75	1.67	0.67	3.33		5.00	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00	5.00		5.00	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.25	1.25	1.25	0.00	0.00	0.00		5.00	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.00	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00		5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00	3.00	2.00	4.00	3.00		3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.33	3.67	3.75	4.00	4.25		3.75	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	4.00	3.00	4.00		3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00		4.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	2.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ส.ม.สาธารณสุขชุมชน			วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา			วท.บ.วิทยาศาสตร์ ประยุกต์ เชิงอุตสาหกรรม		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00			5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564		4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00			4.00
คะแนนเฉลี่ย 2-6	3.29	3.37	3.53	2.97	3.24	3.76			3.86
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ปานกลาง	ดี	ดี			ดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน											
	ค.บ.เคมี			ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา			ค.บ.ฟิสิกส์					
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ										ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน
ตัวบ่งชี้ 2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา										ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา										2.67	2.67	2.67
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา										3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	3.00	3.00									
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	2.00	2.00									



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ค.บ.เคมี			ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา			ค.บ.ฟิสิกส์		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>			<b>3.15</b>			<b>3.15</b>			<b>3.33</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			3.00			3.00			3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			4.44			4.44			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			5.00			5.00			5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			3.33			5.00			5.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			5.00			3.33			5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			2.00			2.00			2.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>			<b>3.50</b>			<b>3.50</b>			<b>3.50</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			3.00			3.00			3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3.00			3.00			3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00			3.00			3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน											
	ค.บ.เคมี			ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา			ค.บ.ฟิสิกส์					
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	5.00		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										3.00	3.00	4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										3.00	3.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย 2-6										3.13	3.13	3.27
ผลการประเมิน										ดี	ดี	ดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ทล.บ.นวัตกรรมการเกษตรฯ		
	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564		
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>			2.67
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา			3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			2.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>			3.48
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			4.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ทล.บ.นวัตกรรมการเกษตรฯ		
	2562	2563	2564
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564		3.33
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			3.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>			<b>3.50</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			5.00
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>			<b>3.00</b>
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00
<b>คะแนนเฉลี่ย 2-6</b>			<b>3.22</b>
<b>ผลการประเมิน</b>			<b>ดี</b>

คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ			บธ.บ.การบริหารทรัพยากรมนุษย์			บธ.บ.การตลาด		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>4.22</b>	<b>2.42</b>	<b>3.71</b>	<b>3.20</b>	<b>3.69</b>	<b>3.84</b>	<b>4.68</b>	<b>4.49</b>	<b>4.19</b>
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.53	4.00	4.53	4.29	4.34	4.43	4.56	4.66	4.80
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.92	0.83	2.88	2.11	3.02	3.24	4.81	4.31	3.58
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>3.00</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.33</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>3.07</b>	<b>3.07</b>	<b>3.96</b>	<b>3.63</b>	<b>3.96</b>	<b>3.63</b>	<b>3.26</b>	<b>3.81</b>	<b>3.81</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	3.22	3.89	3.89	3.89	3.89	2.78	4.44	4.44

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ			บธ.บ.การบริหารทรัพยากรมนุษย์			บธ.บ.การตลาด		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	5.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	1.67	1.67	1.67	1.67	1.67	3.33	3.33	3.33
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	<b>4.00</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>4.25</b>	<b>3.50</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย 2-6	3.59	3.31	3.87	3.48	3.87	3.89	3.55	3.72	3.76
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	บธ.บ.การจัดการ			กจ.บ.การจัดการอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว			บธ.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	4.43	4.40	4.21	4.14	3.50	2.86	ไม่ขอรับการ ประเมิน	ไม่ขอรับการ ประเมิน	ไม่ขอรับการ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.77	4.91	4.78	4.63	4.24	4.40	ไม่ขอรับการ ประเมิน	ไม่ขอรับการ ประเมิน	ไม่ขอรับการ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.09	3.89	3.64	3.65	2.78	1.32	ไม่ขอรับการ ประเมิน	ไม่ขอรับการ ประเมิน	ไม่ขอรับการ ประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	3.67	3.67	3.67	3.67	3.33	3.33	2.33	3.00	3.67
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	2.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	บธ.บ.การจัดการ			กจ.บ.การจัดการอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว			บธ.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>3.96</b>	<b>3.96</b>	<b>3.96</b>	<b>3.11</b>	<b>3.11</b>	<b>3.44</b>	<b>2.07</b>	<b>2.74</b>	<b>3.44</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	2.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89	3.89	3.33	3.33	3.33	2.22	2.22	2.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	1.67	1.67	0.00	0.00	0.00	1.67	1.67	0.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	<b>4.00</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>3.50</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>2.75</b>	<b>3.50</b>	<b>3.75</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	2.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	2.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	บธ.บ.การจัดการ			กจ.บ.การจัดการอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว			บธ.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย 2-6	3.90	3.82	3.95	3.51	3.57	3.54	2.47	3.11	3.67
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ปานกลาง	ดี	ดี

คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	นิเทศศาสตร์บัณฑิต			เศรษฐศาสตร์บัณฑิต พัฒนารัฐกิจ			บัญชีบัณฑิต		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>4.62</b>	<b>4.70</b>	<b>4.66</b>	<b>3.97</b>	<b>4.24</b>	<b>3.03</b>	<b>4.39</b>	<b>3.97</b>	<b>4.23</b>
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.72	4.57	4.63	4.74	4.59	4.73	4.52	4.44	4.80
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.52	4.82	4.68	3.20	3.88	1.33	42.6	3.49	3.65
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>3.44</b>	<b>3.44</b>	<b>3.44</b>	<b>3.67</b>	<b>4.00</b>	<b>4.15</b>	<b>3.96</b>	<b>4.15</b>	<b>4.15</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	นิเทศศาสตร์บัณฑิต			เศรษฐศาสตร์บัณฑิต พัฒนารัฐกิจ			บัญชีบัณฑิต		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33	3.33	5.00	5.00	4.44	3.89	4.44	4.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	0.00	0.00	0.00	5.00	5.00	3.33	1.67	3.33	3.33
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน</b>	<b>4.00</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.50</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน การสอน	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	นิเทศศาสตร์บัณฑิต			เศรษฐศาสตร์บัณฑิต พัฒนารัฐกิจ			บัญชีบัณฑิต		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย 2-6	3.89	3.90	3.97	3.69	3.81	3.73	3.82	3.80	3.91
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ทล.บ.เทคโนโลยีการเกษตร			ทล.บ.เทคโนโลยีการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร			วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>3.58</b>	<b>4.41</b>	<b>4.44</b>	<b>4.80</b>	<b>4.67</b>	<b>4.75</b>	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564	<b>4.34</b>	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.47	4.56	4.43	4.60	4.49	4.50		4.57	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	2.69	4.26	4.44	5.00	4.84	5.00		4.11	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>		<b>3.67</b>	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00		4.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00		4.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00		3.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>3.91</b>	<b>4.33</b>	<b>4.29</b>	<b>4.15</b>	<b>4.00</b>	<b>4.33</b>	<b>4.33</b>		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ทล.บ.เทคโนโลยีการเกษตร			ทล.บ.เทคโนโลยีการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร			วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	5.00	4.88	4.44	5.00	5.00	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564		5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00		5.00	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.17	5.00	4.63	3.33	5.00	5.00		5.00	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00		5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00		4.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.25</b>		<b>4.25</b>	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00		4.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00		4.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ทล.บ.เทคโนโลยีการเกษตร			ทล.บ.เทคโนโลยีการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร			วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564		5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00			4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00			4.00
คะแนนเฉลี่ย 2-6	3.68	3.99	4.13	4.00	3.95	4.12			4.13
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก			ดีมาก

คณะศิลปกรรมศาสตร์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ศป.บ.ดนตรีไทย			ศป.บ.ทัศนศิลป์			ศป.บ.การออกแบบ		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>4.28</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.72</b>	<b>3.54</b>	<b>3.17</b>	<b>3.98</b>	<b>4.23</b>	<b>4.16</b>
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.38	ไม่ขอรับ การประเมิน	ไม่ขอรับ การประเมิน	4.43	4.29	4.46	4.38	4.29	4.56
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.17	5.00	5.00	5.00	2.78	1.88	3.57	4.17	3.75
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>3.44</b>	<b>3.44</b>	<b>4.00</b>	<b>3.07</b>	<b>3.07</b>	<b>3.64</b>	<b>3.63</b>	<b>3.96</b>	<b>3.96</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33	5.00	2.22	2.22	3.89	3.89	3.89	3.89



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ศป.บ.ดนตรีไทย			ศป.บ.ทัศนศิลป์			ศป.บ.การออกแบบ		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	5.00	5.00	1.67	1.67	1.67	1.67	1.67	1.67
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน</b>	<b>4.25</b>	<b>4.00</b>	<b>4.25</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.50</b>	<b>4.00</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน การสอน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ศป.บ.ดนตรีไทย			ศป.บ.ทัศนศิลป์			ศป.บ.การออกแบบ		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย 2-6	3.84	3.78	4.08	3.67	3.64	3.71	3.76	3.80	3.94
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

คณะศิลปกรรมศาสตร์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	ศป.บ.นาฏศิลป์และการแสดง			ดศ.บ.ดุริยางคศิลป์ตะวันตก		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>4.20</b>	<b>4.47</b>	<b>4.84</b>	<b>4.50</b>	<b>3.04</b>	<b>4.35</b>
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.91	4.87	4.67	4.71	4.69	4.69
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.48	4.07	5.00	4.29	1.39	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>4.15</b>	<b>4.33</b>	<b>3.07</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.26</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	5.00	2.22	5.00	5.00	2.78

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	ศป.บ.นาฏศิลป์และการแสดง			ดศ.บ.ดุริยางคศิลป์ตะวันตก		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	0.00	5.00	5.00	0.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33	5.00	1.67	5.00	5.00	3.33
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>3.75</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
<b>คะแนนเฉลี่ย 2-6</b>	<b>3.83</b>	<b>4.00</b>	<b>3.76</b>	<b>3.77</b>	<b>3.54</b>	<b>3.65</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ทล.บ.เทคโนโลยี อุตสาหกรรม			ทล.บ.เทคโนโลยี การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)			ทล.บ.เทคโนโลยี ไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>4.78</b>	<b>4.05</b>	<b>3.44</b>	<b>4.37</b>	<b>4.56</b>	<b>4.77</b>	<b>4.26</b>	<b>4.70</b>	<b>4.55</b>
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.56	4.82	4.54	4.64	4.93	4.90	4.62	4.96	4.57
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	3.28	2.34	4.10	4.18	4.63	3.91	4.44	4.52
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>3.00</b>	<b>3.67</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.67</b>	<b>3.00</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	4.00	4.00	3.33	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ทล.บ.เทคโนโลยี อุตสาหกรรม			ทล.บ.เทคโนโลยี การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)			ทล.บ.เทคโนโลยี ไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>3.48</b>	<b>4.15</b>	<b>4.00</b>	<b>3.11</b>	<b>3.44</b>	<b>3.78</b>	<b>3.30</b>	<b>3.63</b>	<b>3.63</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44	5.00	3.33	3.33	3.33	3.89	3.89	3.89
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33	3.33	5.00	5.00	5.00	5.00	1.67	1.67	1.67
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ทล.บ.เทคโนโลยี อุตสาหกรรม			ทล.บ.เทคโนโลยี การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)			ทล.บ.เทคโนโลยี ไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย 2-6	3.62	3.89	3.95	3.47	3.88	3.99	3.99	3.79	3.84
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	วศ.บ.วิศวกรรมโลจิสติกส์			อส.บ.เทคโนโลยีการผลิต		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>3.77</b>	<b>4.30</b>	<b>3.99</b>	<b>4.04</b>	<b>4.02</b>	<b>3.76</b>
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.53	4.85	4.04	4.73	4.04	4.52
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.00	3.75	3.93	3.33	4.00	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>3.00</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.00</b>	<b>3.66</b>	<b>4.00</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>3.67</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.33</b>	<b>4.33</b>	<b>4.33</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	วศ.บ.วิศวกรรมโลจิสติกส์			อส.บ.เทคโนโลยีการผลิต		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	4.00	3.00	2.00	4.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน</b>	<b>3.50</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>3.50</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน การสอน	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	วศ.บ.วิศวกรรมโลจิสติกส์			อส.บ.เทคโนโลยีการผลิต		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00
<b>คะแนนเฉลี่ย 2-6</b>	<b>3.43</b>	<b>3.82</b>	<b>3.92</b>	<b>3.39</b>	<b>3.93</b>	<b>4.04</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>

วิทยาลัยวิศวกรรมและการจัดการ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	ศป.บ.การท่องเที่ยว			บธ.บ.นวัตกรรมการจัดการ		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562	ผ่าน	ผ่าน	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.		ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>		ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน		ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน		ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา		ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน		ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		3.00	2.67		2.33	2.67
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3.00	3.00		3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3.00	3.00		2.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00	2.00		2.00	2.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>		3.30	3.30		2.75	3.09
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00	2.00	3.00		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	ศป.บ.การท่องเที่ยว			บธ.บ.นวัตกรรมการจัดการ		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562	3.89	3.89	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562	4.26	4.26
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5.00	5.00		5.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1.67	1.67		2.78	2.78
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		5.00	5.00		5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00	3.00		2.00	2.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>		<b>3.50</b>	<b>3.50</b>		<b>3.00</b>	<b>3.25</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3.00	3.00		3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00	3.00		2.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	3.00		2.00	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	5.00		5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	3.00	3.00		
<b>คะแนนเฉลี่ย 2-6</b>	<b>3.26</b>	<b>3.17</b>	<b>2.75</b>	<b>3.02</b>		
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ดี</b>		

การขอยกเว้นตัวบ่งชี้ ที่ไม่มีการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	สถานะหลักสูตร	ตัวบ่งชี้ที่ขอยกเว้น	สาเหตุการขอยกเว้น
1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563	2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การดำเนินงานทำหรืองานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นหลักสูตรที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2564
2	หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู	ปรับปรุง พ.ศ. 2562	2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การดำเนินงานทำหรืองานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	2.1 เป็นหลักสูตรที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2564 2.2 นักศึกษาทุกคนมีอาชีพเป็นครูผู้สอน ในสถานศึกษา
3	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษาและ การแนะแนว	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การดำเนินงานทำหรืองานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นหลักสูตรที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2564
4	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ปรับปรุง พ.ศ. 2564	2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การดำเนินงานทำหรืองานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นหลักสูตรที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2564
5	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562	2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การดำเนินงานทำหรืองานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นหลักสูตรที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2564
6	หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน	ปรับปรุง พ.ศ. 2556	3.1 การรับนักศึกษา 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ปิดหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	สถานะหลักสูตร	ตัวบ่งชี้ที่ขอยกเว้น	สาเหตุการขอยกเว้น
7	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การได้งานทำหรืองานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นหลักสูตรที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2564
8	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ฟิสิกส์	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การได้งานทำหรืองานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นหลักสูตรที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2564
9	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การได้งานทำหรืองานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นหลักสูตรที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2564
10	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรมและการเกษตรเพื่อความยั่งยืน	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การได้งานทำหรืองานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นหลักสูตรที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2564
11	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562	2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การได้งานทำหรืองานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นหลักสูตรที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาใน รอบปีการศึกษา 2564
12	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการ	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563	2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การได้งานทำหรืองานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นหลักสูตรที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาใน รอบปีการศึกษา 2564
	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563	2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การได้งานทำหรืองานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นหลักสูตรที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาใน รอบปีการศึกษา 2564

## 2. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2564 มีผลการประเมินเฉลี่ยทุกหลักสูตร 3.81 คะแนน ผลการประเมินการดำเนินงานระดับดี โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ทุกหลักสูตร ดังนี้

- |   |                   |                     |
|---|-------------------|---------------------|
| 1. หลักสูตรผ่านการประเมินองค์ประกอบที่ 1      | จำนวน 60 หลักสูตร | คิดเป็นร้อยละ 100   |
| 2. หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก   | จำนวน 16 หลักสูตร | คิดเป็นร้อยละ 26.67 |
| 3. หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี      | จำนวน 43 หลักสูตร | คิดเป็นร้อยละ 71.67 |
| 4. หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง | จำนวน 1 หลักสูตร  | คิดเป็นร้อยละ 1.66  |

## 3. ประเด็นข้อเสนอแนะที่สำคัญ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายใน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. ควรวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรและปรับเปลี่ยนช่องทางการเข้าถึงข้อมูลของหลักสูตร เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
2. ควรพัฒนาระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ส่งเสริมสนับสนุน การกำกับ ติดตาม ให้อาจารย์ มีการพัฒนาตนเองตามแผนที่กำหนด และส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารหลักสูตร และพัฒนานักศึกษาให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามที่หลักสูตรกำหนด
3. ควรส่งเสริม/พัฒนาผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ
4. การพัฒนาหลักสูตรควรมุ่งตอบโจทย์คนที่อยู่ในภาคการทำงานให้เข้ามาเรียนทั้งการเรียนแบบต่อเนื่องที่ได้ปริญญาและการเรียนแบบ Credit Bank
5. ควรวิเคราะห์การรับที่ไม่เป็นไปตามแผนและอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ลดลงและควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษา เพื่อให้อัตราการสำเร็จการศึกษาสูงขึ้น
6. ควรปรับปรุงแบบกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์โควิด-19 เพื่อการพัฒนาทักษะของนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง
7. หลักสูตรควรจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อส่งเสริมการบริการวิชาการ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต
8. ควรส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะการใช้ดิจิทัลให้กับนักศึกษา

#### 4. ประเด็นพิจารณา

4.1 เห็นสมควรที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 และข้อมูลประกอบอื่น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีประสิทธิผล และสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และควรนำข้อมูลและข้อเสนอแนะไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

1) ในปีการศึกษา 2565 ควรเร่งพัฒนาหลักสูตรดังนี้

- ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับดี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
- ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30

2) ควรนำข้อมูลและข้อเสนอแนะไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

4.2 หากมีข้อสังเกตจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยก็ให้รับข้อสังเกตไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.3 อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จะเห็นสมควร

#### 5. มติที่ประชุม



## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564

### 1. ข้อมูล

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ระหว่างวันที่ 4-11 กรกฎาคม 2565 ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้พัฒนาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (ปีการศึกษา 2562 - 2564) จำแนกรายคณะ

คณะ/วิทยาลัย	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563				ปีการศึกษา 2564			
	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	(ตบช.มรภ.)		(ตบช.มรภ.)		(ตบช. มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)		(ตบช.มรภ.)		(ตบช. มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	
1. คณะครุศาสตร์	4.25	ระดับดี	4.21	ระดับดี	4.14	ระดับดี	4.32	ระดับดี	4.32	ระดับดี
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.13	ระดับดี	4.22	ระดับดี	4.12	ระดับดี	4.36	ระดับดี	4.34	ระดับดี
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.54	ระดับดีมาก	4.60	ระดับดีมาก	4.58	ระดับดีมาก	4.69	ระดับดีมาก	4.69	ระดับดีมาก
4. คณะวิทยาการจัดการ	3.83	ระดับดี	4.16	ระดับดี	4.16	ระดับดี	3.89	ระดับดี	3.90	ระดับดี
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.28	ระดับดี	4.53	ระดับดีมาก	4.49	ระดับดี	4.75	ระดับดีมาก	4.71	ระดับดีมาก
6. คณะศิลปกรรมศาสตร์	3.68	ระดับดี	4.18	ระดับดี	4.08	ระดับดี	4.50	ระดับดี	4.48	ระดับดี
7. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.54	ระดับดีมาก	4.60	ระดับดีมาก	4.51	ระดับดีมาก	4.73	ระดับดีมาก	4.70	ระดับดีมาก
8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.36	ระดับดี	3.57	ระดับดี	3.57	ระดับดี	4.30	ระดับดี	4.33	ระดับดี
<b>ผลรวมค่าคะแนนประเมินทุกคณะ</b>	33.61		34.07		33.65		35.54		35.47	
<b>จำนวนคณะทั้งหมด</b>	8		8		8		8		8	
<b>คะแนนประเมิน(เฉลี่ย)</b>	4.20	ระดับดี	4.26	ระดับดี	4.21	ระดับดี	4.44	ระดับดี	4.43	ระดับดี

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน							
	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คณะศิลปกรรมศาสตร์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.93	3.76	3.74	3.81	4.13	3.83	3.95	3.10
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	3.17	4.95	4.55	5.00	3.20	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.17	1.76	2.79	1.87	4.44	2.91	4.03	1.72
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	2.50	4.38	5.00	0.56	5.00	5.00	5.00	2.50
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>4.32</b>	<b>4.13</b>	<b>4.56</b>	<b>3.85</b>	<b>4.70</b>	<b>4.37</b>	<b>4.75</b>	<b>3.79</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกคณะขององค์ประกอบที่ 1</b>	<b>4.31</b>							
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน							
	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คณะศิลปกรรมศาสตร์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2.14	4.84	5.00	2.15	5.00	5.00	4.21	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	3.61	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	1.96	5.00	5.00	1.08	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>3.53</b>	<b>4.61</b>	<b>5.00</b>	<b>3.06</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.80</b>	<b>5.00</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกคณะขององค์ประกอบที่ 2</b>	<b>4.50</b>							
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>							
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกคณะขององค์ประกอบที่ 3</b>	<b>5.00</b>							
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดีมาก</b>							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน							
	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คณะศิลปกรรมศาสตร์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
<b>องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกคณะขององค์ประกอบที่ 4	5.00							
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก							
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.46	3.86	4.62	4.04	3.95	4.26	4.06	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.67	4.00	4.33	4.33	4.33	3.67	4.33	4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกคณะขององค์ประกอบที่ 5	4.17							
ผลการประเมิน	ระดับดี							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน							
	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คณะศิลปกรรมศาสตร์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4.62	3.97	4.41	4.01	4.24	3.82	4.27	4.25
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกคณะขององค์ประกอบที่ 5 (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4.20							
ผลการประเมิน	ระดับดี							
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ (ตบช.มรภ.)	4.32	4.36	4.69	3.89	4.75	4.50	4.73	4.30
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยระดับคณะ 18 ตัวบ่งชี้ (ตบช.มรภ.)	4.44							
ผลการประเมิน	ระดับดี							
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.) 19 ตัวบ่งชี้	4.32	4.34	4.69	3.90	4.71	4.48	4.70	4.33
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยระดับคณะ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.) 19 ตัวบ่งชี้	4.43							
ผลการประเมิน	ระดับดี							

## 2. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับคณะ

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้พัฒนาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย ระดับคณะ (ตบช.มรภ.) 4.44 คะแนน ผลการประเมินการดำเนินงานระดับดี และคะแนนเฉลี่ยระดับคณะ (ตบช. มรภ.+ตบช.มรภ.สข.) 4.43 คะแนน ผลการประเมินการดำเนินงานระดับดี โดยมีรายละเอียด ผลการประเมินรายองค์ประกอบในภาพรวมของทุกคณะ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย (คะแนน)	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.31	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.17	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4.20	ระดับดี

## 3. ประเด็นข้อเสนอแนะที่สำคัญ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 4 – 11 กรกฎาคม 2565 และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง พบว่ามีประเด็นที่ควรนำมาพิจารณา ดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต)

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. คณะ ควรเพิ่มจำนวนและคุณภาพของกิจกรรมส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ โดยอาจมีการส่งเสริม ช่วยเหลือ หรือมีระบบพี่เลี้ยงเป็นรายบุคคล เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด สะท้อนความเข้มแข็งและความเป็นเลิศของอาจารย์ในหลักสูตรและคณะ

2. คณะ ควรจัดกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาทักษะนักศึกษาทั้งในด้าน Hard Skill และ Soft Skill เพิ่มเติมในภาคเรียนที่ 1/2565 ที่มีการเรียนการสอนแบบ Onsite เต็มรูปแบบแล้ว ทั้งนี้ เพื่อเสริมและเติมเต็มการพัฒนาทักษะของนักศึกษาที่ขาดไปในช่วงสถานการณ์โควิด-19

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัย)

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. คณะ ควรขยายการสร้างเครือข่ายทุนวิจัยในลักษณะทุน Matching Fund และ Investment fund เพื่อให้มีงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกจำนวนมาก รวมทั้งขยายในมิติของจำนวนนักวิจัยในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกด้วย
2. คณะ ควรยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลระดับชาติ และและนานาชาติ ซึ่งจากการพิจารณา พบว่า ในปีการศึกษา 2564 ผลงานตีพิมพ์ส่วนใหญ่เป็นการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ คณะจึงควรวิเคราะห์ศักยภาพด้านการวิจัยเป็นรายบุคคลและเป็นรายหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการด้านตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยตามระดับคุณภาพของผลงานได้อย่างชัดเจน
3. คณะ ควรยกระดับการใช้ประโยชน์จากการวิจัยให้มีประสิทธิผลมากขึ้นโดยพัฒนาระบบกลไกการใช้ประโยชน์ให้เห็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนกับผู้เรียน รวมทั้งติดตามประเมินผลลัพธ์ ผลกระทบที่เป็นรูปธรรมที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะ ควรพัฒนาระบบการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยการบริการวิชาการแบบเฉพาะเป็นการบริการวิชาการที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาการ ตามความเชี่ยวชาญของคณะ ที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ได้จริง ใน 2 แนวทาง ได้แก่ In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่าน ค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/ รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

## องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะ ควรพิจารณายกระดับคุณภาพงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นการนำศาสตร์ในคณะหรือองค์ความรู้ในหลักสูตรของคณะไปสู่การต่อยอด หรือสร้างมูลค่าให้กับทุนทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาช่างในท้องถิ่น รวมถึงการรักษาสิ่งแวดล้อม และควรเพิ่มการกำหนด KRs ในแผนทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สะท้อนความสำเร็จของงานได้ทั้งผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างครบถ้วน

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. คณะ ควรสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของทุกหลักสูตรให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และผลการเรียนรู้ที่ตั้งไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้กับการบูรณาการกับการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตั้งไว้
2. การวิเคราะห์ความเสี่ยง คณะควรกำหนดประเด็นที่เป็นความเสี่ยงของคณะที่หลากหลายที่สะท้อนถึงพันธกิจของคณะในด้านต่าง ๆ ให้รอบด้าน โดยเฉพาะความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก และในกรรายงานผลการจัดการความเสี่ยงที่ลดลงควรเสนอแนวทาง โครงการหรือกิจกรรม ที่ส่งผลทำให้ความเสี่ยงลดลงให้ชัดเจน
3. การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ คณะควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายของแต่ละหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้ในการดำเนินการตามหลักว่าเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายหรือไม่ เพื่อใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงให้มีผลต่อการบริหารงานที่ดีต่อการบริหารงานของคณะ
4. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี คณะควรแสดงให้เห็นขั้นตอนให้ชัดเจนของการดำเนินงานเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีทั้งด้านการวิจัยและการจัดการเรียนการสอน และสรุปองค์ความรู้ที่เกิดจากขั้นตอนที่ดำเนินงานเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานทั้งสองด้านของคณาจารย์ทั้งในและนอกคณะ
5. การกำกับติดตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ คณะควรสรุปว่าในแต่ละวัตถุประสงค์มีตัวชี้วัดความสำเร็จ ค่าเป้าหมายและผลเป็นอย่างไร เพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในแต่ละข้อทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ

### 4. ประเด็นพิจารณา

- 4.1 เห็นสมควรที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564 และข้อมูลประกอบอื่น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ มีประสิทธิผล และสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและควรนำข้อมูลและข้อเสนอแนะไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป
- 4.2 หากมีข้อสังเกตจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ก็ให้รับข้อสังเกตไปพิจารณาดำเนินการต่อไป
- 4.3 อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จะเห็นสมควร