



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

## คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 25 - 26 สิงหาคม 2565 โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาจากข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ซึ่งรายละเอียดของแผนประกอบด้วย จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผล การพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
พฤศจิกายน 2565

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีการศึกษา 2564	2
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	10

## 1. ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

### ปรัชญา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา : สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

### ปณิธาน

ปัญญาญาณของท้องถิ่น พลังแผ่นดินแห่งสยาม สนองพระราชปิตุคาม งดงามอย่างยั่งยืน

### วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อพัฒนาท้องถิ่นภาคใต้สู่สากล

### พันธกิจ

1. ผลิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานของวิชาชีพครู
2. จัดการศึกษาที่หลากหลาย ผลิตบัณฑิต และพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีคุณภาพและคุณธรรมและสามารถแข่งขันได้
3. วิจัย และพัฒนาเพื่อสร้างสมองค์ความรู้ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น
4. บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เข้มแข็งบนฐานของการมีส่วนร่วม
5. ส่งเสริม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระบรมราโชบายและแนวพระราชดำริ
6. ส่งเสริม เผยแพร่ อนุรักษ์ สืบสาน และสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ
7. พัฒนาระบบบริหารจัดการและภาพลักษณ์องค์กร
8. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อเข้าสู่สากล

### ค่านิยมองค์กร

S = Skill    K = Knowledge    R = Responsibility    U = Unity

### ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล
2. สร้างชุมชนแห่งปัญญา
3. นำพาองค์กรสู่ความสุขและความมั่นคง
4. ดำรงศาสตร์พระราชาพัฒนาท้องถิ่นตนอย่างยั่งยืน

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีการศึกษา 2564

ตารางที่ 2 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.80 คะแนน	228.80	3.81 คะแนน	3.81
		60.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 39	171.00	ร้อยละ 40.14	5.00
		426.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 32	142.00	ร้อยละ 33.33	2.78
		426.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	3.51 คะแนน	29.94	3.74 คะแนน	3.74
		8		
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>				<b>4.42</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00 คะแนน	<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>		
		15,505,818.50	94,836.81	5.00
		163.5		
		<b>กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>		
		8,134,068.20	33,821.49	5.00
		240.5		
<b>คะแนนรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2</b>			<b>5.00</b>	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00 คะแนน	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
		129.00	ร้อยละ 73.93	5.00
		175		
		กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
		74.00	ร้อยละ 29.42	5.00
		252		
		คะแนนรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 35	70	ร้อยละ 55.12	5.00
		127		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	6 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 50	8	ร้อยละ 100	5.00
		8		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	6 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	6 เรื่อง	องค์ความรู้	6 เรื่อง	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	มีการดำเนินการ	4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการบริหารงานคณะ (ตบช.มรภ.) 18 ตัวบ่งชี้	4.30 คะแนน	35.54	4.44 คะแนน	4.44
		8		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการบริหารงานคณะ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.) 19 ตัวบ่งชี้	4.30 คะแนน	35.47	4.32 คะแนน	4.43
		8		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตบช.มรภ.สข.)	ร้อยละ 80	24	ร้อยละ 80.00	5.00
		30		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (ตบช.มรภ.)				4.36
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)				4.49
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.) 20 ตัวบ่งชี้				4.64
ผลการประเมิน				ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.) 21 ตัวบ่งชี้				4.66
ผลการประเมิน				ระดับดีมาก

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (ตบช.มรภ.)

องค์ประกอบ/มาตรฐานการศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	8	3.89	5.00	3.78	4.42	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)	4	-	4.33	4.44	4.36	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.) 20 ตัวบ่งชี้		4.26	4.80	4.57	4.64	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบ/มาตรฐานการศึกษา	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการ ประเมิน
		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	8	3.89	5.00	3.78	4.17	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ) (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4	-	4.33	4.72	4.39	ระดับดี
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.) 21 ตัวบ่งชี้</b>		<b>4.26</b>	<b>4.80</b>	<b>4.62</b>	<b>4.54</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดีมาก</b>		

#### การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.64 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยจำแนกผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ/มาตรฐานการศึกษา ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน) ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (4.42)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00)



องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (4.36)

ถ้าพิจารณาผลการประเมินตามมิติของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ พบว่าด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (4.26) ด้านกระบวนการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (4.80) และด้านผลลัพธ์ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (4.57)

เมื่อพิจารณาผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.66 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยจำแนกผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ/มาตรฐานการศึกษาดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน) ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (4.42)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ) ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (4.49)

ถ้าพิจารณาผลการประเมินตามมิติของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ พบว่าด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (4.26) ด้านกระบวนการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (4.80) และด้านผลลัพธ์ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (4.62)

### ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 การผลิตบัณฑิต)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัย ควรเพิ่มความเข้มข้นในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ในกลุ่มนักศึกษาต้องการสมรรถนะภาษาอังกฤษระดับสูง เช่น นักศึกษาครุศาสตร์ นักศึกษาในหลักสูตรภาษาอังกฤษ หรือนักศึกษาที่จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการประกอบอาชีพ โดยมีการออกแบบกระบวนการพัฒนาแบบมุ่งผลลัพธ์ ให้นักศึกษาที่ผ่านการทดสอบด้วยข้อสอบเสมือนจริง (Mock Test)

และส่งผลให้นักศึกษาเข้าทดสอบวัดความรู้ความสามารถตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่า ที่เป็นมาตรฐานสากลและยอมรับในวิชาชีพนั้น ๆ

2. มหาวิทยาลัย ควรวางระบบการดูแลและให้คำปรึกษาทางด้านอารมณ์และจิตใจของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ด้วยในปัจจุบันปัญหานี้มีความรุนแรงและเกิดขึ้นกับนักศึกษาในวงกว้าง โดยอาจจัดตั้งเป็นศูนย์หรือหน่วยงานรับผิดชอบเฉพาะที่มีผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญร่วมดำเนินงาน มีระบบการคัดกรองให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและส่งต่อ และมีเครือข่ายร่วมดำเนินงานทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3. มหาวิทยาลัย ควรขยายผลการดำเนินงานด้านวิศวกรสังคม ตั้งแต่การสร้างทักษะวิศวกรสังคมให้กับนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัยให้เพิ่มมากขึ้น และการนำแผนพัฒนานวัตกรรมที่ได้จากการอบรมสู่การดำเนินงานในชุมชนพื้นที่จริง โดยมีการวัดความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาและผลที่เกิดการเปลี่ยนแปลงในชุมชน ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการเป็นผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator) ในชุมชนหรือพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย

4. มหาวิทยาลัย ควรขยายผลการดำเนินงานของสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยจัดตั้งเป็นเครือข่ายศิษย์เก่าระดับอำเภอในจังหวัดพื้นที่รับผิดชอบ กำหนดแผนงานและกิจกรรมที่สอดคล้องอย่างเป็นระบบ เพื่อดึงศักยภาพและพลังศิษย์เก่าที่มีเป็นจำนวนมากมาส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ ให้เพิ่มมากขึ้น ทั้งในด้านการจัดการเรียนรู้ผ่านชุมชนเป็นฐาน การสร้างเครือข่ายบริการวิชาการระดับอำเภอ การดำเนินโครงการ U2T for BCG ทั้งนี้เพื่อเสริมความเข้มแข็งในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างสมบูรณ์แบบ

5. มหาวิทยาลัย มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 40.13) ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐานและอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 33.33) โดยมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา และมีอาจารย์ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาตนเองอยู่จำนวนหนึ่ง ทั้งนี้ ควรเพิ่มความเข้มข้นในการส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามผลลัพธ์เป็นรายบุคคล โดยเฉพาะความเข้มข้นของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในทุกระดับ และวางเป้าหมายให้มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 การวิจัย)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ)

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัย ควรพัฒนาความเชื่อมโยงพันธกิจด้านการวิจัยและด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน ให้มีการบูรณาการไปด้วยกัน โดยดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อนำความรู้และนวัตกรรมที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชนไปแก้ปัญหาและพัฒนาจุดเด่นที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของชุมชนนั้น ๆ อย่างต่อเนื่องที่คำนึงถึงมิติของการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 4 มิติ ได้แก่ เศรษฐกิจสังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา มาออกแบบการทำงานตั้งแต่ระยะเริ่มต้นอย่างมีคุณภาพ ตามกระบวนการ PDCA ที่ครอบคลุมทั้ง 4 มิติ และสนับสนุนให้แต่ละคณะจัดนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่ชุมชนให้มากขึ้น เพื่อการพัฒนาวิศวกรสังคมและนวัตกรรมชุมชน อย่างเป็นรูปธรรม

2. มหาวิทยาลัย ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของทุกคณะ กำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายที่ท้าทาย โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าในเชิงผลผลิต ในการรายงานผลการดำเนินงานควรรวบรวมข้อมูลของทุกคณะมาสรุปเป็นข้อมูลของมหาวิทยาลัย แสดงรายละเอียดชุมชนเป้าหมายทั้งหมดและแสดงผลลัพธ์และผลกระทบของชุมชนที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (3 ปีขึ้นไป) รวมทั้งควรพัฒนาระบบการติดตาม จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ให้สะดวกต่อการสืบค้นข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์ต่อไป

### องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัย ควรมีการวางแผนดำเนินการในการกำหนดมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยให้มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติเพื่อสร้างชื่อเสียงและการยอมรับในด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้กับมหาวิทยาลัยในวงกว้างมากยิ่งขึ้น

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ)

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัย ควรสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของทุกคณะและทุกหลักสูตรให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และผลการเรียนรู้ที่ตั้งไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้กับการบูรณาการกับการทำงาน ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตรควรเน้นให้นักศึกษานำความรู้และทักษะไปใช้ในการแก้ปัญหา ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม เช่น โครงการ วิจัย หรือนวัตกรรม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในสถานประกอบการที่ไปปฏิบัติงานหรือสถานศึกษาที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

2. มหาวิทยาลัย ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายของแต่ละหลักสูตรมาภิบาล เพื่อใช้ในการกำกับติดตามในแต่ละหลักสูตรว่าเป็นไปตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายหรือไม่ และนำผลการดำเนินงานมาใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงให้มีผลต่อการบริหารงานที่ดีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ในภาพรวม

3. มหาวิทยาลัย ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้งที่เกิดจากปัจจัยภายในและภายนอกที่หลากหลายและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีมาตรการ โครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลให้สามารถลดความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกในระดับที่ยอมรับได้และทำให้การบริหารจัดการตามพันธกิจสำเร็จลุล่วง

4. มหาวิทยาลัย ควรแสดงให้เห็นกระบวนการให้ชัดเจนทั้งกระบวนการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process: CMP) และกระบวนการจัดการเรียนรู้ (Knowledge Management Process: KMP) ในการดำเนินงานเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ทั้งด้านการวิจัยและการจัดการเรียนการสอน หรือด้านอื่น ๆ และสรุปองค์ความรู้ที่เกิดจากขั้นตอนที่ดำเนินงานเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานในแต่ละด้านของ คณาจารย์และบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยผ่านระบบสารสนเทศที่สามารถเข้าถึงได้ เพื่อการขับเคลื่อนทุกพันธกิจให้ประสบผลสำเร็จเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ได้อย่างแท้จริง

3. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน)</b>			
<p>1. มหาวิทยาลัย ควรเพิ่มความ เข้มข้นในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน CEFR ในกลุ่มนักศึกษา ต้องการสมรรถนะภาษาอังกฤษระดับสูง เช่น นักศึกษาครุศาสตร์ นักศึกษาใน หลักสูตรภาษาอังกฤษ หรือนักศึกษาที่ จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการ ประกอบอาชีพ โดยมีการออกแบบ กระบวนการพัฒนาแบบมุ่งผลลัพธ์ ให้ นักศึกษาที่ผ่านการทดสอบด้วยข้อสอบ เสมือนจริง (Mock Test) และส่งต่อให้ นักศึกษาเข้าทดสอบวัดความรู้ ความสามารถตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่าที่เป็นมาตรฐานสากลและ ยอมรับในวิชาชีพนั้น ๆ</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ให้นักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษและการสอบวัด สมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</li> <li>2. จัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 จัดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR ก่อนและหลังเรียนให้นักศึกษาทุกชั้นปี</li> <li>2.2 จัดวิทยากรอบรมหลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สื่อสารพื้นฐาน (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ให้นักศึกษาทุกชั้นปี</li> <li>2.3 จัดวิทยากรอบรมสัมมนาและบรรยายเพื่อพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ให้นักศึกษา (Webinar)</li> <li>2.4 จัดวิทยากรอบรมหลักสูตรเตรียมความพร้อมเพื่อการ ทดสอบ TOEIC สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย</li> <li>2.5 จัดทดสอบด้วยข้อสอบเสมือนจริง TOEIC Mock</li> </ol> </li> </ol>	<p>พ.ย.65 – ส.ค.66</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและ งบประมาณ</li> <li>- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ</li> </ul>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>Test สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย</p> <p>2.6 อบรมหลักสูตรใน E-Learning และทำแบบทดสอบ ท้ายบทเรียนในรูปแบบออนไลน์</p> <p>2.7 กิจกรรม ARIT English Talent ประกวดความ สามารถทางภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 3 กิจกรรมย่อย คือ</p> <p>2.7.1 กิจกรรม Speech Con (แข่งขันพูดสุนทรพจน์ ภาษาอังกฤษ)</p> <p>2.7.2 กิจกรรม International Day (X'mas Day)</p> <p>1) ประกวดร้องเพลงภาษาอังกฤษ (Singing Contest)</p> <p>2) แข่งขันตอบปัญหาวัฒนธรรมนานาชาติ</p> <p>2.7.3 กิจกรรมประกวดคลิปวิดีโอ Smart Online Learning Talent</p> <p>2.8 กิจกรรม Visiting Scholars ที่จะมีการเชิญ Professor จากมหาวิทยาลัยต่างประเทศ มาให้ความรู้แก่นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย กับบุคลากรสายวิชาการ</p> <p>2.9 กิจกรรมความร่วมมือด้านพันธกิจสากล University Global Engagement ศึกษาดูงานด้านวิชาการและศิลปวัฒนธรรม</p>		

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ณ สถานศึกษาต่างประเทศ (SKRU Student Mobility Outbound Project) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเดินทางไปศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ณ สถานศึกษาในประเทศมาเลเซีย และประเทศอินโดนีเซีย		
2. มหาวิทยาลัย ควรวางระบบการดูแลและให้คำปรึกษาทางด้านอารมณ์และจิตใจของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ด้วยในปัจจุบันปัญหานี้มีความรุนแรงและเกิดขึ้นกับนักศึกษาในวงกว้าง โดยอาจจัดตั้งเป็นศูนย์หรือหน่วยงานรับผิดชอบเฉพาะที่มีผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญร่วมดำเนินงาน มีระบบการคัดกรอง ให้คำปรึกษาช่วยเหลือและส่งต่อ และมีเครือข่ายร่วมดำเนินงานทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	<p>1. มหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศพร้อมทำบันทึกข้อตกลงโครงการ “คู่มือช่วยดูแลจิตใจ ก้าวสู่คนไทยคุณภาพ” ลงวันที่ 11 กรกฎาคม 2565</p> <p>2. กองพัฒนานักศึกษา ดำเนินการวางแผนดำเนินการ ดังนี้</p> <p>2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการดูแลนักศึกษาและให้คำปรึกษาทางด้านอารมณ์และจิตใจของนักศึกษา โดยคณะทำงานจะประกอบด้วยตัวแทนอาจารย์และบุคลากรจากทุกคณะ (กำลังดำเนินการ)</p> <p>2.2 ประชุมคณะทำงานดำเนินงานด้านการดูแลนักศึกษาและให้คำปรึกษาทางด้านอารมณ์และจิตใจของนักศึกษา (ยังไม่ได้ดำเนินการ)</p> <p>2.3 คณะกรรมการดำเนินการส่งแบบประเมินสุขภาพให้กับนักศึกษาในคณะ</p> <p>2.4 คณะกรรมการดำเนินการเริ่มปฏิบัติหน้าที่ดูแลนักศึกษา ดังนี้</p>	ส.ค.65 - ธ.ค.65	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษา</li> <li>- สำนักงานอธิการบดี (กองพัฒนานักศึกษา)</li> </ul>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>2.4.1 นักศึกษาที่มีความเครียดเล็กน้อย - ปานกลาง ให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาเบื้องต้น พร้อมติดตามความเครียดเป็นระยะ</p> <p>2.4.2 นักศึกษาที่มีความเครียดสูง - ภาวะซึมเศร้า งานพยาบาลดำเนินการส่งต่อเพื่อพบแพทย์ ณ โรงพยาบาลสงขลา พร้อมทั้งติดตามเป็นระยะ</p> <p>2.5 สรุปผลการดำเนินงานทุกภาคการศึกษา</p> <p>2.6 ส่งนักศึกษาแกนนำเข้าร่วมกิจกรรมกรรมสัปดาห์ สุขภาพจิตแห่งชาติ ประจำปี 2565</p> <p>2.7 จัดอบรมคณะกรรมการและแกนนำนักศึกษาดูแลด้าน สุขภาพจิต โดยกรมสุขภาพจิต</p>		
<p>3. มหาวิทยาลัย ควรขยายผลการดำเนินงานด้านวิศวกรสังคม ตั้งแต่การสร้างทักษะวิศวกรสังคมให้กับนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัยให้เพิ่มมากขึ้น และการนำแผนพัฒนานวัตกรรมที่ได้จากการอบรมสู่การดำเนินงานในชุมชนพื้นที่จริง โดยมีการวัดความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาและผลที่เกิดการเปลี่ยนแปลงใน</p>	<p>มหาวิทยาลัยส่งเสริมนักศึกษาให้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านวิศวกรสังคม โดยมีรายละเอียด กิจกรรม/โครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างแกนนำวิศวกรสังคม (จำนวน 3 รุ่น)</li> <li>2. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างที่ปรึกษาวิศวกรสังคม</li> <li>3. กิจกรรม“วิศวกรสังคม” ลงพื้นที่เก็บข้อมูลและระดมความคิดเห็นเพื่อบูรณาการผลงานองค์ความรู้</li> </ol>	<p>ธ.ค.65 - มิ.ย.66</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</li> <li>- สำนักงานอธิการบดี (กองพัฒนานักศึกษา)</li> <li>- คณะทุกคณะ</li> </ul>



จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ชุมชน ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามี ทักษะการเป็นผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator) ในชุมชนหรือ พื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย	4. กิจกรรม“วิศวกรสังคม” ถ่ายทอดองค์ความรู้หรือ นวัตกรรมสู่ชุมชน 5. กิจกรรมการประกวดและแสดงผลงาน : วิศวกรสังคม ร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อสร้างความยั่งยืนแก่ชุมชน		
4. มหาวิทยาลัย ควรขยายผลการ ดำเนินงาน ของสมาคมนิสิต ศิษย์ เก่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยจัดตั้งเป็น เครือข่ายศิษย์เก่าระดับอำเภอในจังหวัด พื้นที่รับผิดชอบ กำหนดแผนงานและ กิจกรรมที่สอดคล้องอย่างเป็นระบบ เพื่อตึง ศักยภาพและพลังศิษย์เก่าที่มีเป็นจำนวน มากมาส่งเสริมและสนับสนุน การ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ ให้เพิ่มมากขึ้น ทั้งในด้านการจัดการ เรียนรู้ผ่านชุมชนเป็นฐาน การสร้าง เครือข่ายบริการวิชาการระดับอำเภอ การ ดำเนินโครงการ U2T for BCG ทั้งนี้เพื่อ เสริมความเข้มแข็งในการเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นได้	มหาวิทยาลัยร่วมกับสมาคมนิสิต ศิษย์เก่าดำเนินการวางแผนเพื่อ จัดตั้งเครือข่ายศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา		<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษา</li> <li>- สำนักงานอธิการบดี (กองพัฒนานักศึกษา)</li> </ul>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
อย่างสมบูรณ์แบบ			
<p>5. มหาวิทยาลัย มีอาจารย์คุณวุฒิ ปริญญาเอก (ร้อยละ 40.13) ซึ่งผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน และอาจารย์ที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 33.33) โดยมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา และมีอาจารย์ที่ อยู่ระหว่างการพัฒนาตนเองอยู่ จำนวนหนึ่ง ทั้งนี้ ควรเพิ่มความ เข้มข้นในการส่งเสริมสนับสนุนและ กำกับติดตามผลลัพธ์เป็นรายบุคคล โดยเฉพาะความเข้มข้นของการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการในทุกระดับ และ วางเป้าหมายให้มีการเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการด้วยผลงานรับใช้ท้องถิ่น และสังคม เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</p>	<p>มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญ ให้อาจารย์มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้หน่วยงานระดับคณะ จัดโครงการอบรม เชิงปฏิบัติการ แก่คณาจารย์ภายในคณะ เพื่อส่งเสริมให้ คณาจารย์ได้รับความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด ระเบียบ และ หลักการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อรองรับการยื่น ขอกำหนดตำแหน่งตามประกาศ ก.พ.อ. 2564</li> <li>มหาวิทยาลัยจะจัดโครงการตอบข้อสงสัยเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>มหาวิทยาลัยจัดโครงการให้ผู้ทรงคุณวุฒิ โดย คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย มาให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางเขียนผลงานทางวิชาการให้ผ่าน เกณฑ์ขอตำแหน่ง</li> </ol>	พ.ค.65 - มิ.ย.66	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>- สำนักงานอธิการบดี (งานการเจ้าหน้าที่)</li> </ul>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม)</b>			
-	-	-	-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ)</b>			
<p>1. มหาวิทยาลัย ควรพัฒนาความเชื่อมโยงพันธกิจด้านการวิจัยและด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนให้มีการบูรณาการไปด้วยกัน โดยดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อนำความรู้และนวัตกรรมที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชนไปแก้ปัญหาและพัฒนาจุดเด่นที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของชุมชนนั้น ๆ อย่างต่อเนื่องที่คำนึงถึงมิติของการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 4 มิติ ได้แก่ เศรษฐกิจสังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และการศึกษามาออกแบบการทำงานตั้งแต่ระยะเริ่มต้นอย่างมีคุณภาพ ตามกระบวนการ PDCA ที่ครอบคลุมทั้ง 4 มิติ และสนับสนุนให้แต่ละคณะจัดนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่ชุมชนให้มากขึ้น เพื่อการพัฒนาวิศวกรสังคมและนวัตกรรมชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>1. กำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาเพื่อบูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาสู่ชุมชนต้นแบบตามอัตลักษณ์ของชุมชน ที่ครอบคลุมทั้ง 4 มิติ</p> <p>2. กำหนดรูปแบบให้แต่ละโครงการที่ดำเนินงานในปีงบประมาณ 2566 วางแผนการดำเนินงานโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในแต่ละกระบวนการดำเนินงาน</p> <p>2.1 การลงพื้นที่วางแผนการดำเนินงาน/รับฟังปัญหาความต้องการ</p> <p>2.2 การดำเนินกิจกรรม/พัฒนาพื้นที่/เป็นผู้ช่วยวิทยากร</p>	<p>ต.ค.- ธ.ค.65</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</li> <li>- สถาบันวิจัยและพัฒนา</li> </ul>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. มหาวิทยาลัย ควรพัฒนาระบบ และกลไกในการจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของทุกคณะ กำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายที่ท้าทาย โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์ หรือผลกระทบมากกว่าในเชิงผลผลิต ในการรายงานผลการดำเนินงานควร รวบรวมข้อมูลของทุกคณะมาสรุป เป็นข้อมูลของมหาวิทยาลัย แสดง รายละเอียดชุมชนเป้าหมายทั้งหมด และแสดงผลลัพธ์และผลกระทบของ ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (3 ปีขึ้นไป) รวมทั้งควรพัฒนาระบบการ ติดตาม จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง และจัดทำฐานข้อมูล สารสนเทศอย่างเป็นระบบ ให้สะดวก ต่อการสืบค้นข้อมูลเพื่อการใช้ ประโยชน์ต่อไป</p>	<p>1. จัดประชุมร่วมวางแผนการดำเนินงานร่วมกับทุก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนา ชุมชนต้นแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยกำหนด พื้นที่เป้าหมาย และจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชนที่ต้อจอยท์ตัวชี้วัดความสำเร็จ ในการพัฒนาสู่ชุมชน ต้นแบบของแต่ละหน่วยงาน</p> <p>2. ลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการ (Site Visit) เพื่อรับทราบปัญหาในการดำเนินงาน ความ ต้องการของพื้นที่ ประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงาน แต่ละโครงการ</p> <p>3. พัฒนาระบบการงานผลการดำเนินงานโครงการร่วมกับ หน่วยงานเกี่ยวข้อง เพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน โครงการ และประกอบการจัดทำรายงานข้อมูลในภาพรวม ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ต.ค. - ธ.ค.65</p>	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ - สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)			
มหาวิทยาลัย ควรมีการวางแผน ดำเนินการในการกำหนดมาตรฐาน ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ให้มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติเพื่อสร้างชื่อเสียงและ การยอมรับในด้านศิลปะและ วัฒนธรรมให้กับมหาวิทยาลัยในวง กว้างมากยิ่งขึ้น	มหาวิทยาลัย โดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้มีการ วางแผนกำหนดมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็น ไทย เรื่องโนราสายซุนอุปลัมภันรากร โดยมีขั้นตอนการ กำหนดมาตรฐาน ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิศิลปินโนราสาย ซุนอุปลัมภันรากร 2. จัดประชุมคณะกรรมการและผู้ทรงคุณศิลปินโนรา สายซุนอุปลัมภันรากร 3. วิพากษ์การรำโนราสายซุนอุปลัมภันรากร 4. สรุปเป็นเอกสารมาตรฐานโนราสายซุนอุปลัมภันรากร 5. เผยแพร่มาตรฐานโนราสายซุนอุปลัมภันรากร 6. ประเมินผลและติดตามการนำไปใช้	มิ.ย.65 - พ.ค.66	- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษา - สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ)			
1. มหาวิทยาลัย ควรกำหนด ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายของ แต่ละหลักสูตรมาภิบาลเพื่อใช้ในการ กำกับติดตามในแต่ละหลักสูตรให้เป็นไป	มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายของ แต่ละหลักสูตรมาภิบาล	มิ.ย.65 - พ.ค.66	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและ ประกันคุณภาพการศึกษา - สำนักงานอธิการบดี - หน่วยงานสภามหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายหรือไม่ และนำผลการดำเนินงานมาใช้ในการ พัฒนาหรือปรับปรุงให้มีผลต่อการ บริหารงานที่ดีต่อการบริหารงานของ มหาวิทยาลัยในภาพรวม			
2. มหาวิทยาลัย ควรสรุปผลการ ดำเนินงานของแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับการทำงานของทุก คณะและทุกหลักสูตรให้ครอบคลุม วัตถุประสงค์และผลการเรียนรู้ที่ตั้งไว้ใน แผนการจัดการเรียนรู้กับการบูรณาการ กับการทำงาน ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ ของแต่ละหลักสูตรควรเน้นให้นักศึกษา นำความรู้และทักษะไปใช้ในการ แก้ปัญหา ปรับปรุงหรือพัฒนาการ ดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม เช่น โครงการ วิจัย หรือนวัตกรรม เพื่อให้เกิด ผลสัมฤทธิ์ในสถานประกอบการที่ไป ปฏิบัติงานหรือสถานศึกษาที่ไปฝึก	1. ศูนย์สหกิจศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานสหกิจศึกษา ประจำปี การศึกษา 2565 เพื่อพิจารณาตัวชี้วัดของแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับการทำงานร่วมกันกับทุกคณะ พร้อมทั้งนำสรุป รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงานของปีการศึกษา 2564 มาพิจารณาเกี่ยวกับผล การดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายให้ครอบคลุม และสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนที่ตั้งไว้  2. ถ่ายทอดตัวชี้วัดการดำเนินงานและค่าเป้าหมายของแผนลง สู่ระดับคณะ/หลักสูตร โดยจัดให้มีตัวชี้วัดดำเนินงานสหกิจศึกษา ร่วมกันกับมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเฉพาะของแต่ละคณะตาม บริบทการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) เพื่อให้แผนของ มหาวิทยาลัยสอดคล้องกับแผนและตัวชี้วัดในระดับคณะ และให้ ศูนย์สหกิจศึกษา สามารถรายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด	มี.ย.65 - พ.ค.66	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและ ประกันคุณภาพการศึกษา - สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน (ศูนย์สหกิจศึกษา)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ประสบการณ์วิชาชีพ</p>	<p>เดียวกันของแต่ละคณะต่อไป</p> <p>3. ให้ทุกคณะถ่ายทอดแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงานของคณะลงสู่ระดับหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีการ วางแผนเกี่ยวกับกระบวนการส่งนักศึกษาปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ตั้งแต่การดำเนินงานก่อน ระหว่าง และหลังการปฏิบัติงานสหกิจ ศึกษาฯ โดยให้หลักสูตรกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำความรู้ และทักษะไปใช้ในการแก้ปัญหา ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมจากการ จัดทำโครงการ วิจัย หรือนวัตกรรม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ใน หน่วยงานหรือสถานประกอบการที่ไปปฏิบัติสหกิจศึกษา</p>		
<p>3. มหาวิทยาลัย ควรวิเคราะห์ความ เสี่ยงทั้งที่เกิดจากปัจจัยภายในและ ภายนอกที่หลากหลายและสอดคล้องกับ พันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีมาตรการ โครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลให้สามารถลด ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยทั้งภายในและ ภายนอกในระดับที่ยอมรับได้และทำให้ การบริหารจัดการตามพันธกิจสำเร็จ ลุล่วง</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง 2. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง 3. จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อสภามหาวิทยาลัย</p>	<p>ต.ค.65 - ก.ย.66</p>	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและ ประกันคุณภาพการศึกษา - สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน (งานมาตรฐานและประกัน คุณภาพ)</p>

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>4. มหาวิทยาลัย ควรแสดงให้เห็น กระบวนการให้ชัดเจนทั้งกระบวนการ เปลี่ยนแปลง (Change Management Process: CMP) และกระบวนการจัดการ เรี ยน รู้ (Knowledge Management Process: KMP) ในการดำเนินงานเพื่อ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ทั้งด้านการวิจัย และการจัดการเรียนการสอนหรือด้าน อื่น ๆ และสรุปองค์ความรู้ที่เกิดจาก ขั้นตอนที่ดำเนินงานเพื่อใช้ในการ ปฏิบัติงานในแต่ละด้านของคณาจารย์ และบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยผ่านระบบ สารสนเทศที่สามารถเข้าถึงได้ เพื่อการ ขับเคลื่อนทุกพันธกิจให้ประสบผลสำเร็จ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ได้อย่างแท้จริง</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการจัดการความรู้ (KM)</li> <li>2. จัดทำกระบวนการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process: CMP) และกระบวนการจัดการเรียนรู้ (Knowledge Management Process: KMP) ในการดำเนินงาน เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี</li> <li>3. สรุปองค์ความรู้ที่เกิดจากขั้นตอนที่ดำเนินงานเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน และเผยแพร่ผ่านระบบสารสนเทศที่สามารถเข้าถึงได้ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</li> </ol>	<p>มิ.ย.65 - พ.ค.66</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและ ประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>- สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน</li> </ul> <p>(งานมาตรฐานและประกัน คุณภาพ)</p>