



แผนความเสี่ยงการทุจริต  
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

# บทที่ 1

## บทนำ

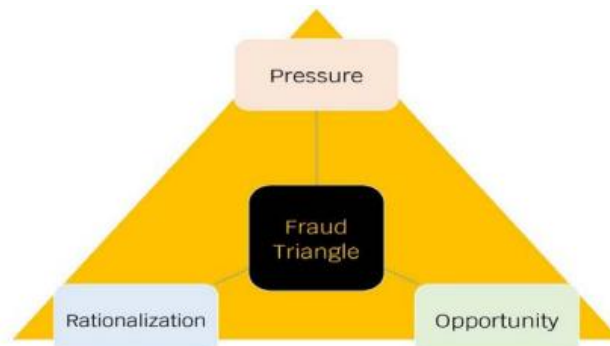
มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบ และการปฏิบัติงาน ตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตได้ ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันองค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีให้นำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มี การเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุ จุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กร ที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไป (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กร อย่างมีธรรมาภิบาล

### วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

1. เพื่อสร้างมาตรการในป้องกัน สกัดกั้น ลด และเปิดโอกาสการทุจริต
2. เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ
3. เพื่อเพิ่มมูลค่าขององค์กรต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมั่นใจในระบบธรรมาภิบาล และ ความซื่อตรงขององค์กร
4. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

### กรอบแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดัน หรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาสซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุมกำกับ การควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือการหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำ ตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle) ตามหลักการและทฤษฎี Triangle Fraud ของ Dr. Ronald R. Cressey (1940) ซึ่งเป็นนักสังคมวิทยาและอาชญาวิทยา ชาวอเมริกัน ได้ให้สมมติฐานไว้ใน หนังสือชื่อ Other's People Money



## กรอบแนวคิดและนิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร จึงเป็นหลักการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การเป็นการเป็นราชการใสสะอาดสามารถสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตและประพฤตินิยมชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการดำเนินงานของส่วนราชการให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

## ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง

ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

## สินบน หมายถึง

การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์เท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นการเป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าว หรือตอบแทนเพื่อให้บุคคล กระทำหรือละเว้น การกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น

## ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558\*

(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

(3) การจัดซื้อจัดจ้าง

(4) การบริหารงานบุคคล

## บทที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัย

### 1. ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

#### ปรัชญา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา : สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

#### ปรัชญาทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปรัชญาการศึกษา “ใฝ่รู้ สู้งาน เท้าทันเทคโนโลยี มีคุณธรรมและจริยธรรม

#### ปณิธาน

ปัญญาญาณของท้องถิ่น พลังแผ่นดินแห่งสยาม สนองพระราชปิตุคาม งดงามอย่างยั่งยืน

#### ค่านิยมองค์กร

S = Skill    K = Knowledge    R = Responsibility    U = Unity

#### คติพจน์

ปัญญา นรานัน รตนํ – ปัญญาเป็นดวงแก้วของนรชน

#### วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อพัฒนาท้องถิ่นภาคใต้สู่สากล”

#### พันธกิจ

1. วิจัยและสร้างนวัตกรรม บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เข้มแข็งบนฐานของการมีส่วนร่วม
2. ผลิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานของวิชาชีพครู
3. จัดการศึกษาที่หลากหลาย ผลิตบัณฑิต บัณฑิตศึกษา และพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีคุณภาพคุณธรรม จริยธรรมและสามารถแข่งขันได้
4. ส่งเสริม เผยแพร่ อนุรักษ์ สืบสาน และสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการและภาพลักษณ์องค์กร
6. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อเข้าสู่สากล

#### ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาท้องถิ่น
2. การผลิตและพัฒนาครู
3. การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

### บทที่ 3

## แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ได้ร่วมกันกำหนดขอบเขตการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของ มหาวิทยาลัย อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

3. การจัดซื้อจัดจ้าง

4. การบริหารงานบุคคล

### ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

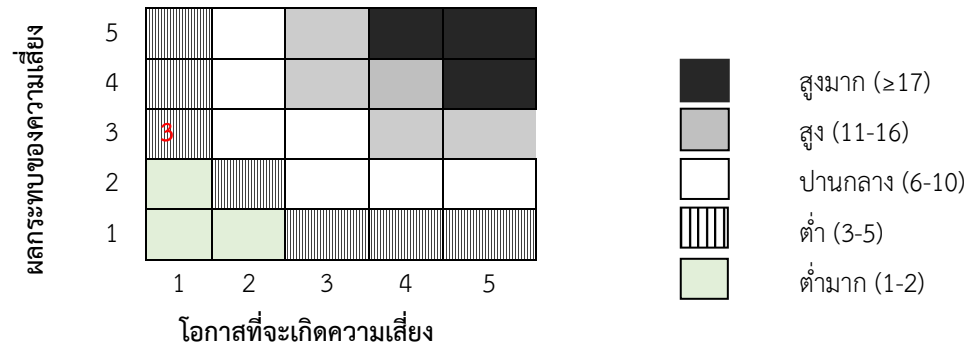
คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ดำเนินการร่วมกันวิเคราะห์ ระบุและ ประเด็นความเสี่ยงความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด 4 เรื่อง ดังนี้

ความเสี่ยงการทุจริตด้าน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยพบว่า ไม่มีความเสี่ยงการ ทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกใน การพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การ ให้บริการตามภารกิจ	อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการ ปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ อาทิ การคัดเลือก นักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตร
3. การจัดซื้อจัดจ้าง	อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการ จัดซื้อจัดจ้าง
4. การบริหารงานบุคคล	อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการ รับพนักงานเข้าทำงาน การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย

## การประเมินความเสี่ยงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ความเสี่ยงการทุจริตด้านที่	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง		
			ระดับโอกาสที่จะเกิด เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง ของผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง
1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. 2558	ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยพบว่า ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการงานอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558				
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ	อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์ หรือสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานใน หน้าที่ความรับผิดชอบ	การเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการ คัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตร	1	3	3
3. การจัดซื้อจัดจ้าง	อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์ หรือสิ่งตอบแทนจากการจัดซื้อจัดจ้าง	1. การเอื้อประโยชน์ร่วมกันระหว่างผู้รับจ้าง ผู้รับเหมา กับผู้ปฏิบัติงาน 2. การเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนระหว่าง ผู้รับจ้าง ผู้รับเหมากับผู้ปฏิบัติงาน	1	3	3
4. การบริหารงานบุคคล	อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์ หรือสิ่งตอบแทนจากการรับพนักงาน เข้าทำงาน การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย	เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคม หรือความไม่โปร่งใสใน การบริหารงานบุคคล เช่นการรับพนักงานเข้าทำงาน การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย	1	3	3

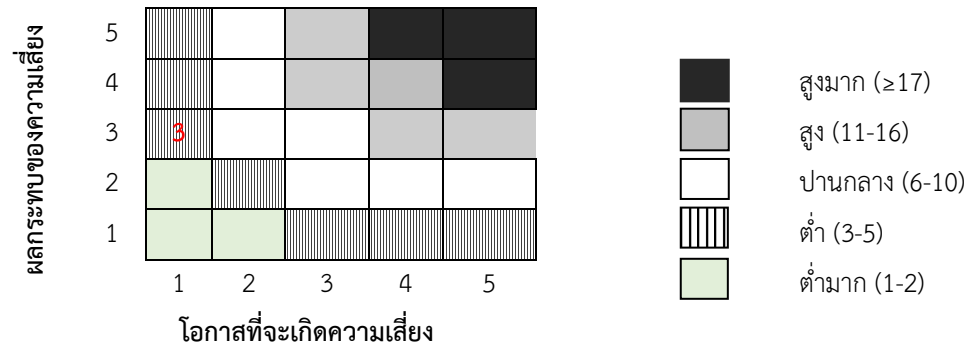
การจัดทำ Mapping : อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood: L)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เกิดขึ้นบ่อยมาก ไม่มีมาตรการควบคุมการใช้งฎระเบียบข้อบังคับ
4	สูง	มีโอกาสดังกล่าว มีมาตรการควบคุมการใช้งฎระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด
3	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าว นาน ๆ ครั้ง โดยมีการใช้งฎระเบียบข้อบังคับ
2	น้อย	เกิดขึ้นน้อยนาน ๆ ครั้ง ยึดถือกฎระเบียบข้อบังคับร่วมกัน
1	น้อยมาก	เกิดขึ้นน้อยมากหรือไม่เคยเกิดขึ้นเลย

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Consequence: c)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	สูญเสียงบประมาณ ทรัพยากรจำนวนมาก เสื่อมเสียชื่อเสียง และขาดความน่าเชื่อถือ ได้รับโทษทางวินัยฐานร้ายแรง
4	สูง	สูญเสียงบประมาณ จำนวนมาก เสื่อมเสียชื่อเสียง และขาดความน่าเชื่อถือ ได้รับโทษทางวินัย
3	ปานกลาง	ขาดความน่าเชื่อถือ
2	น้อย	มีผลเสียต่อการปฏิบัติงาน
1	น้อยมาก	ไม่มีผลเสียต่อการปฏิบัติงาน

การจัดทำ Mapping : อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการจัดซื้อจัดจ้าง

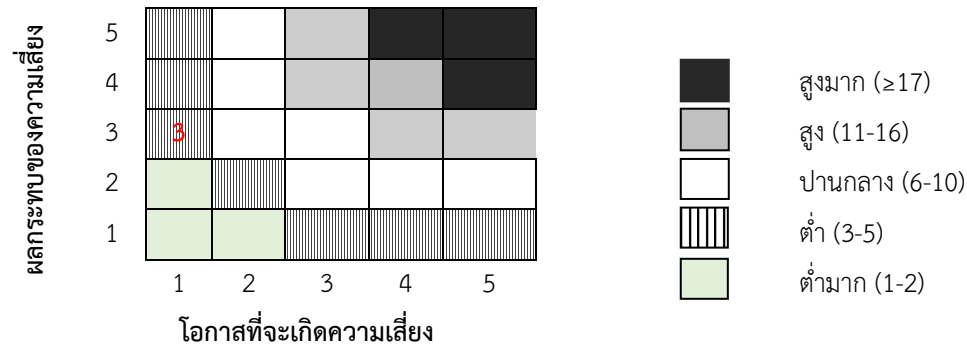


ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood: L)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี
4	สูง	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
2	น้อย	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	เกิดการทุจริตขึ้นน้อยมากหรือไม่เคยเกิดขึ้นเลย

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Consequence: c)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เสื่อมเสียชื่อเสียง และขาดความน่าเชื่อถือ ได้รับโทษทางวินัยฐานร้ายแรง
4	สูง	เสื่อมเสียชื่อเสียง และขาดความน่าเชื่อถือ ได้รับโทษทางวินัย
3	ปานกลาง	ขาดความน่าเชื่อถือ
2	น้อย	มีผลเสียต่อการปฏิบัติงาน
1	น้อยมาก	ไม่มีผลเสียต่อการปฏิบัติงาน



การจัดทำ Mapping : อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการรับพนักงานเข้าทำงาน การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood: L)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี
4	สูง	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
2	น้อย	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	เกิดการทุจริตขึ้นน้อยมากหรือไม่เคยเกิดขึ้นเลย

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Consequence: c)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เสื่อมเสียชื่อเสียง และขาดความน่าเชื่อถือ ได้รับโทษทางวินัยฐานร้ายแรง
4	สูง	เสื่อมเสียชื่อเสียง และขาดความน่าเชื่อถือ ได้รับโทษทางวินัย
3	ปานกลาง	ขาดความน่าเชื่อถือ
2	น้อย	มีผลเสียต่อการปฏิบัติงาน
1	น้อยมาก	ไม่มีผลเสียต่อการปฏิบัติงาน

## แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ 1 การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</b>					
ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยพบว่า ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการงานอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558					
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ 2 การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</b>					
อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	การเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตร	3	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้บุคลากรดำเนินงานโดยยึดประมวลจรรยาบรรณของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาโดยเคร่งครัด</li> <li>2. อบรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจรรยาบรรณในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> <li>3. มีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาโดยแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก และมีการตรวจสอบและยืนยันการไม่มีส่วนได้ส่วนเสียของกรรมการสัมภาษณ์ก่อนเริ่มกระบวนการ</li> </ol>	30 ก.ย. 67	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดี</li> <li>- คณบดีทุกคณะ</li> <li>- สำนักงานอธิการบดี (กองนโยบายและแผน)</li> <li>- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</li> </ul>

## แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ 3 จัดซื้อจัดจ้าง</b>					
อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการจัดซื้อจัดจ้าง	<ol style="list-style-type: none"> <li>การเอื้อประโยชน์ร่วมกันระหว่างผู้รับจ้าง ผู้รับเหมากับผู้ปฏิบัติงาน</li> <li>การเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนระหว่างผู้รับจ้าง ผู้รับเหมากับผู้ปฏิบัติงาน</li> </ol>	3	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยผู้จัดซื้อกับผู้ตรวจรับและผู้อนุมัติไม่เป็นบุคคลเดียวกัน</li> <li>ให้พนักงานภายในหน่วยงานเข้าใจและปฏิบัติตามขั้นตอนจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยหรือระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ อย่างเคร่งครัด</li> <li>กำกับ ดูแลให้บุคลากรในหน่วยงานเข้าใจและปฏิบัติตามระเบียบ หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด รวมทั้งศึกษาข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการหาช่องทางเพื่อกระทำการทุจริต</li> <li>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาราคากลางและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องในการจัดซื้อ/จ้าง ดังกล่าวให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 อย่างเคร่งครัด</li> </ol>	30 ก.ย. 67	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดี</li> <li>- คณบดีทุกคณะ</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน</li> <li>- สำนักงานอธิการบดี (งานพัสดุ)</li> </ul>

## แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ 4 การบริหารงานบุคคล</b>					
อาจจะมีการเรียกรับ ผลประโยชน์ หรือ สิ่งตอบแทนจากการ รับพนักงานเข้าทำงาน การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย	เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทาง สังคม หรือความไม่โปร่งใสในการ บริหารงานบุคคล เช่นการรับพนักงาน เข้าทำงาน การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย	3	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้อำนาจการดำเนินงานโดยยึดประมวล จริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการ สภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากรและผู้เรียน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาโดยเคร่งครัด</li> <li>2. ควบคุม กำกับ ดูแลการรับ การแต่งตั้ง โยกย้าย บุคลากรอย่างเคร่งครัด โดยรายงาน ผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยทุกไตรมาส</li> <li>3. จัดอบรมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ เสริมสร้างหลักธรรมาภิบาล</li> </ol>	30 ก.ย. 67	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดี</li> <li>- คณบดีทุกคณะ</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนัก/ สถาบัน</li> <li>- สำนักงานอธิการบดี (งานการเจ้าหน้าที่)</li> </ul>