รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน
ผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

คำนำ

ควรประกอบด้วย :

- วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการ เพื่อรับตรวจประเมิน
- มิติ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน
- รายละเอียดอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

ลงชื่อ .....

(.....)

(ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน)

วันเดือนปีที่รายงาน

สารบัญ

คำนำ **ก**
สารบัญ **ข**
บทที่ 1 บทนำ **1**
1. หลักการและเหตุผล 1
2. วัตถุประสงค์ 2
3. ขอบเขตของการประเมิน 3
4. ประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน 3
5. วิธีวิทยาการประเมิน 4
6. ประวัติคณบดี/ผู้อำนวยการ 5
7. นโยบายการบริหารหน่วยงานของคณบดี/ผู้อำนวยการ 5
8. การบริหารงานของหน่วยงาน 5
บทที่ 2 มิติ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และน้ำหนักของมิติ มาตรฐาน ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน **6**
บทที่ 3 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน และแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูล **11**
มิติที่ 1 พันธกิจ 11
มิติที่ 2 การบริหารจัดการ 54
มิติที่ 3 การพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศ 68
มิติที่ 4 ศักยภาพผู้บริหาร 80
มิติที่ 5 ผลการดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย 87
บทที่ 4 สรุปผลการประเมิน **90**
ภาคผนวก **93**

บทที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ได้ปรับเปลี่ยนสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 หมวด 1 มาตรา 7ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญ ก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยาฐานะครู และมาตรา 8 ได้กล่าวไว้ว่าให้การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

1. แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล
2. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องมีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ
3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
4. เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
5. เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
6. ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
7. ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้าน และเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน
8. ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

หมวด 4 ที่ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ประกอบด้วยมาตรา 2 มาตราได้แก่ มาตราที่ 49 ว่าด้วยการให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย

แต่งตั้งด้วยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบ จำนวนและคุณสมบัติ หลักเกณฑ์วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานคณะกรรมการให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมาตรา 50 ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

(1) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(2) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 ข้อ 8 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. 2549 ข้อ 8 ให้คณะกรรมการมีอำนาจดังต่อไปนี้

(1)... (2) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย (3)...

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี และในตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

รองศาสตราจารย์	ดร. ชูศักดิ์	เอกเพชร	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์	ประดิษฐ์	มีสุข	กรรมการ
รองศาสตราจารย์	ดร. ชิรวัฒน์	นิจเนตร	กรรมการ
รองศาสตราจารย์	ดร. วันชัย	ธรรมสัจการ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์	ประสิทธิ์	ทองแจ่ม	กรรมการและเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี			ผู้ช่วยเลขานุการ

(คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 14/2555 ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2555) จึงได้จัดทำขอบข่ายการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยขึ้น โดยมีหลักในการประเมินเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยและใช้วิธีการประเมินแบบกัลยาณมิตร

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 และมาตรา 50

2. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี และในตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก โดยให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง เพื่อการพัฒนา

3. เพื่อรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล พร้อมข้อคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย

3. ขอบเขตของการประเมิน

1. การประเมินครั้งนี้ประเมินภายใต้กรอบการประเมินตามมาตรา 50 ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

มาตรา 50 ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

(1) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีโดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(2) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย

2. การประเมินเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน**ของมหาวิทยาลัย** พ.ศ. 2549 ข้อ 8 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน**ในตำแหน่งคณบดี** พ.ศ. 2549 ข้อ 8 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 14/2555 ให้รวมถึงการประเมิน**ในตำแหน่งผู้อำนวยการ**

"สำหรับขอบข่าย หลักเกณฑ์ และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินของคณะกรรมการให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย"

3. ขอบเขตของเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ในตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการ ตั้งแต่ 29 ธันวาคม 2555 ถึง 29 ธันวาคม 2558 โดยการประเมินตามปีงบประมาณ และรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 1 ครั้ง

4. ประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน

1. การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี ประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จำแนกเป็น 2 ส่วนดังนี้

1.1 การดำเนินงานตามพันธกิจ กำหนดดังนี้

(1) เป้าหมายของการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยยึดวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ

(2) วิธีการที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย

(3) ผลที่ได้จากการดำเนินการ

(4) นำผลจากข้อ (3) เปรียบเทียบกับข้อ (1)

1.2 วิธีการบริหารจัดการของอธิการบดีและผลการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย

1.3 ผลการบริหารจัดการตามนโยบายที่อธิการบดีได้แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานในตำแหน่งของคณบดี/ผู้อำนวยการ ประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จำแนกเป็น 4 ส่วนดังนี้

2.1 การบริหารงานตามพันธกิจ

มุ่งติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการบริหารงานตามพันธกิจของหน่วยงาน

2.2 การบริหารจัดการที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

มุ่งติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

(1) ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

(2) การบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

2.3 การพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศ

มุ่งติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานที่พัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศ ดังต่อไปนี้

(1) การสร้างนวัตกรรมในการบริหารองค์กร

(2) การผลักดันสู่ความเป็นสากล

สำหรับคณะจะพิจารณาในด้านหลักสูตร นักศึกษา อาจารย์และบุคลากร และการบริหารจัดการ สำหรับสำนัก จะประเมินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน

3. ประเมินศักยภาพของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก

คณะกรรมการจะทำการติดตาม ตรวจสอบและประเมินศักยภาพของอธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการสำนัก ใน 5 ด้าน ดังนี้

3.1 ภาวะผู้นำในการจัดการศึกษา

3.2 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

3.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ

3.4 การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

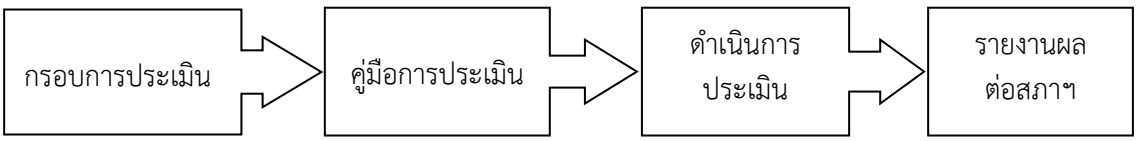
3.5 ผลงานเด่นหรือนวัตกรรม

4. ประเมินประสิทธิผลของการบริหารจัดการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก ให้หมายรวมถึง รอง/ผู้ช่วย หรือตำแหน่งอื่นๆ ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับหมอบหมาย

5. วิธีวิทยาการประเมิน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดีและในตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก เน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานในช่วงเวลา 1 ปีงบประมาณ หลังจากได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คณะกรรมการฯจะดำเนินการ ดังนี้



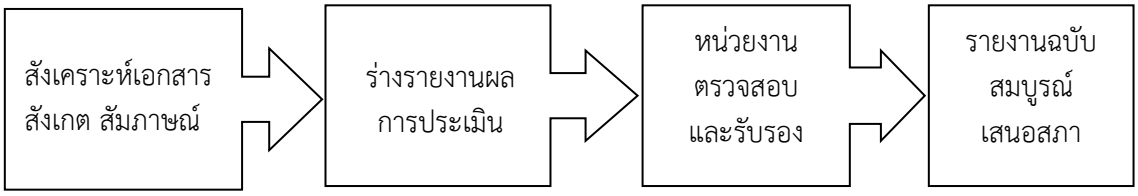
ในการประเมินจะทำการประเมินจาก **เอกสาร**รายงานประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย คณะและสำนัก รายงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง และรายงานวิจัยสถาบัน **ศึกษาสภาพจริง** รวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์และศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. มหาวิทยาลัย คณะ และสำนักจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานในตำแหน่งตามกรอบที่กำหนดและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. วิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสาร รายงานต่างๆ เก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก

3. สัมภาษณ์และสนทนากลุ่มกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณาตามประเด็นที่กำหนดและภาวะผู้นำของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก

คณะกรรมการฯ ทำการประเมินและสรุปประเมินโดยมีขั้นตอนดังนี้



ทั้งนี้ การรายงานผลการประเมินจะนำเสนอทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ โดยมุ่งเน้นกระบวนการที่เป็นกัลยาณมิตรที่จะนำไปสู่ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและหน่วยงานเป็นสำคัญ

6. ประวัติคณบดี/ผู้อำนวยการ

7. นโยบายการบริหารหน่วยงานของคณบดี/ผู้อำนวยการ

8. การบริหารงานของหน่วยงาน

ดำรงตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการ ตั้งแต่วันที่ ..... – ปัจจุบัน โดยมีการบริหารงานดังนี้

1. ชื่อ – สกุล ตำแหน่งบริหาร
2. ชื่อ – สกุล ตำแหน่งบริหาร
3. ชื่อ – สกุล ตำแหน่งบริหาร

บทที่ 2

มิติ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และน้ำหนักของมิติ มาตรฐาน ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี และในตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีจุดประสงค์เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้า หาจุดเด่น จุดด้อย เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา จึงกำหนดมิติ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับพันธกิจและกระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่

ประเมินมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก ในฐานะหน่วยงาน

มิติที่ 1 พันธกิจ จำแนกเป็น มาตรฐาน 7 มาตรฐาน และ 21 ตัวบ่งชี้

ประเมินผลงานในตำแหน่งอธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

มิติที่ 2 การบริหารจัดการ จำแนกเป็นมาตรฐาน 3 มาตรฐาน 5 ตัวบ่งชี้

มิติที่ 3 การพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศ จำแนกเป็นมาตรฐาน 4 มาตรฐาน และ 6 ตัวบ่งชี้

ประเมินศักยภาพของผู้บริหาร ได้แก่ อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

มิติที่ 4 ศักยภาพของผู้บริหาร จำแนกเป็นมาตรฐาน 5 มาตรฐานและ 5 ตัวบ่งชี้

ประเมินประสิทธิผลของการบริหารจัดการตามนโยบายของอธิการบดี

มิติที่ 5 ประสิทธิผลของการบริหารจัดการตามนโยบายของอธิการบดี

โดยมุ่งค้นหาสาระสนเทศเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารจัดการตามที่อธิการบดีได้แถลงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเมื่อเข้ารับตำแหน่งซึ่งมี 9 ด้าน ดังตารางที่ 2.1 และ ตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.1 จำนวนมิติ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี และในตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

มิติ	มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้
1. พันธกิจ	1. คุณภาพการผลิตบัณฑิต	7
	2. คุณภาพการผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู	3
	3. คุณภาพการวิจัยและสร้างองค์ความรู้	4
	4. คุณภาพการบริการทางวิชาการแก่สังคม	2
	5. คุณภาพการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2
	6. คุณภาพการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	2
	7. คุณภาพการศึกษา ส่งเสริม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ	1
รวม		**21**

มิติ	มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้
2.การบริหารจัดการ	8. คุณภาพของการบริหารจัดการ	3
	9. การเงินและงบประมาณ	1
	10. ระบบประกันคุณภาพ	1
รวม		**5**
3. การพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศ	11. ระบบฐานข้อมูลและทรัพยากร	2
	12. ระบบการบริหารจัดการมุ่งสู่ความเป็นเลิศ	1
	13. การพัฒนาอาจารย์	2
	14. การพัฒนาบุคลากร	1
รวม		**6**
4. ศักยภาพของผู้บริหาร	15. ภาวะผู้นำในการจัดการศึกษา	**1**
	16. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	**1**
	17. ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ	**1**
	18. การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	**1**
	19. ผลงานดีเด่นหรือนวัตกรรม	**1**
รวม		**5**
รวม 4 มิติ	**19 มาตรฐาน**	**37 ตัวบ่งชี้**

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัย และคณะวิชาจะต้องดำเนินงานในทุกตัวชี้วัดสำหรับสำนัก และบัณฑิตวิทยาลัย ให้ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดและตัวบ่งชี้อื่นๆ ตามพันธกิจหรือภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีรายละเอียดตามตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 มิติ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี และในตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการ จำแนกตามมิติ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้

มิติ	มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	มหาวิทยาลัย	คณะ	สำนัก
1. พันธกิจ	1. คุณภาพการผลิตบัณฑิต	1. ร้อยละของจำนวนนักศึกษาในท้องถิ่นที่เข้าศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	√	√	
		2. ระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)	√	√	
		3. ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ. 2.6)	√	√	
		4. ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ. 2.8)	√	√	
		5. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ. 1)	√	√	

มิติ	มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	มหาวิทยาลัย	คณะ	สำนัก
		6. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 3)	√	√	
		7. ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ. 16.1)	√	√	
	2. คุณภาพการผลิตและพัฒนาครู	8. นักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่องในวิชาชีพครู	√	ขอประเมินเฉพาะคณะครุศาสตร์	
		9. การอบรม พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	√		
		10. ร้อยละของจำนวนครู/บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาในรอบปีต่อเป้าหมาย	√		
	3. คุณภาพการวิจัยและสร้างองค์ความรู้	11. ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1)	√	√	
		12. ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2)	√	√	
		13. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.4.3)	√	√	
		14. ผลงานทางวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ (สมศ.7)	√	√	
	4. คุณภาพการบริการทางวิชาการแก่สังคม	15. ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1)	√	√	
		16. กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.5.2)	√	√	
	5. คุณภาพการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	17. ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.6.1)	√	√	
		18. ผลการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนาธรรม (สมศ.10)	√	√	
	6. คุณภาพการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	19. การเรียนรู้และการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์ภายนอก (สมศ. 9)	√	√	
		20. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ (สมศ. 18)	√	√	

มิติ	มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	มหาวิทยาลัย	คณะ	สำนัก
	7.คุณภาพการศึกษา ส่งเสริม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ	21. โครงการ/กิจกรรมในการศึกษา ส่งเสริม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ	√	√	
2. การบริหารจัดการ	8. คุณภาพของการบริหารจัดการ	22. ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.1)	√	√	√
		23. การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.7.2)	√	√	√
		24. ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 2.4)	√	√	√
	9. การเงินและงบประมาณ	25. ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. 8.1)	√	√	
	10. ระบบประกันคุณภาพ	26. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.9.1)	√	√	√
3. การพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศ	11. ระบบฐานข้อมูลและทรัพยากร	27. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.7.3)	√	√	
		28. ห้องสมุดอุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ. 2.5)	√	√	
	12. ระบบการบริหารจัดการมุ่งสู่ความเป็นเลิศ	29. มีการนำนวัติกรรมการบริหารจัดการมาใช้ในการบริหาร	√	√	√
	13.การพัฒนาอาจารย์	30. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ. 2.2)	√	√	
		31. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ. 2.3)	√	√	
	14.การพัฒนาบุคลากร	32. ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ	√	√	√
4. ศักยภาพของผู้บริหาร	15. ภาวะผู้นำในการจัดการศึกษา	33. ภาวะผู้นำในการจัดการศึกษา	√	√	√
	16. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	34. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	√	√	√
	17. ประสิทธิภาพประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ	35. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ	√	√	√

มิติ	มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	มหาวิทยาลัย	คณะ	สำนัก
	18. การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	36. ผลการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	√	√	√
	19. ผลงานดีเด่นหรือนวัตกรรม	37. ผลงานดีเด่นหรือนวัตกรรม	√	√	√

มิติที่ 5 ผลการดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย

มิตินี้ มุ่งค้นหาสาระสนเทศเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารจัดการตามที่อธิการบดีได้แถลงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเมื่อเข้ารับตำแหน่งซึ่งมี 9 ด้านว่ามีประสิทธิผลเกิดขึ้นเพียงใด คณะกรรมการบริหารได้มีบทบาทอย่างไรเพียงใด และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้สะท้อนผลในแง่ใด ส่งผลดีผลเสียต่อมหาวิทยาลัยอย่างไร

จากเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี และในตำแหน่งคณบดี/ผู้นำนวยการ ซึ่งเป็นการประเมินเชิงปริมาณ กำหนดระดับ 1, 2, 3, 4 และ 5 โดยแปลความหมายระดับคุณภาพในมิติที่ 1 - 4 ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51 – 5.00	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี
2.51 – 3.50	พอใช้
1.51 – 2.50	ปรับปรุง
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุง

บทที่ 3

มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน และแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูล

มิติที่ 1 พันธกิจ

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพการผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาในท้องถิ่นที่เข้าศึกษา ต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

คำอธิบาย

เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ทราบถึงจำนวนนักศึกษาในท้องถิ่นที่เข้าศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น จะต้องชี้ให้เห็นว่านักศึกษามีความประสงค์ที่จะเข้าศึกษาในสาขาวิชาใด เพื่อจะได้พัฒนาระบบการศึกษาที่ส่งผลถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกไป เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้

เกณฑ์การประเมิน

5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 100 ของจำนวนนักศึกษาในภาคใต้ (14 จังหวัด) ที่เข้าศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนนที่ได้ = ร้อยละของจำนวนนักศึกษาในภาคใต้(14 จังหวัด)ที่เข้าศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด x $\frac{5}{100}$

ข้อมูลที่ต้องการ

1. จำนวนนักศึกษาในภาคใต้ (14 จังหวัด) ที่เข้าศึกษา
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

แสดงผลการคำนวณตามสูตร และสรุปผลลงในตาราง

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ร้อยละ 100 ของจำนวนนักศึกษาในภาคใต้ (14 จังหวัด) ที่เข้าศึกษา	ร้อยละ	

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
ร้อยละของจำนวนนักศึกษาในท้องถิ่นที่เข้าศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)

คำอธิบาย

เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความพร้อม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

เกณฑ์การประเมิน

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน”กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่ได้มีประกาศมาตรฐาน คุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ได้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

4. มีคณะกรรมการการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ2 และข้อ3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานในตัวบ่งชี้ข้อที่ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อย ร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ3 ข้างต้นเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุมกำกับการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ข้อที่ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคู่มือบริหารจัดการหลักสูตร
2. คู่มือบริหารจัดการหลักสูตร
3. รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัย
4.รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายวิชาการระดับคณะ

5. รายงานการติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานหลักสูตร
6. รายงานผลการประเมินของทุกหลักสูตร
7. รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัย ที่มีวาระเกี่ยวกับผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตร
8. นโยบาย มาตรการ แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร
9. เอกสารหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานข้อ 1

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด		
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด		
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตาม		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548)		
4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร		
5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ. 2.6)

คำอธิบาย

กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคล สถาบัน และชุมชนภายนอก ซึ่งมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อความสนใจใฝ่รู้และต่อศักยภาพในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชา และของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือจากการทำวิจัย
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6. มีความประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

หมายเหตุ

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงงาน สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น
2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และของประสบการภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2หรือ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. คู่มือการดำเนินการการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัย
4. รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายวิชาการของคณะ
5. รายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) ของรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพของทุกหลักสูตร
6. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา
7. นโยบาย มาตรการ แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
8. เอกสารหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานข้อ 1

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร		
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและ		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
นอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย		
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร		
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ. 2.8)

คำอธิบาย

คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นปัจจัยสำคัญของคุณธรรมบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม ดังนั้น สถาบันจึงควรมีการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม สำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงของสถาบัน
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

หมายเหตุ

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การเอกชน หรือบริษัทมหาชน ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการโครงการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา
2. ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเผยแพร่คุณธรรมจริยธรรม
4. รายงานการจัดโครงการเผยแพร่คุณธรรมจริยธรรม

5. รายงานโครงการที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้นักศึกษาที่มีการระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ
6. รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้นักศึกษา
7. รายชื่อนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องระดับชาติด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ถูกกำหนดไว้

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร		
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน		
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน		
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย ร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้		
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการ ยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ. 1)

คำอธิบาย

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้ทำงาน หรือมีกิจการที่ตนเองมีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น

การนับการมีงานทำ สามารถนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ โดยการนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี} \times 100}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}}$$

หมายเหตุ

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วและผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัณฑิตไตรยางศ์เทียบกำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลที่ต้องการ

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ อย่างน้อยร้อยละ 70 และในเชิงคุณลักษณะ กรณีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจไม่ถึงร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาให้มีการติดตามซ้ำและรายงานผลที่ติดตามซ้ำเปรียบเทียบกับผลที่เก็บได้ในครั้งแรก

ผลการสำรวจต้องสามารถระบุข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลาราชการ)
3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ทำงาน
4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ
5. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ
7. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

ผลการดำเนินงาน

แสดงผลข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ คำนวณตามสูตร และสรุปผลลงในตาราง

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	ร้อยละ	

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)	ร้อยละ	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 3)

คำอธิบาย

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ การนำเสนอผลงาน ทักษะในการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญาในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง

ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หมายถึง บทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปะนิพนธ์

การเผยสู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หมายถึง การเผยแพร่ในลักษณะของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัยหรือระดับคณะและต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (Peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย

วิชาการ และบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานหรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับนานาชาติที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ(Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับระดับชาติตามประกาศของ สมศ.

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Science Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของ สมศ.

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้ศึกษาระดับปริญญาโท} \times 100}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}}$$

หมายเหตุ นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.10	มีการเผยสู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.20	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding)
0.40	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือวารสารที่สภาสถาบันได้อนุมัติซึ่งได้แจ้ง กพอ./กกอ.
0.60	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2
0.80	มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ กพอ.

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.20	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งอาเซียนตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ ไทย กัมพูชา บรูไน ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม พม่า สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึง นับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลที่ต้องการ

1. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปี ตามปีปฏิทินที่ตรงกับปี

การศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ปีที่พิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ ค่าน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น

2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัด ประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐานและค่าน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น

3. จำนวนและรายชื่อของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

แสดงผลข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ คำนวณตามสูตรและสรุปผลลงในตาราง

เกณฑ์การประเมิน	**ผลการดำเนินงาน**	**หลักฐาน**
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน	ร้อยละ	

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนที่ได้**
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ. 16.1)

เกณฑ์การประเมิน

การพิจารณา คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้

1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของสถาบันอุดมศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน

2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

3. ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ / หรือ สร้างคุณค่าต่อสังคม

5. ผู้เรียน / บุคลากร / คณะ / สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. วัตถุประสงค์การตั้งมหาวิทยาลัยและอัตลักษณ์
2. แผนกลยุทธ์
3. แผนปฏิบัติงานประจำปี
4. แผนพัฒนาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
5. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและการมีส่วนร่วม
6. รายงานผลการประเมินโครงการและความพึงพอใจ
7. บัญชีรายชื่อนักศึกษาที่ได้รับการยกย่อง
8. รายงานผลการปฏิบัติประจำปี
9. มติ/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย
10. รายงานการส่งเสริม/ขับเคลื่อนอัตลักษณ์ให้บรรลุผล
11. รายงานการวิจัยสถาบันที่แสดงถึงผลการดำเนินงานและผลกระทบ
12. ความเห็นของอธิการบดีหรือกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
13. นโยบาย มาตรการ แนวปฏิบัติเพื่อปรับปรุง/พัฒนา
14. เอกสารหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานในข้อ 13

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน		
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์		
3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		
4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์ และ/หรือ สร้างคุณค่าต่อสังคม		
5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบันได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู

ตัวบ่งชี้ที่ 8 นักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่องในวิชาชีพครู

คำอธิบาย

เพื่อรักษามาตรฐานของหลักสูตรการผลิตครู ซึ่งเป็นหลักประกันในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของสังคม จึงพิจารณาคุณภาพของนักศึกษาและศิษย์เก่าของสถาบันที่ได้รับการยกย่องในวิชาชีพครู ในปีการศึกษาที่รับการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

1. มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่องในวิชาชีพครู ระดับโรงเรียน/กลุ่ม/เครือข่าย
2. มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่องในวิชาชีพครู ระดับจังหวัด
3. มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่องในวิชาชีพครู ระดับภาค
4. มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่องในวิชาชีพครู ระดับชาติ
5. มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่องในวิชาชีพครู ระดับนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5

ข้อมูลที่ต้องการ

เอกสาร/หลักฐานที่นักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่องในวิชาชีพครู ว่าอยู่ในองค์กรหรือหน่วยงานในระดับใด

ผลการดำเนินงาน

รายงานเอกสาร/หลักฐานที่นักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่องในวิชาชีพครู ว่าอยู่ในองค์กรหรือหน่วยงานในระดับใด

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนที่ได้**
นักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่องในวิชาชีพครู	ระดับ	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 9 การอบรม พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

คำอธิบาย

เพื่อให้มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการส่งเสริม สนับสนุนโครงการอบรม พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญ และสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาการการศึกษาของชาติ โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีความยั่งยืน

เกณฑ์การประเมิน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือ นานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่กำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย
2. รายงานการติดตามการดำเนินงานโครงการ
3. รายงานการประเมินโครงการ
4. รายงานผลกระทบที่เกิดจากโครงการ
5. รายงานสรุปผลโครงการทั้งหมดและผลการวิเคราะห์ตามเกณฑ์
6. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
7. นโยบาย มาตรการ แนวปฏิบัติเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา
8. เอกสารหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานข้อ 7

(ไม่นับโครงการที่จัดสำหรับนักศึกษาปกติหรือนักศึกษาอื่นๆ ที่เป็นที่กำลังศึกษาอยู่)

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA		
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80		
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง		
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก		
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
การอบรม พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 10 ร้อยละของจำนวนครู/บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาในรอบปีต่อเป้าหมาย

คำอธิบาย

มหาวิทยาลัยถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ต่ำกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80 - 84	ร้อยละ 85 - 89	ร้อยละ 90 - 94	ร้อยละ 95 - 100

ข้อมูลที่ต้องการ

จำนวนครู/บุคลากรที่ระบุค่าเป้าหมายในแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาศักยภาพในรอบปี

จำนวนครู/ บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในรอบปี

สูตรการคำนวณ

ร้อยละของจำนวนครู/บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาในรอบปีต่อเป้าหมาย เท่ากับ

$$\frac{\text{จำนวนครู/บุคลากรที่ระบุค่าเป้าหมายในแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาศักยภาพในรอบปี}}{\text{จำนวนครู/ บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในรอบปี}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ร้อยละของจำนวนครู/บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาในรอบปีต่อเป้าหมาย	ร้อยละ	

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของจำนวนครู/บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาในรอบปีต่อเป้าหมาย	ร้อยละ	..... คะแนน

มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการวิจัยและสร้างองค์ความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 11 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1)

คำอธิบาย

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมิน

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
   - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯหรือหน่วยวิจัยฯหรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
   - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย
   - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
   - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. คู่มือบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. รายงานรายวิชาที่นำความรู้ด้านงานวิจัยไปบูรณาการกับการเรียนการสอน
3. รายงานกิจกรรมพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. ประกาศ กฎ จรรยาบรรณของนักวิจัยและการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่อาจารย์และนักวิจัย
5. รายงานงบประมาณที่จัดสรรด้านการวิจัยหรือทุนการวิจัย
6. รายงานสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรที่สนับสนุนทางการวิจัย
7. รายงานผลการประเมินกิจกรรมด้านการวิจัย
8. รายงานการประชุมการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
9. คู่มือดำเนินการสร้างงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคมเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด		
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน		
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ		
4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)		
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น		
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ร้อยละ	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 12 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2)

คำอธิบาย

การบริหารจัดการความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อเผยแพร่ไปยังคณาจารย์ นักศึกษา วงการวิชาการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชนเป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญทุกสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันต้องจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวบรวม เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินทางปัญญา จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้และรวดเร็วทันเหตุการณ์

เกณฑ์การประเมิน

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานมาวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. คู่มือดำเนินงานสนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ
2. คู่มือดำเนินงานการรวบรวมความรู้ด้านการวิจัย
3. รายงานผลการวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ
4. รายงานการดำเนินกิจกรรมในการสังเคราะห์ความรู้ด้านงานวิจัย
5. การประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ความรู้ด้านวิจัย
6. การเผยแพร่ความรู้ด้านการวิจัยที่เกิดจากการสังเคราะห์ความรู้ทางเว็บไซต์
7. รายงานผลการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชน
8. รายงานผลการรับรองการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมจากชุมชน
9. คู่มือดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิ์งานวิจัย
10. รายงานการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิ์งานวิจัย

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ		
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด		
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง		
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน		
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 13 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.4.3)

คำอธิบาย

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมหรือจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งเงินทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

การแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ภายในและภายนอก} \times 5}{\text{เงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

การสรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ

2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษา ปีปฏิทิน หรือปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง

3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนการวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุน หรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน

4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยสามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินงาน

ข้อมูลที่ต้องการ

1. บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)
2. บัญชีรายชื่ออาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย
3. บัญชีรายงานทุนการสนับสนุนการวิจัย

ผลการดำเนินงาน

แสดงผลการคำนวณ และสรุปผลในตาราง

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 14 ผลงานทางวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ (สมศ.7)

คำอธิบาย

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ สะท้อนถึงสมรรถนะในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย การปฏิบัติจริงและได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนางานในหน้าที่จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

ผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ หมายถึง บทความวิชาการ ตำรา หรือหนังสือที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองและได้รับการรับรองคุณภาพแล้ว ตามเกณฑ์ของ กพอ. เรื่องหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือเทียบเท่า

ผลงานทางวิชาการที่เป็นบทความวิชาการ (Academic Paper) ตำรา (Textbook) หรือหนังสือ (Book) ต้องเป็นผลงานที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองผลงานก่อนตีพิมพ์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- **บทความวิชาการ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ มีข้อความรู้ที่สะท้อนมุมมอง แนวคิดเชิงทฤษฎีที่ได้จากประสบการณ์ การสังเคราะห์เอกสาร หรือการวิจัย โดยจัดทำในรูปของบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพซึ่งมีผู้ตรวจอ่าน
- **ตำรา** หมาย ถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ อาจเขียนเพื่อตอบสนองเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือ หลักสูตรก็ได้ โดย มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และสะท้อนให้เห็นความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษา
- **หนังสือ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ ไปสู่วงวิชาการหรือผู้อ่านทั่วไป โดยไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือต้องนำมาประกอบการเรียน การสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้ จะต้องเป็นเอกสารที่เรียบเรียงขึ้นอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคงและให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความ คิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

การนับจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จะนับผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของบทำความวิชาการใน วารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ หนังสือหรือตำราทางวิชาการ ซึ่งมีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคระกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน ในกรณีที่มีการตีพิมพ์มากกว่า 1 ให้นับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 ชิ้น

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.20	บทความวิชาการ/บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	บทความวิชาการ/บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ/วารสารระดับชาติที่สภาสถาบันอนุมัติ
0.60	บทความวิชาการ/บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในฐาน TCI กลุ่มที่ 2
0.80	บทความวิชาการ/บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ/วารสารที่ปรากฏในฐาน TCI กลุ่ม 1
1.00	บทความวิชาการ/บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ/ตำรา หรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและ

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
	ผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ} \times 100}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

นำร้อยละของผลงานทางวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนด ร้อยละ = 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 25
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	ร้อยละ 25
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 15

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบันให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย

ข้อมูลที่ต้องการ

1. บัญชีรายชื่ออาจารย์และนักวิจัย ตามกลุ่มสาขาวิชา
2. บัญชีงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ผลงานวิชาการ พร้อมหลักฐานการเผยแพร่
3. ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
4. นโยบาย มาตรการ แนวปฏิบัติเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา
5. เอกสารหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานข้อ 4

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ร้อยละของผลงานทางวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	ร้อยละ	

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลงานทางวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	ร้อยละ	..... คะแนน

มาตรฐานที่ 4 คุณภาพการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1)

คำอธิบาย

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบัน อุดมศึกษา สถาบันพึงกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานวิชาการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการทางสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. คู่มือการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย
2. รายงานผลการดำเนินงานรายวิชาที่มีการบูรณาการงานด้านการบริการทางวิชาการกับเรียนการสอน
3. รายงานผลการดำเนินโครงการวิจัยที่มีการนำผลการวิจัยไปสู่การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. รายชื่อโครงการวิจัยที่พัฒนาต่อยอดมาจากกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
5. รายงานผลการดำเนินงานรายวิชาที่มีการบูรณาการงานด้านการบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอน
6. รายงานการประเมินโครงการบริการทางวิชาการที่มีการนำผลการวิจัยไปสู่การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
7. ผลการประเมิน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
8. เอกสารหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานข้อ 7

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการทางสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด		
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน		
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย		
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัย		
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 16 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.5.2)

คำอธิบาย

ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่สนองความต้องการและเป็นที่พึ่งของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของสถาบัน พิจารณาได้จาก (1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ (2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ (3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้นั้นทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จาการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สาธารณชน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. ผลการสำรวจความต้องการของชุมชน ภาครัฐ เอกชน หรือหน่วยวิชาชีพต่อการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย
2. คณะกรรมการจัดทำแผนการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย
3. แผนการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย
4. โครงการความร่วมมือด้านการให้บริการทางวิชาการร่วมกับชุมชน ภาครัฐ เอกชน หรือหน่วยวิชาชีพ
5. รายงานผลการประเมินโครงการที่เป็นความร่วมมือด้านการให้บริการทางวิชาการร่วมกับชุมชน ภาครัฐ เอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ
6. แผนพับหรือเอกสารการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมมาเผยแพร่ทางประชาสัมพันธ์ต่างๆ
7. ผลการประเมิน ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
8. เอกสารหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานข้อ 7

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน		
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ		
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม		
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ		
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สาธารณชน		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

มาตรฐานที่ 5 คุณภาพการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 17 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.6.1)

คำอธิบาย

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งการอนุรักษ์ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. แผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. รายงานผลการประเมินโครงการ/ กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
3. รายงานการดำเนินงานรายวิชา ที่มีการบูรณาการ งานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน
4. ผลการประเมิน ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
5. เอกสารหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานข้อ 4
6. รายงานการประเมินโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับกิจกรรมนักศึกษา
7. ผลการประเมิน ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงและให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
8. เอกสารหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานข้อ 7
9. ผลการดำเนินงานการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่มีผลยอมรับในระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด		
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา		
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน		
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา		
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 18 ผลการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10)

คำอธิบาย

ผลการส่งเสริมและสนับสนุน หมายถึง ผลของการดำเนินงานและการขยายขอบเขตในโครงการหรือกิจกรรมที่ดีให้มีคุณภาพอย่างสมบูรณ์ขึ้นด้วยปัจจัยต่าง ๆ เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ บุคลากร ความรู้ โอกาสและกำลังใจ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่มีความเป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคงและยั่งยืน

หมายเหตุ "ต่อเนื่อง" หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป

"กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม" หมายถึง มีการริเริ่มกำหนดหลักการ มาตรฐาน แบบแผนของเรื่องใดเรื่องหนึ่งด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับ เป็นแหล่งอ้างอิง

เกณฑ์การประเมิน

1. การดำเนินงานครบตามวงจรคุณภาพ PDCA
2. ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมอก่อให้เกิดความต่อเนื่อง
4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือ นานาชาติ
5. ได้กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่กำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย
2. รายงานการติดตามการดำเนินงานโครงการ
3. รายงานการประเมินโครงการ
4. รายงานผลกระทบที่เกิดจากโครงการ
5. รายงานสรุปผลโครงการทั้งหมดในมหาวิทยาลัยและผลการวิเคราะห์ตามเกณฑ์
6. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
7. นโยบาย มาตรการ แนวปฏิบัติเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา
8. เอกสารหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานข้อ 7

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การดำเนินงานครบตามวงจรคุณภาพ PDCA		
2. ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80		
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมอก่อให้เกิดความต่อเนื่อง		
4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ		
5. ได้กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

มาตรฐานที่ 6 คุณภาพการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 19 การเรียนรู้และการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์ภายนอก (สมศ. 9)

คำอธิบาย

โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่สถาบันจัดขึ้นเพื่อการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีพันธกิจให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่างๆ หรือทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน

เกณฑ์การประเมิน

1. มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนองค์กร
2. รายงาน เอกสารผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ
3. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการโดยผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาตามอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
4. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม
5. “ต่อเนื่อง” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป
6. “ยั่งยืน” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป หรือปรากฏในแผนระยะยาว
7. “เข้มแข็ง” หมายถึง สามารถพึ่งพาตนเองได้

ข้อมูลที่ต้องการ

1. รายงานผลการบริการวิชาการ
2. บัญชีโครงการให้บริการวิชาการและการนำผลไปใช้
3. หลักฐานการนำผลไปใช้แต่ละรายการ
4. บัญชีโครงการให้บริการวิชาการและการนำผลไปใช้

5. คณะกรรมการวิชาการให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ
6. อธิการบดีให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ
7. นโยบายมาตรการ แนวปฏิบัติเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา
8. เอกสารหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานข้อ 7

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร		
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80		
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง		
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน		
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
การเรียนรู้และการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์ภายนอก	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 20 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ (สมศ. 18)

คำอธิบาย

สถาบันอุดมศึกษาเลือกประเด็นเรื่องที่ชี้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ความรักชาติ บำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุนโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงานสิ่งแวดล้อม อุบัติภัยสิ่งเสพติด ความฟุ่มเฟือย การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงแบบอย่าง เป็นต้น

ทั้งนี้ประเด็นเรื่องที่ชี้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกดำเนินการในแต่ละเรื่องนั้นต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์แผนฯ และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี 2557 จึงกำหนดประเด็นการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคม

เกณฑ์การประเมิน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงการ/กิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบันการศึกษา มีบทบาทในการชี้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรม จากสภาสถาบันที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินงาน โดยมีบทบาทในการชี้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมจากการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. รายงานการศึกษาปัญหาและเป้าหมายการชี้นำ
2. แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
3. รายงานผลการติดตามการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

4. รายงานผลการดำเนินงานของโครงการ
5. รายงานการประเมินความรู้ความเข้าใจของประชาชน
6. รายงานผลกระทบที่เกิดคุณค่า
7. รายงานผลการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย
8. ข้อเสนอแนะจากอธิการบดี/คณะกรรมการบริหาร/สภามหาวิทยาลัย
9. นโยบาย มาตรการ แนวปฏิบัติเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา
10. เอกสารหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานข้อ 9

หมายเหตุ แนวทางการดำเนินการในระดับคณะ/สำนัก

1. คณะ/สำนัก และสถาบัน ใช้โครงการ/กิจกรรมเดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. คณะ/สำนักดำเนินการร่วมกับสถาบัน โดยต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ/สำนัก พร้อมแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วยโดยใช้คะแนนการประเมินของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)		
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80		
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน		
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม		
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือ นานาชาติ		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

มาตรฐานที่ 7 คุณภาพการศึกษา ส่งเสริม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวบ่งชี้ที่ 21 โครงการ/กิจกรรมในการศึกษา ส่งเสริม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

คำอธิบาย

เพื่อกระตุ้นให้ทุกหน่วยงานเห็นความสำคัญของการนำความรู้ ความเชี่ยวชาญ และผลงานวิจัยเผยแพร่สู่สังคม ในการส่งเสริม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งเป็นการแสดงถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการงานตามภารกิจนี้

เกณฑ์การประเมิน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงการ/กิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบันการศึกษา มีบทบาทในด้านต่างๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรม จากสภาสถาบันที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินงานในการส่งเสริม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมจากการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. รายงานการศึกษาปัญหาและเป้าหมาย
2. แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
3. รายงานผลการติดตามการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
4. รายงานผลการดำเนินงานของโครงการ
5. รายงานการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ
6. รายงานผลกระทบที่เกิดคุณค่า
7. รายงานผลการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย

8. ข้อเสนอแนะจากอธิการบดี/คณะกรรมการบริหาร
9. นโยบาย มาตรการ แนวปฏิบัติเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา
10. เอกสารหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานข้อ 9

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)		
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80		
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน		
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม		
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือ นานาชาติ		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
โครงการ/กิจกรรมในการศึกษา ส่งเสริม สืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

มิติที่ 2 การบริหารจัดการ

มาตรฐานที่ 8 คุณภาพของการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 22 ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.1)

คำอธิบาย

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษา คือ สภาสภาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันนั้นๆ หากสภาสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้สถาบันเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์การประเมิน

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ
6. บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้นต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. พระราชบัญญัติ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และบทบาทของสภาฯ
2. รายงานการประเมินตนเองของสภาฯ

3. วิสัยทัศน์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
4. แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
5. แผนการถ่ายทอดกลยุทธ์
6. รายงานสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
7. รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโดยผู้บริหาร
8. รายงานการประชุมเกี่ยวกับการพัฒนางานปกติครบตามแผน
9. ประมวลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปฏิบัติงาน
10. รายงานการปรับปรุง/ปรับลดขั้นตอนการปฏิบัติงานในรอบปี
11. โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมขวัญและกำลังใจของบุคลากร
12. โครงการ/กิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้ / เทคนิค
13. คู่มือการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาผู้ร่วมงาน
14. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารในรอบปี ครอบคลุมภารกิจโดยใช้หลักการธรรมภิบาล
15. รายงานผลการประเมินผู้บริหารทุกระดับ โดยสภามหาวิทยาลัย
16. รายงานการนำผลการประเมินในข้อ 15.ไปใช้พัฒนางานตามภารกิจ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า		
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน		
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน		
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม		
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ		
6. บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหาร นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 23 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.7.2)

คำอธิบาย

มาตรฐานอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วยการระบุความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนววิธีการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสาระสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปส่งบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งความรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่งเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knoledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knoledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวในการปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติจริง

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. แผนการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย
2. รายงานการประเมินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามแผนการจัดการความรู้
3. การนำผลจาการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ ให้กับเป้าหมายและประชาคมในมหาวิทยาลัยรับทราบ
4. รายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีการนำผลการจัดการความรู้มาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย		
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1		
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปส่งบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด		
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งความรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knoledge)		
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knoledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวในการปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติจริง		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 24 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.2.4)

คำอธิบาย

มีการบริหารและพัฒนาคณาจารย์อย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการเรียนรู้และข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เรียน นอกจากนั้น ยังจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

1. มีแผนการบริหารและการพิจารณาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลการสำเร็จของแผนการบริหาร และการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการบริหาร และการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. แผนพัฒนาคณาจารย์ที่มีการพัฒนาอย่างน้อย 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
3. รายงานการพัฒนาอาจารย์ ตามแผนข้อที่ 1
4. รายงานการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนข้อ 2.
5. รายงานผลการประเมินการระบบสวัสดิการการสร้างเสริมสุขภาพ การสร้างขวัญกำลังใจที่จัดให้
6. รายงานการติดตามการนำผลการพัฒนาตามแผนมาพัฒนา/ปรับใช้กับการปฏิบัติงาน

7. รายงานการประชุมคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่มีวาระของจรรยาบรรณและการกำกับควบคุม
8. รายงานการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาอาจารย์ และแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
9. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงและการพัฒนาแผนพัฒนาอาจารย์ และแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
10. เอกสารหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานข้อ 9

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีแผนการบริหารและการพิจารณาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์		
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด		
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง		
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ		
6. มีการประเมินผลการสำเร็จของแผนการบริหาร และการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการบริหาร และการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

มาตรฐานที่ 9 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 26 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. 8.1)

คำอธิบาย

สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีระบบในการจัดสรรหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีแผนกลยุทธ์ทางด้านการเงิน ซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่างๆ ที่สามารถผลักดันแผน กลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินตราได้อื่นๆ ที่สถาบันได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันได้

เกณฑ์การประเมิน

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดสรรทรัพยากรทางด้านการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสถาบันทางการเงินอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดรับไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะทางเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษางบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่าหรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนวิธีอื่นๆ อีกเพิ่มเติมระยะเวลาและแผนกลยุทธ์ทางการเงินเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. คำสั่งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
2. รายงานการประชุมของคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
3. แผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย
4. แผนงบประมาณประจำปี
5. รายงานทางการเงินรอบ 6 เดือน
6. รายงานทางการเงินรอบ 12 เดือน
7. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ที่มีวาระรับทราบและพิจารณารายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย
8. รายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายสถานะความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย
9. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน
10. รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบภายใน
11. รายงานการเดินทางการเงินของมหาวิทยาลัยที่รายงานต่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
12. รายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเข้าที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
13. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยที่มีวาระการติดตามการใช้เงินตามแผนงบประมาณประจำปี และการนำข้อมูลทางการเงินไปประกอบการตัดสินใจและการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน		
2. มีแนวทางจัดสรรทรัพยากรทางด้านการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้		
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร		
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสถาบันทางการเงินอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง		
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด		
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

มาตรฐานที่ 10 ระบบประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 26 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.9.1)

คำอธิบาย

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบายเป้าประสงค์และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
   1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ
   2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดใน CHE QA Online
   3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
2. คู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
4. รายงานการทำตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
5. รายงานการประเมินตนเอง (SAR)
6. รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
7. การดำเนินงานประกันคุณภาพบนฐานข้อมูล CHE- QA Online
8. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
9. การนำเสนอผลการประเมินคุณภาพเข้าที่ประชุมของคณะกรรมการบริหาร
10. รายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารที่มีวาระการนำผลการประเมินคุณภาพมาปรับปรุงการทำงาน
11. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับสถาบันการศึกษาอื่นๆ
12. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษากับสถาบันการศึกษาอื่นๆ
13. สรุปผลการดำเนินงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพสถาบันการศึกษา
14. เอกสารเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด		
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน		
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย - การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ - การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดใน CHE QA Online - การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน		
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้		
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ		
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน		
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน		
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

มิติที่ 3 การพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศ

มาตรฐานที่ 11 ระบบฐานข้อมูลและทรัพยากร

ตัวบ่งชี้ที่ 27 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.7.3)

คำอธิบาย

สถาบันควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดรับกับนโยบายและการวางแผนระดับสถาบัน เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหารการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับเพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวจะต้องมีความสะดวกในการใช้งาน โดยการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้

เกณฑ์การประเมิน

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information system Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบันโดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน สามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสาระสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงของผู้ใช้ระบบสาระสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. นโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระบบสารสนเทศ
3. แผนระบบสารสนเทศ **ประกอบด้วย** ระบบบริการการศึกษา ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ระบบการเงินและงบประมาณ ระบบฐานข้อมูลบุคลากร **และระบบอื่นๆ**
4. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบในข้อ 3
5. รายงานการนำผลการประเมินความพึงของผู้ใช้ระบบสาระสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
6. รายงานการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายและหน่วยงานภายนอก เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาระบบ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information system Plan)		
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบันโดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน สามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ		
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสาระสนเทศ		
4. มีการนำผลการประเมินความพึงของผู้ใช้ระบบสาระสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ		
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 28 ห้องสมุดอุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ. 2.5)

คำอธิบาย

สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในเรื่องการบริหารสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่นๆ การบริหารงานด้านทะเบียน การบริการนักศึกษานานาชาติ เป็นต้น นอกจากนั้น ยังจำเป็นต้องมีสภาพแวดล้อมและการบริหารด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพของชีวิตของนักศึกษา เช่น สิ่งแวดล้อมในสถาบัน หอพักนักศึกษา ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ต
4. มีการบริการอำนวยสิ่งความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการ หรือการจัดบริการด้านอาการ และสนามกีฬา
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

หมายเหตุ

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นับรวม notebook และ mobile device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดคำนวณ FTES ให้นับจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. เกี่ยวกับการบริหารด้านกายภาพ ได้แก่
   - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารด้านกายภาพ
   - แผนการบริหารด้านกายภาพ
   - รายงานการประชุมคณะกรรมการ
   - โครงการจัดซื้อ/ปรับปรุง เครื่องคอมพิวเตอร์ ศูนย์อาหาร ระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบกำจัดของเสีย ระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยห้องเรียน อุปกรณ์การศึกษาและจุดเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ต
   - ผลการประเมินความพึงพอใจ
   - โครงการปรับปรุงพัฒนาแผนการบริหารด้านกายภาพ
2. เกี่ยวกับการพัฒนาห้องสมุด ได้แก่
   - แผนการบริหารและอบรมการใช้ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านเครือข่ายคอมฯ
   - รายงานการประชุมคณะกรรมการ
   - โครงการอบรมการใช้ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์
   - ผลการประเมินของแผน
   - รายงานการประชุมคณะกรรมการสำนัก
   - โครงการปรับปรุงพัฒนา
3. เกี่ยวกับงานทะเบียนและระบบเครือข่ายของการให้บริการ ได้แก่
   - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานทะเบียนนักศึกษา
   - แผนการบริการงานทะเบียนนักศึกษาผ่านเครือข่ายคอมฯ
   - รายงานการประชุมคณะกรรมการ
   - โครงการอบรมให้ความรู้การลงทะเบียนผ่านระบบเครือข่ายคอมฯ
   - ผลการประเมินของแผน
   - รายงานการประชุมคณะกรรมการ/สำนักส่งเสริม
   - โครงการปรับปรุงพัฒนาแผน
4. เกี่ยวกับการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล ได้แก่
   - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล
   - แผนการการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล
   - รายงานการประชุมคณะกรรมการ
   - รายชื่อผู้รับบริการ
   - โครงการบริการด้านอนามัย
   - ผลการประเมินของแผน
   - รายงานการประชุมคณะกรรมการ
   - โครงการปรับปรุงพัฒนาแผน

และงานอื่นๆ ตามที่ระบุในเกณฑ์

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง		
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา		
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ต		
4. มีการบริการอำนวยสิ่งความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการ หรือการจัดบริการด้านอาการ และสนามกีฬา		
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง		
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ห้องสมุดอุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

มาตรฐานที่ 12 ระบบการบริหารจัดการมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 29 มีการนำนวัตกรรมการบริหารมาใช้ในการบริหารจัดการ

คำอธิบาย

มุ่งพัฒนาและประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการ โดยการนำนวัตกรรมการบริหารมาพัฒนาระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์และได้รับการยอมรับจากองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมิน

มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก มีการพัฒนาการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

1. มีผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร
2. มีนวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
3. มีผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการนำนวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
4. มีผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการสร้างความร่วมมือกับองค์กรระดับชาติ
5. มีผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการสร้างความร่วมมือกับองค์กรระดับนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน : นับจำนวนรายการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มี 1 รายการ	มี 2 รายการ	มี 3 รายการ	มี 4 รายการ	มี 5 รายการ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. หลักฐานที่แสดงว่าจัดทำแผน นโยบาย และแนวทางในการบริหารจัดการ
2. หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการตามแผนการนำนวัตกรรมการบริหารจัดการมาใช้
3. หลักฐานการประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข/พัฒนาการนำนวัตกรรมการบริหารจัดการมาใช้
4. หลักฐานที่แสดงการผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการสร้างความร่วมมือ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร		
2. มีนวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
3. มีผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการนำนวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กรเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
4. มีผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการสร้างความร่วมมือกับองค์กรระดับชาติ		
5. มีผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการสร้างความร่วมมือกับองค์กรระดับนานาชาติ		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีการนำนวัตกรรมการบริหารมาใช้ในการบริหารจัดการ	..... ข้อ (ข้อ ... , ... , ... , ...)	..... คะแนน

มาตรฐานที่ 13 การพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 30 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ. 2.2)

คำอธิบาย

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความลุ่มลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัย เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น สถาบันจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
2. แปลงค่าความเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป
2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5}{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

3. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์ การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ดังนี้

9 – 12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน และ
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้

3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนสถาบัน

ข้อมูลที่ต้องการ

1. นำเสนอข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี
2. บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) จำแนกตามวุฒิการศึกษาและระยะเวลาการปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
สถาบันสามารถ **<u>เลือกใช้</u>** เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทาง ต่อไปนี้ 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ	

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 31 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ. 2.3)

คำอธิบาย

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหา และพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์ประเมินจาก 2 แนวทาง ดังนั้น

1. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
2. แปลงค่าความเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป
2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 5}{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา} \times 5}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม}}$$

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

3. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ดังนี้

9 -12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้

ข้อมูลที่ต้องการ

1. นำเสนอข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี
2. บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และระยะเวลาการปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
สถาบันสามารถ **<u>เลือกใช้</u>** เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทาง ต่อไปนี้ 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ	

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	..... คะแนน

มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 33 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ

คำอธิบาย

มุ่งประเมินการให้โอกาสในการเรียนรู้เพิ่มเติมแก่บุคลากร ให้มีโอกาสได้รับการพัฒนาที่เป็นธรรม และเป็นงานประเมินระบบการบริหารงานที่เป็นธรรมของผู้บริหาร ในการเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุน (นอกเหนือจากบุคลากรสาย ก) ได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเองด้วยการเข้าร่วมการฝึกอบรม/ ประชุม/ สัมมนา และการดูงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน/ มหาวิทยาลัย/ ประเทศ อย่างเท่าเทียมกัน ทั้งที่มีค่าใช้จ่ายและไม่มีค่าใช้จ่าย

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ต่ำกว่าร้อยละ 51	ร้อยละ 51 - 60	ร้อยละ 61 - 70	ร้อยละ 71 - 80	มากกว่าร้อยละ 80

ข้อมูลที่ต้องการ

1. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาฯ ทั้งในและต่างประเทศ
2. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด

สูตรการคำนวณ

ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ เท่ากับ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาฯ ทั้งในและต่างประเทศ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ	ร้อยละ	

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ	ร้อยละ	..... คะแนน

มิติที่ 4 ศักยภาพผู้บริหาร

มาตรฐานที่ 15 ภาวะผู้นำในการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 33 ภาวะผู้นำในการจัดการศึกษา

คำอธิบาย

ศึกษาเปรียบเทียบผลผลการดำเนินงานของผู้บริหารในรอบปีกับรายการตามเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

ผลการดำเนินงานบรรลุผล/ผลการดำเนินงานเป็นแบบอย่างและเป็นที่ประจักษ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

1. มีการบริหารงานเชิงระบบ แบบมีส่วนร่วม
2. นำองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย
3. สามารถพัฒนาระบบการบริหารจัดการทันต่อการเปลี่ยนแปลง และปรากฏผลการเปลี่ยนแปลงขององค์กร
4. มีผลการบริหารที่ได้รับการยอมรับและยกย่องจากองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในฐานะผู้บริหารมืออาชีพ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ แต่ขาดหลักฐาน	มีหลักฐาน 1 รายการ	มีหลักฐาน 2 รายการ	มีหลักฐาน 3 รายการ	มีหลักฐาน 4 รายการ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีการบริหารงานเชิงระบบ แบบมีส่วนร่วม		
2. นำองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย		
3. สามารถพัฒนาระบบการบริหารจัดการทันต่อการเปลี่ยนแปลง และปรากฏผลการเปลี่ยนแปลงขององค์กร		
4. มีผลการบริหารที่ได้รับการยอมรับและยกย่องจากองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในฐานะผู้บริหารมืออาชีพ		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ภาวะผู้นำในการจัดการศึกษา	..... รายการ	..... คะแนน

มาตรฐานที่ 16 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ตัวบ่งชี้ที่ 34 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

คำอธิบาย

ศึกษาเปรียบเทียบผลผลการดำเนินงานของผู้บริหารในรอบปีกับรายการตามเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

ผลการดำเนินงานบรรลุผล/ผลการดำเนินงานเป็นแบบอย่าง และเป็นที่ประจักษ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

1. มีการกำหนดภารกิจและวิสัยทัศน์ของเป้าหมายในอนาคตร่วมกันอย่างชัดเจน
2. มีการเผยแพร่และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในภารกิจและวิสัยทัศน์และ สร้างความตระหนักถึงภารกิจและเห็นแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน
3. ปฏิบัติตามภารกิจและวิสัยทัศน์ และให้ความสำคัญต่อเป้าหมายของส่วนรวม มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงาน ให้คำแนะนำ สนับสนุนการดำเนินงานและสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน
4. สามารถจัดการกับปัญหาและโอกาสอย่างรับผิดชอบและสร้างสรรค์

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ แต่ขาดหลักฐาน	มีหลักฐาน 1-2 รายการ	มีหลักฐาน 3 รายการ	มีหลักฐาน 4 รายการ	มีหลักฐาน 5 รายการ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีการกำหนดภารกิจและวิสัยทัศน์ของเป้าหมายในอนาคตร่วมกันอย่างชัดเจน		
2. มีการเผยแพร่และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในภารกิจและวิสัยทัศน์และ สร้างความตระหนักถึงภารกิจและเห็นแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน		
3. ปฏิบัติตามภารกิจและวิสัยทัศน์ และให้ความสำคัญต่อเป้าหมายของส่วนรวม มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงาน ให้คำแนะนำ สนับสนุนการดำเนินงานและสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน		
4. สามารถจัดการกับปัญหาและโอกาสอย่างรับผิดชอบและสร้างสรรค์		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	..... รายการ	..... คะแนน

มาตรฐานที่ 17 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 35 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ

คำอธิบาย

ศึกษาเปรียบเทียบผลผลการดำเนินงานของผู้บริหารในรอบปีกับรายการตามเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

ผลการดำเนินงานบรรลุผล/ผลการดำเนินงานเป็นแบบอย่าง และเป็นที่ประจักษ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

1. มีระบบการกำกับ ติดตามการบริหารงบประมาณ แต่ผลการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผน
2. มีระบบการกำกับ ติดตามการบริหารงบประมาณและได้ปฏิบัติงานตามแผน
3. มีระบบการบริหารความเสี่ยงในการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. มีการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและได้รับการยกย่องเป็นที่ยอมรับ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ แต่ขาดหลักฐาน	มีหลักฐาน 1 รายการ	มีหลักฐาน 2 รายการ	มีหลักฐาน 3 รายการ	มีหลักฐาน 4 รายการ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. มีระบบการกำกับ ติดตามการบริหารงบประมาณ แต่ผลการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผน		
2. มีระบบการกำกับ ติดตามการบริหารงบประมาณและได้ปฏิบัติงานตามแผน		
3. มีระบบการบริหารความเสี่ยงในการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล		
4. มีการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและได้รับการยกย่องเป็นที่ยอมรับ		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ	..... รายการ	..... คะแนน

มาตรฐานที่ 18 การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ตัวบ่งชี้ที่ 36 การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

คำอธิบาย

ในรอบปีที่ผ่านมาได้รดำเนินงานบรรลุผล/ผลการดำเนินงานเป็นแบบอย่าง และเป็นที่ประจักษ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี 10 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนโดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์การสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง

4. หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

5. หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือ ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่นๆ (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9. หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเป็นความเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

เกณฑ์การประเมิน :

1. โครงการและกิจกรรมที่ดำเนินงานในรอบปีตามยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. การดำเนินงานตามแผน สามารถประหยัดต้นทุน แรงงาน และระยะเวลารวมทั้งสามารถยกเลิกกิจกรรมที่ไม่จำเป็นได้
3. นักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับบริการที่มีคุณภาพในระยะเวลาที่กำหนด ตรงตามความคาดหวังและความต้องการ
4. ข้อสงสัย ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการบริหารงานได้รับการชี้แจง แก้ไข และไม่เกิดผลกระทบกับผู้ใด
5. นักศึกษา อาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ครบถ้วยทันเวลา และมีความโปร่งใส
6. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมรับรู้ ร่วมวางแผนร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติการและร่วมดำเนินการในงานต่างๆ
7. มีการมอบอำนาจการตัดสินใจและกระจายความรับผิดชอบในการดำเนินงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่างๆ
8. นักศึกษา อาจารย์ และผู้รับบริการได้รับการปฏิบัติด้วยมาตรฐานเดียวกัน ไม่เลือกปฏิบัติและเป็นไปตามสิทธิและเสรีภาพของผู้ที่เกี่ยวข้อง
9. การบริหารงานเป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และบริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ใช้อำนาจตามอำเภอใจ ยึดมั่นในความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม
10. การบริหารงานใช้กระบวนการหาข้อตกลงและข้อยุติร่วมกันระหว่างกลุ่มที่มีส่วนได้ส่วนเสียและไม่มีข้อคัดค้านจากกลุ่มที่ได้รับผลกระทบ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการแต่ขาดหลักฐาน	มีหลักฐาน 1-4 รายการ	มีหลักฐาน 5-6 รายการ	มีหลักฐาน 7-8 รายการ	มีหลักฐาน 9-10 รายการ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. โครงการและกิจกรรมที่ดำเนินงานในรอบปีตามยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้		
2. การดำเนินงานตามแผน สามารถประหยัดต้นทุน แรงงาน และระยะเวลารวมทั้งสามารถยกเลิกกิจกรรมที่ไม่จำเป็นได้		
3. นักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับบริการที่มีคุณภาพในระยะเวลาที่กำหนด ตรงตามความคาดหวังและความต้องการ		
4. ข้อสงสัย ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการบริหารงานได้รับการชี้แจง แก้ไข และไม่เกิดผลกระทบกับผู้ใด		
5. นักศึกษา อาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ครบถ้วยทันเวลา และมีความโปร่งใส		
6. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมรับรู้ ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติการและร่วมดำเนินการในงานต่างๆ		
7. มีการมอบอำนาจการตัดสินใจและกระจายความรับผิดชอบในการดำเนินงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่างๆ		
8. นักศึกษา อาจารย์ และผู้รับบริการได้รับการปฏิบัติด้วยมาตรฐานเดียวกัน ไม่เลือกปฏิบัติและเป็นไปตามสิทธิและเสรีภาพของผู้ที่เกี่ยวข้อง		
9. การบริหารงานเป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และบริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ใช้อำนาจตามอำเภอใจ ยึดมั่นในความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม		
10. การบริหารงานใช้กระบวนการหาข้อตกลงและข้อยุติร่วมกันระหว่างกลุ่มที่มีส่วนได้ส่วนเสียและไม่มีข้อคัดค้านจากกลุ่มที่ได้รับผลกระทบ		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	..... รายการ	..... คะแนน

มาตรฐานที่ 19 ผลงานเด่นหรือนวัตกรรมการบริหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 37 ผลงานเด่นหรือนวัตกรรมการบริหาร

คำอธิบาย

เพื่อให้ผู้บริหารนำเสนอผลงานเด่นหรือนวัตกรรมที่ได้สร้างสรรค์ในการบริหารจัดการในรอบปี พร้อมทั้งประเมินตนเอง ทั้งนี้ ผลการนำเสนอดังกล่าวจะเป็นบทเรียนที่ควรได้รับการสั่งสมเป็นองค์ความรู้ขององค์กร ซึ่งมีคุณค่าต่อการพัฒนาและการต่อยอดให้เกิดความก้าวหน้าต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

พิจารณาผลการนำเสนอผลงานเด่นหรือนวัตกรรม ตามระดับดังนี้

1. ปฏิบัติงานในระดับปกติ ไม่ปรากฏงานเด่นหรือนวัตกรรม
2. มีผลงานเด่นหรือนวัตกรรมที่กำลังดำเนินการ ยังไม่บรรลุผล
3. มีผลงานเด่นหรือนวัตกรรมปรากฏเป็นที่ยอมรับ ชื่นชมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. มีผลงานเด่นหรือนวัตกรรมที่เป็นตัวอย่าง/แนวทางของต่างหน่วยงาน
5. มีผลงานเด่นหรือนวัตกรรมการบริหารที่ได้รับการยกย่อง เป็นต้นแบบของหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	**ผลการดำเนินงาน**	**หลักฐาน**
1. ปฏิบัติงานในระดับปกติ ไม่ปรากฏงานเด่นหรือนวัตกรรม		
2. มีผลงานเด่นหรือนวัตกรรมที่กำลังดำเนินการ ยังไม่บรรลุผล		
3. มีผลงานเด่นหรือนวัตกรรมปรากฏเป็นที่ยอมรับ ชื่นชม ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
4. มีผลงานเด่นหรือนวัตกรรมที่เป็นตัวอย่าง/แนวทางของต่างหน่วยงาน		
5. มีผลงานเด่นหรือนวัตกรรมการบริหารที่ได้รับการยกย่อง เป็นต้นแบบของหน่วยงานอื่น		

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนที่ได้**
ผลงานเด่นหรือนวัตกรรมการบริหาร	ระดับ	..... คะแนน

มิติที่ 5 ผลการดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย

มิตินี้ มุ่งค้นหาสาระสนเทศเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารจัดการตามที่อธิการบดีได้แถลงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเมื่อเข้ารับตำแหน่งซึ่งมี 9 ด้าน ว่ามีประสิทธิผลเกิดขึ้นเพียงใด คณะกรรมการบริหารได้มีบทบาทอย่างไรเพียงใด และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้สะท้อนผลในแง่ใด ส่งผลดีผลเสียต่อมหาวิทยาลัยอย่างไร โดยผู้ประเมินจะทำการประเมินเชิงคุณภาพให้ครอบคลุมปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ต้องการนำเสนอสาระสนเทศเพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ

นโยบายการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (สภามหาวิทยาลัย 26 พฤษภาคม 2556) ประกอบด้วย 9 ด้าน

1. ด้านวิชาการ : เร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สามารถแข่งขันและเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม
2. ด้านวิจัยและบัณฑิต : เน้นให้คณะวิชามีความเข้มแข็งด้านวิจัยและการจัดการบัณฑิตศึกษา
3. ด้านบริการวิชาการ : เน้นการบริการทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับการเรียนการสอน วิจัยเพื่อพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่น
4. ด้านการพัฒนานักศึกษา : เน้นพหุวัฒนธรรม นำวิถีประชาธิปไตย ฝักใฝ่สันติภาพ
5. ด้านพัฒนาบุคลากร : คัดเลือกคนเก่งและพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงาน
6. ด้านการบริหารทั่วไป : เน้นการบริหารเพื่อเข้าสู่การเป็นองค์กรคุณภาพ
7. ด้านการบริหารงบประมาณ : จัดงบประมาณตามภารกิจและยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
8. ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ : ร่วมสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้
9. ด้านประชาคมอาเซียน : พัฒนานักศึกษาและบุคลากรเพื่อให้มีความพร้อมและแข่งขันได้ในประชาคมอาเซียน

ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามหัวข้อที่กำหนดพร้อมอ้างอิง/หลักฐานเอกสารตามที่เป็นจริง เพื่อเสนอข้อมูลตามผลการผลการดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย (ผู้บริหารรายงานตนเอง)

แนวทางในการรายงานผลการดำเนินงาน

ด้านวิชาการ : เร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สามารถแข่งขันและเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม

ผู้บริหารได้ผลักดันให้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรม กี่งาน กี่โครงการ มีตัวชี้วัดความสำเร็จอะไรบ้าง ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายกี่โครงการ ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดเป็นอย่างไร สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้สำเร็จตามที่วางไว้หรือไม่ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างไร

ด้านวิจัยและบัณฑิตศึกษา : เน้นให้คณะวิชามีความเข็มแข็งด้านวิจัยและการจัดการบัณฑิตศึกษา

ผู้บริหารได้พัฒนาระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์หรือไม่ อย่างไร มีการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาท้องถิ่น และนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนอย่างไร อธิบายระบบและกลไกต่างๆการบริหารงานวิจัย ทุนสนับสนุนงานวิจัย จำนวนงานวิจัยที่ทำเสร็จแล้วและได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ

ด้านการบริการวิชาการ : เน้นการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับการเรียนการสอน วิจัย เพื่อพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่น

ผู้บริหารมีแผนและยุทธศาสตร์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมอย่างไร มีระบบและกลไกในการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนงาน โครงการและกิจกรรมที่กำหนดไว้เพียงใด ผลการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับการเรียนการสอน วิจัย เพื่อพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นมีอะไรบ้าง มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรมอย่างไร

มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรใด อย่างไร ประสบผลสำเร็จได้รับการยกย่องหรือได้รับรางวัลใดจากหน่วยงาน/สถาบันใดบ้าง

ด้านการพัฒนานักศึกษา : เน้นพหุวัฒนธรรม นำวิถีประชาธิปไตย ฝักใฝ่สันติภาพ

ผู้บริหารได้ดำเนินโครงการกิจกรรมอะไรบ้างในการพัฒนานักศึกษาให้มีเอกลักษณ์/อัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้ ได้ผลอย่างไร นักศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูรางวัล การจัดอันดับจากหน่วยงานระดับต่างๆ อย่างไร มีการปฏิบัติที่ดีหรือดีเลิศที่สามารถใช้เป็นแบบอย่างได้หรือไม่ อะไรบ้าง

ด้านการพัฒนาบุคลากร : คัดเลือกคนเก่งและพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงาน

ผู้บริหารมีระบบ กฎเกณฑ์ และกระบวนการอย่างไรในการสรรหาและรับบุคลากรที่มีวุฒิประสบการณ์ และศักยภาพสูงเข้ามาปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย การจัดสรรอัตราให้แก่คณะและหน่วยงานต่างๆ ใช้กรอบหลักเกณฑ์อะไร ระบบและกลไกในการพัฒนาบุคลากรให้มีวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นมีประสิทธิภาพเพียงใด มีระบบจูงใจ/การช่วยเหลืออาจารย์ที่มีภาระงานสอนมากให้ทำผลงานวิชาการอย่างไร ร้อยละของผลสำเร็จตามตัวชี้วัดการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเป็นอย่างไร มีแนวปฏิบัติที่ดีสามารถใช้เป็นมาตรฐานการดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร

ด้านการบริหารงานทั่วไป : เน้นการบริหารเพื่อเข้าสู่การเป็นองค์กรคุณภาพ

ผู้บริหารได้พัฒนาหน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรคุณภาพและ/หรือได้รับรางวัลหรือการรับรองคุณภาพจากองค์กร/สถาบันใดบ้าง (สกอ. สมศ. TQA, PMQA, EdPEx..ฯ) มีการเทียบเคียงสมรรถนะด้านใดกับหน่วยงาน/สถาบันที่มีผลงานเป็นเลิศแห่งใดบ้าง ได้ผลอย่างไร

ด้านการบริหารงบประมาณ : จัดงบประมาณตามภารกิจและยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

ผู้บริหารได้จัดทำแผนแม่บทในการหารายได้หรือไม่ ได้ผลเป็นอย่างไร (จำนวนเงินรายได้ที่สามารถจัดหาได้ในรอบปี) มีกรอบทิศทางและกลไกในการจัดสรรงบประมาณเพื่อบริหารงานด้านต่างๆ อย่างไรให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการบริหารงบประมาณเป็นอย่างไร มีการกำกับติดตามและนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาระบบงบประมาณหรือไม่ อย่างไร มหาวิทยาลัยมีระบบป้องกันและแก้ปัญหาการทุจริตคอรัปชั่น หรือแนวทางในการพัฒนาเป็นองค์กรที่ปราศจากทุจริตคอรัปชั่นอย่างไร

ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ : ร่วมสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ผู้บริหารได้จัดทำแผน โครงการ งบประมาณเพื่อรองรับเป้าหมายการสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้หรือไม่ อย่างไร ได้มีการประสานงาน/ร่วมมือ/สร้างเครือข่ายในการดำเนินงานกับหน่วยงาน/องค์กรใดบ้าง กี่โครงการ ร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดเป็นอย่างไร

ด้านประชาคมอาเซียน : พัฒนานักศึกษาและบุคลากรเพื่อให้มีความพร้อมและแข่งขันได้ในประชาคมอาเซียน

ผู้บริหารได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนานักศึกษาและบุคลากรเพื่อให้มีความพร้อมและแข่งขันได้ในประชาคมอาเซียนอย่างไร มอบหมายให้ใครหรือหน่วยงานดำเนินการ มีงบประมาณรองรับจากแหล่งใดบ้าง จัดทำโครงการ/กิจกรรมกี่โครงการ มีตัวชี้วัดอะไรบ้าง ผลสำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดเป็นอย่างไร

บทที่ 4

สรุปผลการประเมิน

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามมิติ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้

มิติ/ มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 พันธกิจ			
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพการผลิตบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาในท้องถิ่นที่เข้าศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด		
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)		
ตัวบ่งชี้ที่ 3	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ. 2.6)		
ตัวบ่งชี้ที่ 4	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ. 2.8)		
ตัวบ่งชี้ที่ 5	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ. 1)		
ตัวบ่งชี้ที่ 6	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 3)		
ตัวบ่งชี้ที่ 7	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ. 16.1)		
มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู			
ตัวบ่งชี้ที่ 8	นักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่องในวิชาชีพครู		
ตัวบ่งชี้ที่ 9	การอบรม พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 10	ร้อยละของจำนวนครู/บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาในรอบปีต่อเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการวิจัยและสร้างองค์ความรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 11	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1)		
ตัวบ่งชี้ที่ 12	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2)		
ตัวบ่งชี้ที่ 13	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.4.3)		
ตัวบ่งชี้ที่ 14	ผลงานทางวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ (สมศ.7)		
มาตรฐานที่ 4 คุณภาพการบริการทางวิชาการแก่สังคม			
ตัวบ่งชี้ที่ 15	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1)		
ตัวบ่งชี้ที่ 16	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.5.2)		
มาตรฐานที่ 5 คุณภาพการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 17	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.6.1)		
ตัวบ่งชี้ที่ 18	ผลการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนาธรรม (สมศ.10)		

มิติ/ มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 6 คุณภาพการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน			
ตัวบ่งชี้ที่ 19	การเรียนรู้และการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์ภายนอก (สมศ. 9)		
ตัวบ่งชี้ที่ 20	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ (สมศ. 18)		
มาตรฐานที่ 7 คุณภาพการศึกษา ส่งเสริม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ			
ตัวบ่งชี้ที่ 21	โครงการ/กิจกรรมในการศึกษา ส่งเสริม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		
มิติที่ 2 การบริหารจัดการ **มาตรฐานที่ 8 คุณภาพของการบริหารจัดการ**			
ตัวบ่งชี้ที่ 22	ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.1)		
ตัวบ่งชี้ที่ 23	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.7.2)		
ตัวบ่งชี้ที่ 24	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.2.4)		
มาตรฐานที่ 9 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ที่ 25	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. 8.1)		
มาตรฐานที่ 10 ระบบประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 26	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.9.1)		
มิติที่ 3 การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ **มาตรฐานที่ 11 ระบบฐานข้อมูลและทรัพยากร**			
ตัวบ่งชี้ที่ 27	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.7.3)		
ตัวบ่งชี้ที่ 28	ห้องสมุดอุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ. 2.5)		
มาตรฐานที่ 12 ระบบการบริหารจัดการมุ่งสู่ความเป็นเลิศ			
ตัวบ่งชี้ที่ 29	มีการนำนวัตกรรมการบริหารจัดการมาใช้ในการบริหาร		
มาตรฐานที่ 13 การพัฒนาอาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 30	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ. 2.2)		
ตัวบ่งชี้ที่ 31	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ. 2.3)		
มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาบุคลากร			
ตัวบ่งชี้ที่ 32	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ		
มิติที่ 4 ศักยภาพของผู้บริหาร **มาตรฐานที่ 15 ภาวะผู้นำในการจัดการศึกษา**			
ตัวบ่งชี้ที่ 33	ภาวะผู้นำในการจัดการศึกษา		
มาตรฐานที่ 16 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง			
ตัวบ่งชี้ที่ 34	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง		
มาตรฐานที่ 17 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ที่ 35	ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ		

มิติ/ มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 18	**การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล**		
ตัวบ่งชี้ที่ 36	ผลการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล		
มาตรฐานที่ 19	**ผลงานเด่นหรือนวัตกรรมการบริหาร**		
ตัวบ่งชี้ที่ 37	ผลงานเด่นหรือนวัตกรรมการบริหาร		
ผลประเมิน			

หมายเหตุ จากเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี และในตำแหน่งคณบดี/ผู้นำนวยการ ซึ่งเป็นการประเมินเชิงปริมาณ กำหนดระดับ 1, 2, 3, 4 และ 5 โดยแปลความหมายระดับคุณภาพในมิติที่ 1 - 4 ดังนี้

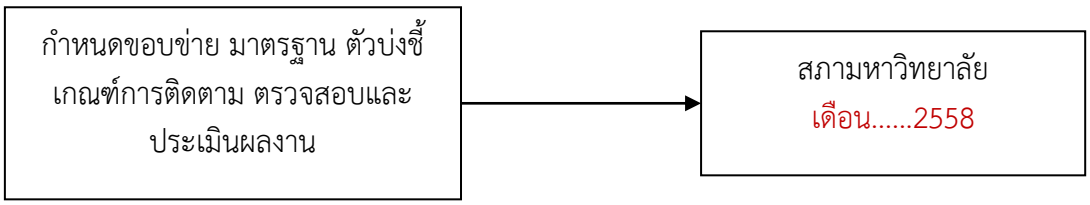
ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51 – 5.00	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี
2.51 – 3.50	พอใช้
1.51 – 2.50	ปรับปรุง
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุง

ภาคผนวก

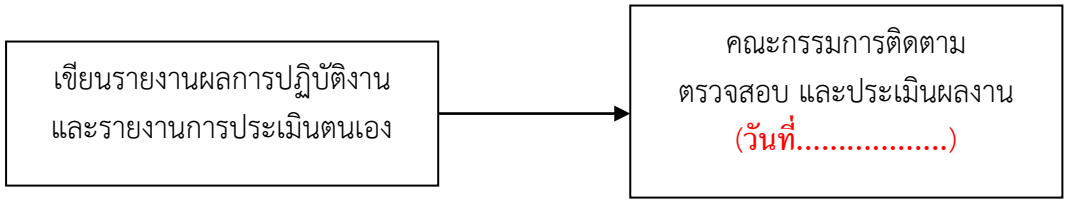
กระบวนสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี และในตำแหน่งคณบดี/ผู้นำนวยการ

สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี และในตำแหน่งคณบดี/ผู้นำนวยการ เป็นกระบวนการที่คณะกรรมการ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกดำเนินการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา โดยการรวบรวมและศึกษาข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเอง ข้อมูลจากเอกสารรายงานต่างๆ ตลอดจนการเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติจริงจากการสังเกต สอบถาม สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือมีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญ คือ เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามีการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต และผลผลิตของมหาวิทยาลัยโดยรวมต่อไป กระบวนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

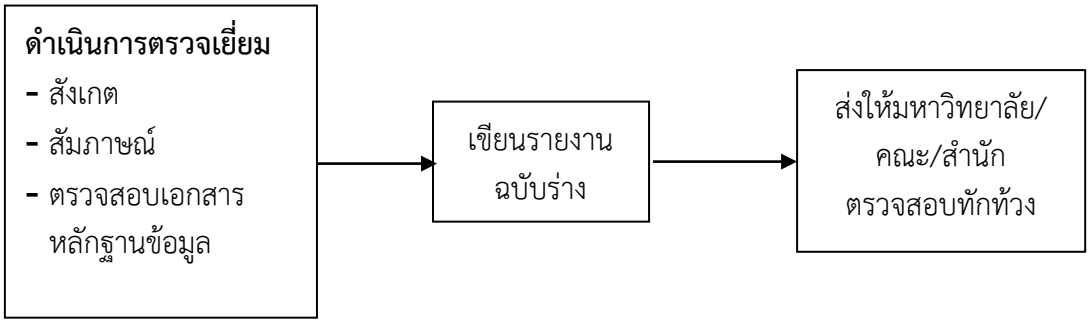
ขั้นที่ 1 จัดทำขอบข่าย มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี และในตำแหน่งคณบดี/ผู้นำนวยการ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินมหาวิทยาลัย เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำเดือน.... 2558



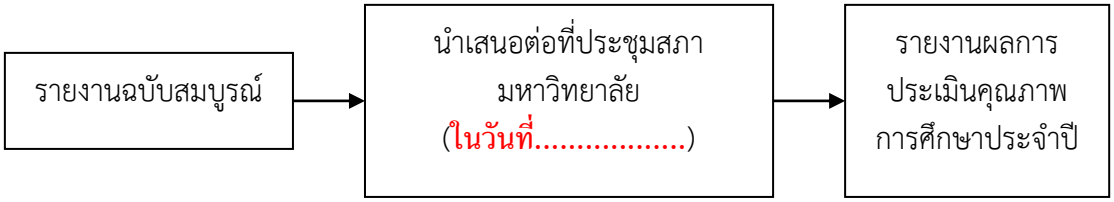
ขั้นที่ 2 มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนักจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เสนอสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี และในตำแหน่งคณบดี/ผู้นำนวยการ ในวันที่ ..... และคณะกรรมการเข้าตรวจเยี่ยมในวันที่.....



ขั้นที่ 3 คณะกรรมการฯ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารคณะ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ในวันที่.....



ขั้นที่ 4 ปรับปรุงรายงานสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี และในตำแหน่งคณบดี/ผู้นำนวยการ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมประจำเดือน .....



กำหนดการ
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน
ผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และในตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการ
ประจำปีงบประมาณ 2557

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 14/2555 ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2555 แต่งตั้งคณะกรรมการ ฯ. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี และในตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 และมาตรา 50
2. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยของอธิการบดีและในตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก โดยให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง เพื่อการพัฒนา
3. เพื่อรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล พร้อมข้อคิดเห็นเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี และในตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการ โดยทำการประเมินตามปีงบประมาณและรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 1 ครั้ง ตามรูปแบบ วิธีการประเมิน และเกณฑ์การประเมินและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2556 ซึ่งมี มิติ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน (จัดการประชุม ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2556 ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2556 และได้ปรับปรุงเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2557) พร้อมทั้งได้จัดทำเป็นคู่มือและได้เผยแพร่ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเดือนกุมภาพันธ์ 2558 แล้วนั้น

สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ.ประจำปีงบประมาณ 2557 คณะกรรมการฯ. จะทำการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินให้เป็นไปตามมติที่ประชุมการรับฟังความเห็นจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

1. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน จัดทำรายงานการประเมินตนเองตาม มิติ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่ได้จัดทำเป็นคู่มือและได้เผยแพร่ไปยังหน่วยงาน โดยจัดส่งไปยังสำนักประกันคุณภาพการศึกษา**ภายในวันที่ 12 มีนาคม 2558** หน่วยงานละ 7 เล่ม (สำหรับคณะกรรมการ 5 เล่ม สำนักงานอธิการบดี 1 เล่ม สำนักประกันคุณภาพ 1 เล่ม)

ทั้งนี้ สำนัก/สถาบัน ที่มีพันธกิจเฉพาะด้านของมหาวิทยาลัย จะต้องเขียนรายงานในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมในฐานะงานของมหาวิทยาลัย

2. คณะกรรมการฯ. จะทำการตรวจเยี่ยมและประเมินในวันที่ 30, 31 มีนาคม – 1 เมษายน 2558 โดยมีกำหนดการดังนี้

30 มีนาคม 2558

8.30 - 9.00 น. คณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ พบอธิการบดีและรองอธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดการตรวจเยี่ยมคณะแต่ละคณะ

เวลา	กรรมการชุดที่ 1	กรรมการชุดที่ 2
กรรมการ	1. รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร	1. รศ.ประดิษฐ์ มีสุข
	2. รศ.ดร.วันชัย ธรรมสัจการ	2. รศ.ดร.ชิรวัฒน์ นิจเนตร
	3. รศ.ประสิทธิ์ ทองแจ่ม	3. นายฉลอง อาคาสุวรรณ
9.00 -10.30	สำนักวิจัยและพัฒนา	คณะศิลปกรรมศาสตร์
10.30–12.00	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	คณะวิทยาการจัดการ
13.00-14.30	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
14.30-16.00	คณะครุศาสตร์	คณะเทคโนโลยีการเกษตร
16.00-17.30	บัณฑิตวิทยาลัย	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

17.30 - 18.00 น. คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลประจำวัน

หมายเหตุ คณะกรรมการฯ ทำการตรวจเยี่ยมแต่ละหน่วยงาน 1 ชั่วโมง 30 นาที โดยดำเนินการ

- 10 นาที รับฟังการนำเสนอข้อมูลจากหน่วยงาน
- 20 นาที ตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน เพื่อการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้
- 20 นาที สัมภาษณ์และรับฟังความเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
- 20 นาที สัมภาษณ์และรับฟังความเห็นของบุคลากรในหน่วยงาน 3-5 คน
- 20 นาที สัมภาษณ์และรับฟังความเห็นของผู้รับบริการจากหน่วยงาน อาจารย์ 2 คน บุคลากร 2 คน นักศึกษา 2 คน

ขอให้หน่วยงานจัดเตรียมผู้ให้สัมภาษณ์และสถานที่ไว้ให้พร้อม

31 มีนาคม 2558

เวลา	กรรมการชุดที่ 1	กรรมการชุดที่ 2
8.30 -10.00	สำนักส่งเสริมวิชาการ	สำนักงานอธิการบดี
10.00–11.30	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์จากคณะต่างๆ
11.30-12.30	สัมภาษณ์ตัวแทนสภาคณาจารย์/สโมสร	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาจากคณะต่างๆ
13.00-14.00	สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรฝ่ายสนับสนุน	สัมภาษณ์ตัวแทนสภา/สโมสรนักศึกษา

14.00 - 15.00 น. ตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน เพื่อการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในแต่ละตัวบ่งชี้

15.00 - 16.30 น. สัมภาษณ์และรับฟังความเห็นของอธิการบดี และรองอธิการบดีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

16.30 - 17.00 น. คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน

หมายเหตุ การสัมภาษณ์และรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

ตัวแทนนักศึกษาจากคณะต่าง ๆ 8 คณะ คณะละ 2 คน

ตัวแทนอาจารย์จากคณะต่าง ๆ 8 คณะ คณะละ 2 คน

ตัวแทนสภาคณาจารย์ 3 คน สโมสรบุคลากร 3 คน

ตัวแทนสภา/สโมสรนักศึกษา 6-10 คน

ตัวแทนบุคลากรฝ่ายสนับสนุน ในแผนก ฝ่ายต่างๆ 6-10 คน

การจัดเตรียมผู้ให้สัมภาษณ์และสถานที่ โดยการประสานของผู้ช่วยเลขานุการและอนุกรรมการฯ.

1 เมษายน 2558

08.30 - 09.30 น. คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน

09.30- 11.00 น. คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา

3. คณะกรรมการฯ. จะร่างรายงานผลการประเมินส่งมายังมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน เพื่อให้ตรวจสอบความถูกต้องภายใน 15 วัน และนำเสนอรายงานผลการประเมินทั้งเอกสารและวาจาต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาต่อไป