

สรุปผู้รับผิดชอบการจัดทำ SAR

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (KPI) สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.	ผู้จัดเก็บข้อมูล (เชิงคุณภาพ)	ผู้จัดเก็บข้อมูล (เชิงปริมาณ)	ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน	ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้	
<p>1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</p> <p>1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ 1.1)</p> <p>1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2551 – 2554)</p>	<p>1. นางปิยมาศ ศิริสุภนนท์</p> <p>2. นางศโรชา บริสุทธิ์</p> <p>3. นางปรีชา ทิพย์จันทร์</p> <p>4. นางสาวสมจิต โชติรัตน์</p> <p>5. นางดวงใจ ชุนแก้ว</p> <p>6. นางสาวพรฤดี ศรีรุ่งจี</p> <p>7. นางสาวสิราภรณ์ มูเก็ม</p> <p>8. นางสาววันดี เอ็งเถี่ยว</p>	-	<p>กองนโยบายและแผน (เกณฑ์ข้อ1-8)</p>	<p>ดร.ไพบุลย์ นวลนิล รองฯฝ่ายวางแผน และพัฒนา</p>	
<p>2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน</p>					
<p>3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p>					

องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI) สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.	ผู้จัดเก็บข้อมูล (เชิงปริมาณ)	ผู้จัดเก็บข้อมูล (เชิงปริมาณ)	ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน	ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี				
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	1. นางปิยมาศ ศิริสุภนนท์ 2. นางสโรชา บริสุทธิ์ 3. นางปรีชา ทิพย์จันทร์			
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	4. นางสาวสมจิต ไชตรีรัตน์ 5. นางดวงใจ ขุนแก้ว 6. นางสาวพรฤดี ศรีรัฐจี	-	กองนโยบายและแผน (เกณฑ์ข้อ1-8)	ดร.ไพบุลย์ นวลนิล รองฯฝ่ายวางแผน และพัฒนา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน เพื่อพิจารณา	7. นางสาวสิราภรณ์ ภูเก็ม 8. นางสาววันดี เอ็งเถียว			
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี				

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p> <p>(เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p> <p>(เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน</p> <p>การประเมินตนเอง</p> <p>(SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ</p> <p>ตัวบ่งชี้</p>	
<p>1.2 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.16)</p> <p>1.2.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์</p> <p>(สมศ.16.1)</p> <p>1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสถาบัน</p>	<p>1. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย</p> <p>2. ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์</p> <p>3. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ทุกคณะ</p> <p>4. นางสาวภาวิดา ตูลาธน</p>		<p>กองพัฒนานักศึกษา</p> <p>(เกณฑ์ข้อ 1-5)</p>	<p>ผศ.ดร.บุญอริ ยี่หมาะ</p> <p>รองฯฝ่ายพัฒนานักศึกษา</p>	
<p>2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p>		<p>สำนักส่งเสริม วิชาการ ฯ</p> <p>(เกณฑ์ข้อ 3)</p>			
<p>3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>					
<p>4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์ และ/หรือ สร้างคุณค่าต่อสังคม</p>		<p>- สำนักส่งเสริม วิชาการฯ (ป.ตรี)</p> <p>- บัณฑิต ฯ (ป.โท)</p>			<p>- สำนักส่งเสริม วิชาการฯ (ป.ตรี)</p> <p>- บัณฑิต ฯ (ป.โท)</p>
<p>5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติ และ/หรือ นานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์</p>					
<p>1.2.2 ผลการพัฒนามันชีตามอัตลักษณ์</p> <p>(สมศ.16.2)</p>					

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p> <p>(เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p> <p>(เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน</p> <p>การประเมินตนเอง</p> <p>(SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ</p> <p>ตัวบ่งชี้</p>
<p>1.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น</p> <p>เอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.17)</p>				
<p>1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น</p> <p>จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการ</p> <p>เห็นชอบจากสภาสถาบัน</p>				
<p>2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการ</p> <p>ปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p>				
<p>3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการ</p> <p>ดำเนินการตามจุดเน้น และ จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ</p> <p>ของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>	<p>1. คณบดีทุกคณะ</p> <p>2. คณบดีบัณฑิตย</p> <p>3. ผอ.สำนัก/สถาบัน</p>	<p>สถาบันวิจัยฯ</p> <p>(เกณฑ์ข้อ 3)</p>	<p>สถาบันวิจัยฯ</p> <p>(เกณฑ์ข้อ 1-5)</p>	<p>ดร.ภาวิกา บุญยพิพัฒน์</p> <p>รองฯฝ่ายวิจัย</p> <p>และวิเทศสัมพันธ์</p>
<p>4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญ</p> <p>เฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์</p> <p>และสร้างคุณค่าต่อสังคม</p>				
<p>5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น</p> <p>หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และ ได้รับการยอมรับใน</p> <p>ระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ</p>				

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมต. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p> <p>(เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p> <p>(เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน</p> <p>การประเมินตนเอง</p> <p>(SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ</p> <p>ตัวบ่งชี้</p>
<p>1.4 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญ เร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง (ก.พ.ร.1)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. นางปิยมาศ ศิริศุภนนท์ 2. นางสโรชา บริสุทธิ์ 3. นางปรีชา ทิพย์จันทร์ 4. นางสาวสมจิต โชติรัตน์ 5. นางดวงใจ ขุนแก้ว 6. นางสาวพรฤดี ศรีรัฐจี 7. นางสาวสิราภรณ์ มูแก้ม 8. นางสาววันดี เอ็งเถี่ยว 	<p>กองนโยบายและแผน</p>	<p>กองนโยบายและแผน</p>	<p>ดร.ไพบุลย์ นวลนิล</p> <p>รองฯฝ่าย วางแผน และพัฒนา</p>
<p>2. การผลิตบัณฑิต</p> <p>2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร(สกอ 2.1)</p> <p>1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตร ตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ 2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 3. คณบดีทุกคณะ 4. นางลักณา อ่อนชะนิค 	<p>-</p>	<p>สำนักส่งเสริม วิชาการ ฯ</p> <p>(เกณฑ์ข้อ1-2)</p>	<p>ผศ.อ้อยทิพย์ พลศรี</p> <p>รองฯฝ่ายวิชาการ</p>
<p>2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่ กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตาม ระบบที่กำหนด</p>				

องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI) สกอ./ สมศ. / ก. พ. ร.	ผู้จัดเก็บข้อมูล (เชิงปริมาณ)	ผู้จัดเก็บข้อมูล (เชิงปริมาณ)	ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน	ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)				
4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อย จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	1. ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ 2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 3. คณบดีทุกคณะ 4. นางลลิตา อ่อนชะนิค	-	คณะทุกคณะ (เกณฑ์ข้อ3-5)	ผศ.อ้อยทิพย์ พลศรี รองฯฝ่ายวิชาการ
5. มีคณะกรรมการควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบ TQF จะต้องผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร				

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p> <p>(เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p> <p>(เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน</p> <p>การประเมินตนเอง</p> <p>(SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ</p> <p>ตัวบ่งชี้</p>
<p>2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ 2.2) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p> <p>2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ 2.3) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p>	<p>1. นายฉลอง อากาศสุวรรณ</p> <p>2. นายธัญธร โยธี</p> <p>3. นางสาวอารุณี คงสุขแก้ว</p> <p>4. นายสมพร นวนุ่น</p>	<p>งานกรรเจ้าหน้าที่</p>	<p>งานกรรเจ้าหน้าที่</p>	<p>ผศ.อ้อยทิพย์ พลศรี</p> <p>รองฯฝ่ายวิชาการ</p>
<p>2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ 2.4)</p> <p>1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์</p> <p>2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p>	<p>1. นายฉลอง อากาศสุวรรณ</p> <p>2. ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์</p> <p>3. รองคณบดีฝ่ายวางแผน ทุกคณะ</p> <p>4. นายธัญธร โยธี</p> <p>5. นายสมพร นวนุ่น</p>	<p>-</p>	<p>- สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ</p> <p>- งานกรรเจ้าหน้าที่ (เกณฑ์ข้อ1-2)</p>	<p>- ผศ.อ้อยทิพย์ พลศรี</p> <p>รองฯฝ่ายวิชาการ</p> <p>- นายพินิจ ดำรงเลาพันธ์</p> <p>รองฯฝ่ายบริหาร</p>

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p> <p>(เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p> <p>(เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน</p> <p>การประเมินตนเอง</p> <p>(SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ</p> <p>ตัวบ่งชี้</p>
<p>3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. นายฉลอง อากาศสุวรรณ</p> <p>2. ผศ.ขวัญกมล ชุนพิทักษ์</p> <p>3. รองคณบดีฝ่ายวางแผน ทุกคณะ</p> <p>4. นายธัญธร โยธี</p> <p>5. นายสมพร นวนุ่น</p>	<p>-</p>	<p>ฝ่ายอาคาร ฯ</p> <p>(เกณฑ์ข้อ 3)</p>	<p>- ผศ.อ้อยทิพย์ พลศรี</p> <p>รองฯฝ่ายวิชาการ</p> <p>- นายพินิจ คำรงเลาพันธ์</p> <p>รองฯฝ่ายบริหาร</p>
<p>4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง</p>				
<p>5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ</p>				
<p>6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p>				
<p>7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p>				
<p>- สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ</p> <p>- งานการเจ้าหน้าที่</p> <p>(เกณฑ์ข้อ4-7)</p>				

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ <i>(สกอ 2.5)</i></p> <p>1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง</p> <p>2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปี การศึกษา</p> <p>3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา</p> <p>4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น อย่างน้อยในด้านงาน ทะเบียนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล จัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา</p> <p>5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งระบบป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคาร โดยเป็นไปตามกฎหมาย</p>	<p>1. นายไพศาล คงเรือง</p> <p>2. คณบดีทุกคณะ</p> <p>3. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>4. ผอ.สำนักวิทยบริการฯ</p> <p>5. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย</p> <p>6. นายญาณพัฒน์ ชูชื่น</p> <p>7. นายชัยสิทธิ์ บุญรังศรี</p>	<p>- สำนักวิทยบริการฯ</p> <p>- ฝ่ายอาคาร ฯ</p>	<p>สำนักวิทยบริการฯ</p> <p><i>(เกณฑ์ข้อ1-2)</i></p> <hr/> <p>- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ</p> <p>- ฝ่ายอาคาร ฯ</p> <p><i>(เกณฑ์ข้อ3)</i></p> <hr/> <p>- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ</p> <p>- กองพัฒนานักศึกษา</p> <p>- ฝ่ายอาคาร ฯ</p> <p><i>(เกณฑ์ข้อ4)</i></p> <hr/> <p>ฝ่ายอาคาร ฯ</p> <p><i>(เกณฑ์ข้อ5)</i></p>	<p>นายพินิจ คำรงเลาพันธ์</p> <p>รองฯฝ่ายบริหาร</p>

องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI) สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.	ผู้จัดเก็บข้อมูล	หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)	ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน	ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	1. นายไพศาล คงเรือง 2. คณบดีทุกคณะ 3. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 4. ผอ.สำนักวิทยบริการฯ 5. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย 6. นายญาณพัฒน์ ชูชื่น 7. นายชัยสิทธิ์ บุญรังศรี	- สำนักวิทยบริการฯ - ฝ่ายอาคาร ฯ	สำนักวิทยบริการฯ (เกณฑ์ข้อ 6)	นายพินิจ ดำรงเลาพันธ์ รองฯฝ่ายบริหาร
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ			คณะกรรมการที่ได้รับ มอบหมายตามคำสั่ง (เกณฑ์ข้อ 7)	
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ 2.6) 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	1. คณบดีทุกคณะ 2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 3. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย 4. ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ 5. รศ.นฤมล อัสวเกษมณี		สำนักส่งเสริม วิชาการ ฯ (เกณฑ์ข้อ 1)	ผศ.อ้อยทิพย์ พลศรี รองฯฝ่ายวิชาการ
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		-	ทุกคณะ (เกณฑ์ข้อ 2-7)	
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย				

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร</p> <p>5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชา ต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา</p>	<p>1. คณบดีทุกคณะ</p> <p>2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>3. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย</p> <p>4. ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์</p> <p>5. รศ.นฤมล อัสวเกสมณี</p>	<p>สำนักส่งเสริม วิชาการ ฯ</p> <p>(เกณฑ์ข้อ 6)</p>	<p>ทุกคณะ</p> <p>(เกณฑ์ข้อ 2-7)</p>	<p>ผศ.อ้อยทิพย์ พลศรี</p> <p>รองฯฝ่ายวิชาการ</p>
<p>2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ 2.7)</p> <p>1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร</p>	<p>1. คณบดีทุกคณะ</p> <p>2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>3. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย</p> <p>4. ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์</p> <p>5. รศ.นฤมล อัสวเกสมณี</p>	<p>-</p>	<p>ทุกคณะ</p> <p>(เกณฑ์ข้อ 1-4)</p>	<p>- ผศ.อ้อยทิพย์ พลศรี</p> <p>รองฯฝ่ายวิชาการ</p> <p>- ผศ.ดร.บุญอริ ยีหมะ</p> <p>รองฯฝ่ายพัฒนา</p> <p>นักศึกษา</p>

องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI) สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.	ผู้จัดเก็บข้อมูล	หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)	ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน	ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	1. คณบดีทุกคณะ 2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 3. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย 4. ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ 5. รศ.นฤมล อัสวเกศมณี	-	ทุกคณะ (เกณฑ์ข้อ 1-4)	- ผศ.อ้อยทิพย์ พลศรี รองฯฝ่ายวิชาการ - ผศ.ดร.บุญอริ ยี่หะ รองฯฝ่ายพัฒนา นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยี สารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต				
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ				
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน		กองพัฒนานักศึกษา (เกณฑ์ข้อ 5)	กองพัฒนานักศึกษา (เกณฑ์ข้อ 5)	

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ 2.8)</p> <p>1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน</p> <p>3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน</p> <p>4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้</p> <p>5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ</p>	<p>1. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>2. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>3. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย</p> <p>4. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ทุกคณะ</p>	<p>กองพัฒนานักศึกษา (เกณฑ์ข้อ 1-5)</p>	<p>กองพัฒนานักศึกษา (เกณฑ์ข้อ 1-5)</p>	<p>ผศ.ดร.บุญอริ ยีหมะ รองฯฝ่ายพัฒนานักศึกษา</p>
<p>5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ</p>		<p>กองพัฒนานักศึกษา (เกณฑ์ข้อ 5)</p>		

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI) สกอ./ สมศ. / ก. พ. ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (สมศ.1)</p>	<p>1. นายวัชระ อยู่หนู 2. นายเดชพยอม วุฒิสโภณ</p>	<p>สำนักส่งเสริม วิชาการ ฯ <u>*ส่งข้อมูลให้คณะ ภายใน 14 มิ.ย 56</u></p>	<p>สำนักส่งเสริม วิชาการ ฯ</p>	<p>ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ ผอ.สำนักส่งเสริม วิชาการ ฯ</p>
<p>2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2)</p>	<p>1. นายวัชระ อยู่หนู 2. นายเดชพยอม วุฒิสโภณ</p>	<p>สำนักส่งเสริม วิชาการ ฯ <u>*ส่งข้อมูลให้คณะ ภายใน 14 มิ.ย 56</u></p>	<p>สำนักส่งเสริม วิชาการ ฯ</p>	<p>ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ ผอ.สำนักส่งเสริม วิชาการ ฯ</p>
<p>2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3)</p>	<p>1. ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว 2. นายสุวิทย์ เฟ็งทิพย์นาง</p>	<p>บัณฑิตวิทยาลัย <u>*มีข้อมูลพร้อมจัดส่งให้ คณะ</u></p>	<p>บัณฑิตวิทยาลัย</p>	<p>ผศ.ดร.ฉันท ชาติทอง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p>
<p>2.12 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)</p>	<p>1. คณบดีทุกคณะ 2. ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ 3. รศ.นฤมล อัสวเกสมณี 4. นายธัญธร โยธี</p>	<p>งานการเจ้าหน้าที่</p>	<p>งานการเจ้าหน้าที่</p>	<p>ผศ.อ้อยทิพย์ พลศรี รองฯฝ่ายวิชาการ</p>
<p>2.13 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (ท.พ.ร.3)</p>	<p>1. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ 2. นางจิราวรรณ นาคสีทอง 3. นายเอกรินทร์ วาโย</p>	<p>- คณะมนุษยศาสตร์ ฯ - สำนักส่งเสริม วิชาการ ฯ</p>	<p>คณะมนุษยศาสตร์ ฯ</p>	<p>ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ ผอ.สำนักส่งเสริม วิชาการ ฯ</p>

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก. พ. ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>2.14 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต(ก.พ.ร.5)</p>	<p>1. นายวัชร อยู่หนู 2. นายเดชพยัม วุฒิโสภณ</p>	<p>สำนักส่งเสริม วิชาการ ฯ</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ ผอ.สำนักส่งเสริม วิชาการฯ</p>
<p>2.15 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อ สถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.6)</p>	<p>1. นายวัชร อยู่หนู 2. นายเดชพยัม วุฒิโสภณ</p>	<p>สำนักส่งเสริม วิชาการ ฯ</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ ผอ.สำนักส่งเสริม วิชาการฯ</p>
<p>3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</p> <p>3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร (สกอ 3.1)</p> <p>1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ ชีวิตแก่นักศึกษา</p> <p>2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</p> <p>3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและ วิชาชีพแก่นักศึกษา</p> <p>4. มีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า</p>	<p>1. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 2. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย 3. รองคณบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษาทุกคณะ 4. นางสาวภาวิดา ตูลาธน</p>	<p>-</p>	<p>กองพัฒนานักศึกษา (เกณฑ์ข้อ1-7)</p>	<p>ผศ.ดร.บุญอริ ยีหะ รองฯฝ่ายพัฒนานักศึกษา</p>

องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI) สกอ./ สมต. / ก. พ. ร.	ผู้จัดเก็บข้อมูล	หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)	ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน	ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ แก่ศิษย์เก่า	1. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 2. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย			
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	3. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาทุกคณะ 4. นางสาวภาวิดา ตูลาธน	กองพัฒนานักศึกษา (เกณฑ์ข้อ 6)	กองพัฒนานักศึกษา (เกณฑ์ข้อ1-7)	ผศ.ดร.บุญอริ ยีหมาะ รองฯฝ่ายพัฒนานักศึกษา
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา				
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ 3.2) 1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกด้าน	1. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 2. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย 3. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาทุกคณะ 4. นางสาวภาวิดา ตูลาธน	-	กองพัฒนานักศึกษา (เกณฑ์ข้อ1และ3-6)	ผศ.ดร.บุญอริ ยีหมาะ รองฯฝ่ายพัฒนานักศึกษา
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา			สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร (เกณฑ์ข้อ2)	

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวเดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 2. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย 3. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาทุกคณะ 4. นางสาวภาวิดา ตูลาชน 	<p>-</p>	<p>กองพัฒนานักศึกษา (เกณฑ์ข้อ1และ3-6)</p>	<p>ผศ.ดร.บุญอริ ยีหมะ รองฯฝ่ายพัฒนานักศึกษา</p>
<p>4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน</p>				
<p>5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p>				
<p>6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</p>				

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>4. การวิจัย</p> <p>4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ 4.1)</p> <p>1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	<p>1. คณะบดีทุกคณะ</p> <p>2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>3. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p>-</p>	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา (เกณฑ์ ข้อ 1)</p>	<p>ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์ รองฯฝ่ายวิจัย และ วิเทศสัมพันธ์</p>
<p>2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน</p>			<p>ทุกคณะ(เกณฑ์ข้อ 2) จัดส่งผลการดำเนินงานพร้อม หลักฐานให้สถาบันวิจัย</p>	
<p>3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p>			<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา (เกณฑ์ข้อ3-7)</p>	
<p>4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>				

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะบดีทุกคณะ 2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 3. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 	<p>ทุกคณะ (เกณฑ์ข้อ 5)</p>	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา (เกณฑ์ข้อ3-7)</p>	<p>ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์ รองฯฝ่ายวิจัย และ วิเทศสัมพันธ์</p>
<p>6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น</p>		<p>-</p>		
<p>7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน</p>				

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ 4.2)</p> <p>1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p>				
<p>2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	<p>1. คณะบดีทุกคณะ</p> <p>2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>3. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	-	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา (เกณฑ์ข้อ 1 – 5)</p>	<p>ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์ รองฯฝ่ายวิจัย และ วิเทศสัมพันธ์</p>
<p>3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 คู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง</p>				
<p>4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน</p>				
<p>5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>				

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ 4.3)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะบดีทุกคณะ 2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 3. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p>ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์ รองฯฝ่ายวิจัย และ วิเทศสัมพันธ์</p>
<p>4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะบดีทุกคณะ 2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 3. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p>ทุกคณะ</p>	<p>ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์ รองฯฝ่ายวิจัย และ วิเทศสัมพันธ์</p>
<p>4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะบดีทุกคณะ 2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 3. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 	<p>สถาบันวิจัย และพัฒนา</p>	<p>ทุกคณะ</p>	<p>ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์รอง ฯฝ่ายวิจัย และ วิเทศสัมพันธ์</p>

<p>4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)</p>	<p>1. นายฉลอง อากาศสุวรรณ 2. นายธัญธร โยธี 3. นางสาวอารุณี คงสุขแก้ว 4. นายสมพร นวนนุ่น</p>	<p>- งานการเจ้าหน้าที่ - ทุกคณะ</p>	<p>- งานการเจ้าหน้าที่ - ทุกคณะ</p>	<p>ผศ.อ้อยทิพย์ พลศรี รองฯฝ่ายวิชาการ</p>
<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI) สกอ./ สมศ. / ก.พ. ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>5. การบริการวิชาการแก่สังคม 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม(สกอ 5.1) 1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และ ดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>			<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา (เกณฑ์ ข้อ1)</p>	
<p>2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียน การสอน</p>	<p>1. คณบดีทุกคณะ 2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา</p>	<p>-</p>	<p>ทุกคณะ(เกณฑ์ข้อ 2) จัดส่งผลการดำเนินงานพร้อม หลักฐานให้สถาบันวิจัย</p>	<p>ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์ รองฯฝ่ายวิจัย และวิเทศสัมพันธ์</p>
<p>3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย</p>				
<p>4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทาง วิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย</p>			<p>สถาบันวิจัย และพัฒนา (เกณฑ์ ข้อ 3-5)</p>	
<p>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการ บูรณาการงานบริการ ทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย</p>				

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ ต่อสังคม (สกอ 5.2)</p> <p>1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน</p> <p>2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ</p> <p>3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม</p> <p>4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ</p> <p>5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน</p>	<p>1. คณบดีทุกคณะ</p> <p>2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p>-</p>	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p>ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์ รองฯฝ่ายวิจัย และวิเทศสัมพันธ์</p>

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก. พ. ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>5.3 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (สมศ.8)</p>	<p>1. คณบดีทุกคณะ 2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา</p>	<p>- สถาบันวิจัยพัฒนา - ทุกคณะ</p>	<p>- สถาบันวิจัยพัฒนา - ทุกคณะ</p>	<p>ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์ รองฯฝ่ายวิจัย และวิเทศสัมพันธ์</p>
<p>5.4 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือ องค์กรภายนอก (สมศ.9)</p> <p>1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วม ของชุมชนหรือองค์กร</p>	<p>1. คณบดีทุกคณะ 2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา</p>	<p>-</p>	<p>สถาบันวิจัย และพัฒนา (เกณฑ์ข้อ 1-5)</p>	<p>ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์ รองฯฝ่ายวิจัย และวิเทศสัมพันธ์</p>
<p>2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p>				
<p>3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนิน กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</p>				
<p>4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชน หรือองค์กร</p>				
<p>5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/ องค์กรมีความเข้มแข็ง</p>				

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ. ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>5.5 ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมในด้าน ต่างๆ (สมศ.18)</p> <p>5.5.1 ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็น ที่ 1 ภายในสถาบัน</p> <p>5.5.2 ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน</p>	<p>1. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 2. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย 3. รองคณบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษาทุกคณะ 4. นางสาวภาวิดา ตูลาธน</p>	<p>-</p>	<p>กองพัฒนานักศึกษา</p>	<p>ผศ.ดร.บุญอริ ยีหมะ รองฯฝ่ายพัฒนานักศึกษา</p>
<p>6. การทำนุบำรุงศิลปะ และ วัฒนธรรม</p> <p>6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ 6.1)</p> <p>1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ ดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	<p>1. คณบดีทุกคณะ 2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 3. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะ และวัฒนธรรม 4. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย</p>	<p>สำนักศิลปะฯ และ ทุกคณะ</p>	<p>สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม (เกณฑ์ข้อ 1)</p>	<p>- ผศ.สุพะยอม นาจันทร์ รองฯสภามหาวิทยาลัย - ผศ.ดร.บุญอริ ยีหมะ รองฯฝ่ายพัฒนา นักศึกษา</p>
<p>2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการ จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา</p>			<p>ทุกคณะ(เกณฑ์ข้อ 2) จัดส่งผลการดำเนินงานพร้อม หลักฐานให้สถาบันวิจัย</p>	
<p>3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมต่อสาธารณชน</p>			<p>สำนักศิลปะ และ วัฒนธรรม (เกณฑ์ข้อ 3-6)</p>	

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา</p>	<p>1. คณบดีทุกคณะ</p> <p>2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>3. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>4. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย</p>	<p>สำนักศิลปะฯ และ ทุกคณะ</p>	<p>สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม (เกณฑ์ข้อ 3-6)</p>	<p>- ผศ.สุพะยอม นาจันทร์ รองฯสภามหาวิทยาลัย</p> <p>- ผศ.ดร.บุญอริ ยีหะ รองฯฝ่ายพัฒนา นักศึกษา</p>
<p>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการ บูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา</p>				
<p>6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p>				
<p>6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10)</p> <p>1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)</p> <p>2. บรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p> <p>3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน</p> <p>5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ</p>	<p>1. คณบดีทุกคณะ</p> <p>2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>3. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>4. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย</p>	<p>-</p>	<p>สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม</p>	<p>- ผศ.สุพะยอม นาจันทร์ รองฯสภามหาวิทยาลัย</p> <p>- ผศ.ดร.บุญอริ ยีหะ รองฯฝ่ายพัฒนา นักศึกษา</p>

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ. ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรม (สมศ. 11)</p> <p>1.การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี</p>	<p>ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์</p>	<p>- สำนักศิลปะฯ - ฝ่ายอาคาร (เกณฑ์ ข้อ 1-4)</p>	<p>สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม</p>	<p>- ผศ.สุพะยอม นาจันทร์ รองฯสภามหาวิทยาลัย - ผศ.ดร.บุญอริ ยีหมะ รองฯฝ่ายพัฒนา นักศึกษา</p>
<p>2.อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์</p>				
<p>3.ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</p>				
<p>4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ</p>				
<p>5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>		<p>- สำนักศิลปะฯ - ทุกคณะ (เกณฑ์ ข้อ 5)</p>		

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>7. การบริหารและการจัดการ</p> <p>7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของ สถาบัน (สกอ 7.1)</p> <p>1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและ มีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า</p> <p>2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถ ถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการ วางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการ ปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน</p> <p>3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการ ดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน</p> <p>4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการ บริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความ เหมาะสม</p>	<p>1. นายฉลอง อากาศสุวรรณ</p> <p>2. นายรัชฎร โยธี</p> <p>3. นายสมพร นวนุ่น</p> <p>4. นางสาวกมลวรรณ นิลจู</p> <p>5. นางสาวภัทรหงส์ บัวรัักษ์</p>	<p>- สำนักอธิการบดี</p> <p>- สถาบันวิจัยฯ (ประมวลผล)</p>	<p>- สำนักอธิการบดี</p> <p>- ทุกหน่วยงาน (เกณฑ์ข้อ 1-7)</p>	<p>ผศ.สุพยอม นาจันทร์ รองฯฝ่ายกิจการสภา มหาวิทยาลัย</p>

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ</p>	<p>1. นายฉลอง อากาศสุวรรณ</p>	<p>- สำนักอธิการบดี</p>	<p>- สำนักอธิการบดี</p>	<p>ผศ.สุพยอม นาจันทร์</p>
<p>6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>2. นายธัญธร โยธี</p>	<p>- สถาบันวิจัยฯ</p>	<p>- ทุกหน่วยงาน</p>	<p>รองฯฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย</p>
<p>7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>3. นายสมพร นวนุ่น</p> <p>4. นางสาวกมลวรรณ นิลจู</p> <p>5. นางสาวภัทรหงส์ บั้วรักษ์</p>	<p>(ประมวลผล)</p>	<p>(เกณฑ์ข้อ 1-7)</p>	
<p>7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ 7.2)</p> <p>1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย</p> <p>2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1</p>	<p>1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. ผศ.ขวัญกมล ชุนพิทักษ์</p> <p>3. คณบดีทุกคณะ</p> <p>4. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p>	<p>- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ</p> <p>- สถาบันวิจัยฯ</p>	<p>- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ</p> <p>- สถาบันวิจัยฯ</p> <p>- ทุกหน่วยงาน</p> <p>(เกณฑ์ข้อ 1-5)</p>	<p>- ผศ.อ้อยทิพย์ พลศรี</p> <p>รองฯฝ่ายวิชาการ</p> <p>- ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์</p> <p>รองฯฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์</p>

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</p>				
<p>4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 2. ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ 3. คณบดีทุกคณะ 4. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักส่งเสริมวิชาการฯ - สถาบันวิจัยฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักส่งเสริมวิชาการฯ - สถาบันวิจัยฯ - ทุกหน่วยงาน <p>(เกณฑ์ข้อ 1-5)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผศ.อ้อยทิพย์ พลศรี รองฯฝ่ายวิชาการ - ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์ รองฯฝ่ายวิจัย และวิเทศสัมพันธ์
<p>5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษา ปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p>				

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ. ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ 7.3)</p> <p>1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)</p>				
<p>2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ</p>	<p>1. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ</p>	<p>สำนักวิทยบริการฯ</p>	<p>สำนักวิทยบริการฯ</p>	<p>ดร.ไพบูรณ์ นวลนิล รองฯฝ่ายนโยบาย และแผน</p>
<p>3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</p>	<p>2. นายญาณพัฒน์ ชูชื่น</p>			
<p>4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ</p>	<p>3. นายสมศักดิ์ เหลาะเหม</p>			
<p>5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด</p>				

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ 7.4)</p> <p>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน</p>				
<p>2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน จากตัวอย่างต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงานระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก 	<p>1. นายฉลอง อากาศสุวรรณ</p> <p>2. นายสืบพงษ์ แสงวัฒน์</p> <p>3. นางสาววิรัชญา พาหุรัตน์</p> <p>4. นางสาวอุบลทิพย์ ทองซึ้ง</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>- สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p> <p>- ทุกหน่วยงาน (เกณฑ์ข้อ 1-6)</p>	<p>ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด ผศ.อริการ ฝ่ายประกันคุณภาพ</p>

องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI) สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.	ผู้จัดเก็บข้อมูล	หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)	ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน	ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	1. นายฉลอง อากาศสุวรรณ 2. นายสืบพงษ์ แสงวันฉัตร 3. นางสาววิรัชญา พาหุรัตน์ 4. นางสาวอุบลทิพย์ ทองซัง	สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร	- สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร - ทุกหน่วยงาน (เกณฑ์ข้อ 1-6)	ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด ผช.อธิการ ฝ่ายประกันคุณภาพ
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน				
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง				
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป				
7.5 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (สมศ.12)	1. นายฉลอง อากาศสุวรรณ 2. นางสาวกมลวรรณ นิลจู 3. นางวรรณญา साहेळी 4. นางสาวภัทรหงส์ บัวรักษ์	งานประชุม และพิธีการ	สำนักอธิการบดี	ผศ.สุพยอม นาจันทร์ รองฯฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13)	1. นายฉลอง อากาศสุวรรณ 2. นางสาวกมลวรรณ นิลจู 3. นางวรรณญา साहेळी 4. นางสาวภัทรหงส์ บัวรักษ์	งานประชุม และพิธีการ	สำนักอธิการบดี	ผศ.สุพยอม นาจันทร์ รองฯฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI) สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>7.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.9)</p>	<p>1. นายไพศาล คงเรือง 2. คณบดีทุกคณะ 3. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 4. นายฉลอง อากาศสุวรรณ 5. นายชัยสิทธิ์ บุญรังสี</p>	<p>ฝ่ายอาคารฯ</p>	<p>- ฝ่ายอาคารฯ - ทุกหน่วยงาน</p>	<p>นายพินิจ คำรงค์เลาพันธ์ รองฯฝ่ายบริหาร</p>
<p>7.8 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เกี่ยวกับการ บริหารและการจัดการ (ก.พ.ร.11)</p>	<p>1. นายไพศาล คงเรือง 2. คณบดีทุกคณะ 3. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 4. นายฉลอง อากาศสุวรรณ 5. นายชัยสิทธิ์ บุญรังสี</p>	<p>สำนักอธิการบดี</p>	<p>สำนักอธิการบดี</p>	<p>นายพินิจ คำรงค์เลาพันธ์ รองฯฝ่ายบริหาร</p>
<p>8. การเงินและงบประมาณ</p> <p>8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ 8.1)</p> <p>1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ สถาบัน</p> <p>2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน ด้านการเงิน หลักเกณฑ์การ จัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p>	<p>1. นายฉลอง อากาศสุวรรณ 2. นางสาวปิ่นพิชิตา โชติช่วง 3. นางพิไลพร คงเรือง 4. นางปิยมาศ ศิริศุภนันท 5. นางสโรชา บริสุทธิ์ 6. นางปรีชา ทิพย์จันทร์ 7. นางสาวสมจิต โชติรัตน์ 8. นางดวงใจ ขุนแก้ว 9. นางสาวพรฤดี ศรีรุจี 10.นางสาวสิราภรณ์ มุณีแก้ว 11.นางสาววันดี เอ็งเถี้ยว</p>	<p>กองนโยบายและแผน และ งานคลัง</p>	<p>- ทุกหน่วยงาน (เกณฑ์ข้อ 1,4และ7) - กองนโยบายและแผน (เกณฑ์ข้อ 1-7)</p>	<p>ดร.ไพบูรณ์ นวลนิล รองฯฝ่ายวางแผนฯ</p>

องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI) สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.	ผู้จัดเก็บข้อมูล	หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)	ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน	ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร				
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	1. นายฉลอง อากาศสุวรรณ 2. นางสาวปัทมา โชติช่วง 3. นางพิไลพร คงเรือง 4. นางปิยมาศ ศิริสุนทร 5. นางสโรชา บริสุทธิ์	กองนโยบายและแผน และ งานคลัง	- ทุกหน่วยงาน <i>(เกณฑ์ข้อ 1,4และ7)</i> - กองนโยบายและแผน <i>(เกณฑ์ข้อ 1-7)</i>	ดร.ไพฑูลย์ นวลนิล รองฯฝ่ายวางแผนฯ
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	6. นางปรีชา ทิพย์จันทร์ 7. นางสาวสมจิต โชติรัตน์ 8. นางดวงใจ ขุนแก้ว			
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	9. นางสาวพรฤดี ศรีรุจี 10. นางสาวสิราภรณ์ ภูเก็ม 11. นางสาววันดี เอ็งเถี่ยว			
8.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน (ก.พ.ร.7.1)	กองนโยบายและแผน	แผนกองนโยบายและแผน	กองนโยบายและแผน	ดร.ไพฑูลย์ นวลนิล รองฯฝ่ายวางแผนฯ

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI) สกอ./ สมศ. / ก. พ. ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>8.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน (ก.พ.ร.7.3)</p>	<p>กองนโยบายและแผน</p>	<p>งานคลัง</p>	<p>กองนโยบายและแผน</p>	<p>ดร.ไพบุลย์ นวลนิล รองฯฝ่าย แผน</p>
<p>8.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิต (ก.พ.ร.8)</p>	<p>กองนโยบายและแผน</p>	<p>กองนโยบายและแผน</p>	<p>กองนโยบายและแผน</p>	<p>ดร.ไพบุลย์ นวลนิล รองฯฝ่ายวาง แผนฯ</p>
<p>8.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เกี่ยวกับการเงิน และงบประมาณ (ก.พ.ร.11)</p>	<p>กองนโยบายและแผน</p>	<p>กองนโยบายและแผน</p>	<p>กองนโยบายและแผน</p>	<p>ดร.ไพบุลย์ นวลนิล รองฯฝ่ายวาง แผนฯ</p>
<p>9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ 9.1) 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตาม ระบบที่กำหนด</p>	<p>1. นางสาวทิพย์มณี ขุนฤทธิ์ 2. นางสาวเกสร โกศลฉวีวงศ์ 3. นางสาวจุฑาทพร บุญยัง 4. นางสาวอุบลทิพย์ ทองซั้ง 5. ว่าที่ร้อยตรีหญิง นารีรัตน์ รัตนสุวรรณ 6. นางรอบี้อะ ขุนทหาร</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพและ ระบบบริหาร (เกณฑ์ข้อ 1-4)</p>	<p>ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด ผศ.อธิการ ฝ่ายประกันคุณภาพ</p>

องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI) สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.	ผู้จัดเก็บข้อมูล	หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)	ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน	ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน				
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน				
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน 	สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร	สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร	สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร (เกณฑ์ข้อ 1-4)	ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด พช.อธิการ ฝ่ายประกันคุณภาพ
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้			สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร (เกณฑ์ข้อ 6-9)	

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>- สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร (เกณฑ์ข้อ 6-9)</p> <p>- ทุกหน่วยงาน (เกณฑ์ข้อ 8-9)</p>	<p>ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด พช.อธิการ ฝ่ายประกันคุณภาพ</p>
<p>7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน</p>				
<p>8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน</p>				
<p>9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์</p>				
<p>9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (สมศ.15)</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>- สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p> <p>- ทุกหน่วยงาน</p>	<p>ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด พช.อธิการ ฝ่ายประกันคุณภาพ</p>
<p>9.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(ก.พ.ร. 2) (MOUที่ทำกับก.พ.ร.)</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด พช.อธิการ ฝ่ายประกันคุณภาพ</p>

<p>องค์ประกอบตัวบ่งชี้ (KPI)</p> <p>สกอ./ สมศ. / ก.พ.ร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>	<p>หน่วยงาน/ผู้จัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน (เชิงปริมาณ)</p>	<p>ผู้เขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) / หลักฐาน</p>	<p>ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้</p>
<p>9.4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา(ก.พ.ร.4)</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด พช.อธิการ ฝ่ายประกันคุณภาพ</p>
<p>9.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพ(ก.พ.ร. 12)</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพ และระบบบริหาร</p>	<p>ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด พช.อธิการ ฝ่ายประกันคุณภาพ</p>
<p>10. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตาม นโยบายรัฐบาล</p> <p>10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)</p> <p>10.2 ผลที่เกิดผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตนาคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรม ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน</p>	<p>1. นางสาวรังสิมา สัตยาไชย 2. นางสาวภาวิดา ตูลาธน 3. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 4. รองคณบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษา</p>	<p>กองพัฒนา นักศึกษา</p>	<p>กองพัฒนา นักศึกษา</p>	<p>ผศ.ดร.บุญอริ ยี่หะ รองฯฝ่ายพัฒนานักศึกษา</p>