

ที่ ศธ ๐๕๕๔/ว ๒๓๗๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
รับที่ ๒๒๒๙
วันที่ ๑๐ ต.ค. ๒๕๕๕
16.05 น.
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
อ.เมือง จ.นครปฐม ๗๓๐๐๐

๒๗ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอส่งจดหมายข่าวการประกันคุณภาพการศึกษา

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย จดหมายข่าวฯ จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้จัดทำจดหมายข่าวการประกันคุณภาพการศึกษา ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๒ เดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๕๕ เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งจดหมายข่าวการประกันคุณภาพการศึกษา ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๒ เดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๕๕ เพื่อประชาสัมพันธ์และใช้ประโยชน์ต่อไป หากได้รับจดหมายข่าวแล้วกรุณาตอบรับกลับมามหาวิทยาลัยฯ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

has yu-eeen

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

งานวิจัยและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

โทร. ๐ ๓๔๒๖ ๑๐๕๗

โทรสาร. ๐ ๓๔๒๖ ๑๐๕๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ qanpru@gmail.com

รับ ณ อธิการบดี

ดร.ประจักษ์ ฤกษ์งาม

ดร.ประจักษ์ ฤกษ์งาม อธิการบดี

- ศ.ดร.ประจักษ์ ฤกษ์งาม อธิการบดี

ดร.ประจักษ์ ฤกษ์งาม

has yu-eeen
๒๐๑๐๕๗
Ms
๒๐๑๐๕๗

- ทราบ
- ลงมติ / ดำเนินการตามระเบียบ
- จัดตามเสนอ
- สำเนาแจ้ง

10 ต.ค. 2555

ดร.ประจักษ์ ฤกษ์งาม
อธิการบดี
ดร.ประจักษ์ ฤกษ์งาม



NPRU

Quality Assurance Newsletter
Nakhonpathom Rajabhat University



จดหมายข่าวประกันคุณภาพการศึกษา

ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๒ เดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๕๕

งานประกัน กับการพัฒนาตนเอง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ
รองอธิการบดี



การเยี่ยมและการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ไม่ใช่ เรื่องของความเกรงใจ

มหาวิทยาลัยมักจะบอกเช่นนี้เสมอกับผู้ที่มาทำหน้าที่
ประเมิน และเราก็พร้อมที่จะทำทุกอย่างเพื่อความสบายใจ
ของทุกฝ่าย

แม้ “ความเกรงใจ” จะเป็นสมบัติของผู้ดี แต่ในบริบทนี้
อาจจำต้องละไว้ ไม่เห็นต้องเกรงใจถ้าจะขอหลักฐานเพิ่มเติม
ไม่เห็นต้องเกรงใจถ้าจะลดคะแนนลงหากคิดว่าไม่มีหลักฐาน
เชิงประจักษ์หรือร่องรอยให้เห็น

โดยทั่วไปผู้รับการประเมินส่วนใหญ่ มักมีความกังวลใจอยู่
ไม่มากนักน้อยเกี่ยวกับผู้ประเมิน และเมื่อรายชื่อถูกเปิดเผย จึง
มีเสียงบ่นจ้องตามมา คนนี้เจดี... คนนั้นเขี้ยว.. คนโน้นสบาย
 ฯลฯ

เหตุที่ต้องกังวลใจก็เพราะว่า กรอบเกณฑ์ต่างๆ ที่มีอยู่นั้น
แม้จะถูกเขียนไว้อย่างละเอียด แต่เมื่อถึงหน้างาน บางครั้งก็
ต้องอาศัยการตีความด้วย การวินิจฉัยของคณะกรรมการจึง
เป็นเรื่องที่ผู้รับการประเมินเป็นห่วง หากเท่าที่ผ่านมาในกรณี
ที่บางสิ่งบางอย่างอยู่นอกเหนือกรอบเกณฑ์ที่วางไว้
คณะกรรมการทุกชุดก็มีแนวโน้มของการรับฟังและมี
วิจาร์ณญาณมากพอที่จะตัดสินใจว่า “รับได้” หรือไม่
กับหลักฐานที่ “ได้รับ”

เราจึงไม่ห่วงเรื่องใครเป็นผู้ประเมิน หากว่ามีความเชื่อมั่น
กับสิ่งที่ได้ทำลงไป ถ้าคำตอบของเราถูกต้อง ใครเป็นผู้ตรวจ
มันก็ต้องถูกต่อนั่นเอง

ประสบการณ์การทำงานประกันคุณภาพทั้งในระดับ
โปรแกรมวิชาหรือภาควิชา ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย
ทำให้เราได้พัฒนาตัวเอง อันนี้นับว่าเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดใน
มุมมองของเรา คะแนนที่เขยิบสูงขึ้น ไม่ได้สำคัญเท่ากับว่า เรา
ได้เรียนรู้อะไรบ้างและจะนำมาสู่การพัฒนาต่อไปได้อย่างไร



สารบัญ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (QA) กับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง.....	๑
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ ชุนติ	
ทำงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเข้าใจ... ผู้บริหารต้องใส่ใจพร้อมสนับสนุน.....	๓
อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช, อาจารย์ ผ่องใส สิ้นสุกุล	
แนวทางการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา.....	๖
อาจารย์อภิรักษ์ จุฑกรณ	
คณะบรรณาธิการแถลง.....	๖



การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน (IQA) กับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนิศา ชุนดี
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Internal Quality Assessment) ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการยืนยันว่ามหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เชื่อได้ว่าผลงานหรือผลผลิตจะมีคุณภาพตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่วนใหญ่จะเป็น Input และ Process มากกว่า Output และ Outcome เมื่อทำการประเมินคุณภาพแล้วพบว่าสิ่งใดยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดจะต้องมีการพัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐาน จึงกล่าวได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนานั่นเอง

การพัฒนาการจัดการศึกษาในหลายประเด็นต้องใช้เวลาในการพัฒนาและมีความต่อเนื่อง จึงจะเห็นผลการพัฒนาอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยจึงควรมีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาเพียงชุดเดียว ทำหน้าที่ประเมินทั้งระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย
 ๒. ทำการประเมินคุณภาพระดับคณะทุกคณะ โดยใช้กรรมการตามข้อ ๑ อาจแบ่งกลุ่มย่อยไปประเมินคณะต่างๆ
 ๓. หลังจากประเมินระดับคณะเสร็จสิ้นแล้ว ควรเว้นระยะเวลา ๒ - ๓ สัปดาห์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยทำการสังเคราะห์ผลงานและผลประเมินระดับคณะ รวบรวมเป็นผลงานระดับมหาวิทยาลัย รวมกับผลงานที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้หน่วยงานอื่นๆ ดำเนินงาน
 ๔. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาตามข้อ ๑ ดำเนินการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย รายงานผลการประเมินคุณภาพที่ชัดเจนและจุดบกพร่อง เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาแต่ละด้านให้ชัดเจน
 ๕. การประเมินคุณภาพภายใน ในปีต่อไปอีก ๒ ปี ควรแต่งตั้งกรรมการตามข้อ ๑ ให้ทำการประเมินต่อไป อาจเปลี่ยนแปลงบ้างถ้ามีความจำเป็น แต่ประธานคณะผู้ประเมินไม่ควรเปลี่ยนแปลงยกเว้นเป็นเหตุสุดวิสัย
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพตามข้อ ๑ จะเป็นผู้ทำการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ เป็นเวลา ๓ ปีต่อกัน (และไม่ควรเกิน ๓ ปี) การพัฒนาจะมีความต่อเนื่องและเห็นผลการพัฒนาอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ปัจจัยแห่งความสำเร็จงานประกันคุณภาพ

ผู้บริหารสูงสุดทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะทุกคนต้องให้ความสำคัญในเรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง บริหารจัดการ สนับสนุน ส่งเสริม และติดตามอย่างต่อเนื่อง งานจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยจะมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด



ทำงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเข้าใจ... ผู้บริหารต้องใส่ใจพร้อมสนับสนุน



โดย อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช
ผู้ช่วยคณบดีคณะวิทยาการจัดการและอาจารย์โปรแกรมวิชานิติศาสตร์
และ อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
อาจารย์โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ



เมื่อไม่นานมานี้ข้าพเจ้าได้เดินทางไปร่วมศึกษาดูงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏทางใต้ทั้ง ๒ แห่งด้วยกัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีทีเดียว

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชให้การต้อนรับคณะศึกษาดูงานอย่างอบอุ่นโดยการต้อนรับของท่านอธิการบดี ท่านให้เกียรติพวกเราเหล่าคณะศึกษาดูงาน ซึ่งท่านลงมาต้อนรับถึงบันไดรถ สร้างความประทับใจให้กับพวกเราเหล่าคณะศึกษาดูงานเป็นอย่างยิ่ง เมื่อเราได้สัมผัสถึงบรรยากาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชแห่งนี้บอกได้คำเดียวว่า **“มีการบริหารจัดการได้ดีจริงๆ”** ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการบริหารจัดการหอพัก การบริหารจัดการคน การบริหารจัดการงาน และอื่นๆ อีกแต่สำหรับประเด็นที่คณะฯ เรามาศึกษาดูงานในครั้งนี้คือประเด็นเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษาจะอย่าลืมหากิจกรรมหลักของเราจะทุกคนไปกันต่อ

จากนั้นท่านอธิการบดีได้กล่าวต้อนรับพร้อมกับแนะนำถึงจังหวัดนครศรีธรรมราชตอนหนึ่งท่านกล่าวถึงนครศรีธรรมราชว่า **“ปกครอง รรรมราชา ผู้ทรงธรรมอันงามสง่า”** ท่านยังบอกอีกว่าภายในตัวเมืองแฝงไปด้วยพระพุทธศาสนาเป็นหลัก ซึ่งท่านเล่าให้เราฟังอย่างภูมิใจ นอกจากนั้นท่านยังได้ให้แง่คิดอีกว่า **“อย่าทิ้งตัวตน อย่าลืมว่าเราเป็นใคร ใครอยากไปอวกาศก็ปล่อยเขาไป”** ... คำพูดนี้สร้างความประทับใจแก่พวกเราเป็นอย่างมาก

หลังจากนั้นพวกเราก็ได้พบกับท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ จิตมณีส ผู้ช่วยอธิการบดีด้านประกันคุณภาพ ท่านได้รายงานงานประกันคุณภาพของท่านในปีที่ผ่านมาอย่างน่าฟัง และท่านได้เล่าถึงการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพให้กับทีมประกันคุณภาพและคณาจารย์ทุกคนฯ ให้เข้าใจในงานประกันคุณภาพ โดยจัดอบรม ดูงาน ฯลฯ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นยังมีการสร้างแรงจูงใจ โดยให้รางวัลกับหน่วยงานที่ทำงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ดี มีการจัดนิทรรศการ มีโบนัส มีการสร้างเครือข่ายการประกัน ซึ่งเชิญมหาวิทยาลัยใกล้เคียงเข้าร่วม ฯลฯ นอกจากนั้นการจัดการความรู้งานประกันคุณภาพ ให้กับผู้ประเมินอีกด้วยเพื่อให้ผู้ประเมินมีมาตรฐานในการประเมินเป็นมาตรฐานใกล้เคียงกันหรือเหมือนกัน

สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี คณะศึกษาดูงานได้รับการต้อนรับเป็นอย่างดีจากท่านรองอธิการบดีและท่านผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพท่านได้ให้ความรู้เรื่องของการบริหารจัดการงานด้านประกันคุณภาพ ท่านกล่าวว่า **“ผมทำหน้าที่ประสานงานไม่ใช่บังคับบัญชา จึงไม่มีอำนาจอะไรในงานสั่งผู้คนให้ทำอะไร ทำกันด้วยดี ร่วมมือกับผมแล้วดี คุณก็จะได้ดี ผมไม่สามารถทำให้คุณเดือดร้อน ด้วยอะไรและไม่ทำให้คุณเดือดร้อนด้วยอะไรเสมอ”** เป็นคำพูดที่พวกเรา รู้สึกว่าท่านทำงานกับคนอย่างเข้าใจ ท่านบริหารคนเป็นตามหลักของการบริหาร นอกจากนั้นท่านยัง ได้กล่าวอีกว่า **“การทำงานประกันคุณภาพควรทำให้เป็นเนื้อเดียวกับการทำงานประจำวัน เราจะไม่รู้สึกว่างานประกันยากอีกต่อไปและไม่ถือเป็นภาระเพิ่มจากงานประจำของเราอีกด้วย”** ซึ่งเป็นคำพูดที่ทำให้พวกเราเหล่าคณะศึกษาดูงานประทับใจ

หลังจากนั้นท่านได้ให้เจ้าหน้าที่ที่ดูแลงานประกันคุณภาพแต่ละภาคส่วนแต่ละคณะฯ มาพาเหล่าคณะศึกษาดูงานไปดูงานตามคณะฯ และภาคส่วนต่างๆ

จากทั้งหมดที่กล่าวมามหาวิทยาลัยทั้งสองแห่งมีจุดเด่นในแต่ละที่ ดังนี้ มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช - ผู้บริหารเข้าใจและให้การสนับสนุนงานด้านการประกันคุณภาพเป็นอย่างดีเยี่ยม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี - มีบุคลากรด้านการประกันคุณภาพประจำทุกคณะทุกภาคส่วนและทำงานกันอย่างเป็นระบบ

ผู้เขียนจึงเห็นว่าการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเข้าใจ...

ผู้บริหารต้องใส่ใจพร้อมสนับสนุน ผู้บริหารต้องเข้าใจระบบงานประกันคุณภาพและต้องให้การสนับสนุนงานประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและจริงจัง





แนวทางการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา

อาจารย์อภิรักษ์ จุ่นกรณ์
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
ดูแลงานประกันคุณภาพ



การประกันคุณภาพการศึกษา ในขณะนี้หลายคนคงมีความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น สำหรับบุคคลใดที่เห็นว่า การประกันคุณภาพการศึกษาไม่ใช่แค่งานเอกสารแต่เป็นกระบวนการที่จะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษามีคุณภาพตรงตามพันธกิจที่พึงกระทำ มีคุณภาพเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง โดยสามารถปรับให้เหมาะสมกับบริบทของสถาบัน แต่ถ้ายังคิดว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นแค่งานเอกสาร ตรงนี้คงยากที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอน มีการทำงานอย่างเป็นระบบและรูปธรรมที่ถูกต้อง เพราะปัจจุบันเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ ได้มีการพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสมกับพันธกิจของสถาบันการศึกษามากยิ่งขึ้น โดยในภาพรวมของเกณฑ์การประเมินเน้นงานบริหาร กระบวนการ เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่ดีในแต่ละตัวบ่งชี้ ไม่ว่าจะเป็น การประชุม คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ การมอบหมายงาน อำนาจหน้าที่ เป็นต้น ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงประเด็นจากตัวอย่าง พบว่า **“เจ้าหน้าที่ฯ คงไม่มีอำนาจใดๆ ที่จะดำเนินการ นั่นก็หมายความว่าผู้บริหารของแต่ละหน่วยงานคงต้องเป็นบุคคลที่จะคอยควบคุม กำกับ และสั่งการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน และจะต้องทำงานอย่างเป็นระบบที่มีกลไกการทำงานที่ชัดเจน ไม่เช่นนั้น การทำงานก็จะเรียกได้ว่า **“อยากทำก็ทำ ทำแบบไม่มีแผน ทำแล้วไม่มีการทบทวน พอไม่ทบทวน ก็ไม่มีการแก้ไขและพัฒนา”**** การทำงานที่ไม่เป็นระบบแบบแผนที่ดี ปัญหาจึงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและมากขึ้นจนผู้ทำงานรู้สึกว่ **“มันวุ่นวาย ทำงานไม่ทันกับเวลา”**

จากที่กล่าวมาสรุปว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นงานที่ต้องดำเนินงานโดยผู้บริหาร ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเกณฑ์การประเมินโดยปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษานั้นๆ จะด้วยวิธีใดก็ตามอย่างน้อยต้องดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ เพื่อคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนและในด้านต่างๆ ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์ง่าย ๆ ดังนี้

“

ก่อนทำควรวางแผน
เมื่อมีแผนจึงดำเนินการ
เมื่อดำเนินการควรทบทวน
เพื่อปรับปรุงและพัฒนา

”

ผู้บริหาร ให้ความสำคัญ
ในการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก
ของสถาบันการศึกษา

กำหนดผู้กำกับตามตัวบ่งชี้
โดยกำหนดหน้าที่ให้นโยบายติดตาม ควบคุม
ดูแล ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ

กำหนดผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้
เนื่องจากต้องทำหน้าที่ดำเนินกิจกรรม
ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน เช่น
การจัดกิจกรรม โครงการ การประชุม
กล่าวให้เข้าใจง่ายคือ บุคคลที่จะคอย
สั่งการ เพื่อให้บุคลากรได้บังคับบัญชา
ดำเนินงานได้ถูกต้อง

บุคลากรระดับเจ้าหน้าที่ จะดำเนินงาน
ตามคำสั่ง และจัดเก็บเอกสารที่เกี่ยวข้อง
กับการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ
ซึ่งจะทำให้ปัญหาของการรวบรวม
หลักฐานลดน้อยลง

จากภาพเป็นการทำงานที่ไม่ซับซ้อน เพราะเป็นรูปแบบ
การบริหารงานโดยทั่วไป แต่ปัญหาในการทำงานที่เกิดขึ้น
คือ ความไม่เข้าใจในงาน การทำงานที่ไม่เป็นระบบ ขาด
การวางแผนและลำดับขั้นตอนในการทำงานที่มีระยะเวลา
อย่างเหมาะสม ไม่มีการบูรณาการจากเกณฑ์การประเมิน
ให้สอดคล้องกับงานประจำ การทำงานที่ขาดการจัดลำดับ
ความสำคัญของงาน เป็นต้น

อีกประเด็นที่มีความสำคัญและควรพิจารณา คือ หน่วยงาน
ต่างๆ มีภาระหน้าที่และโครงการที่ต้องดำเนินการใน
แต่ละปีการศึกษาเป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นโครงการ
หลัก โครงการตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ขององค์กร โครงการ
เชิงรุกต่างๆ ยิ่งจะต้องมีการวางแผนให้มีกระบวนการทำงาน
และจัดลำดับความสำคัญให้มาก สิ่งที่ควรปฏิบัติอย่างยิ่ง
คือการดำเนินงานให้เป็นระบบและกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน
เพราะทุกๆ โครงการหรืองานล้วนมีความสำคัญทั้งสิ้น

ดังนั้นผู้บริหารในระดับต่างๆ ต้องให้ความสำคัญกับ
การวางแผนและดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน ต้องมีการ
ทบทวน เพื่อการแก้ไขและปรับปรุงกระบวนการทำงานใน
แต่ละขั้นตอนให้มีประสิทธิภาพ การนำหลักการของการ
ประกันคุณภาพมาใช้เพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานประจำ
จึงเป็นสิ่งที่ควรพึงกระทำ เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการ
ศึกษาของหน่วยงาน

สรุปได้ว่า เกณฑ์การประเมินในการประกันคุณภาพการ
ศึกษา มีการกำหนดลำดับขั้นตอนการทำงานที่เหมาะสม
เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการทำงานและส่งผลให้มีการ
พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับพันธกิจ
ที่พึงควรกระทำของสถาบันการศึกษา ผู้บริหารจึงเป็น
ปัจจัยหลักที่จะส่งผลให้การดำเนินงาน เป็นไปตามระบบ
และขั้นตอนที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพ
การศึกษาในแต่ละตัวบ่งชี้ เพราะเมื่อสามารถปรับกระบวนการ
ทำงานและขั้นตอนต่างๆ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน
จะส่งผลให้ผู้ปฏิบัติหรือเจ้าหน้าที่ ทำงานอย่างเป็นระบบมี
ขั้นตอนที่ชัดเจนรวมถึงสอดคล้องกับระยะเวลา เพื่อลดปัญหา
การทำงานที่เร่งรีบและไม่ทันกำหนด ผลของงานก็จะมี
คุณภาพส่งผลให้การทำงานในภาพรวมขององค์กรมีระบบ
ระเบียบ แบบแผน ที่ถูกต้องมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะสามารถทำให้อ
องค์กรมีประสิทธิภาพการทำงานในทุกๆ ด้านต่อไป

คณะบรรณาธิการแถลง

ต้องขออภัยท่านคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพ การศึกษา ที่จดหมายข่าว ฉบับที่ ๑ ไม่มีบทบรรณาธิการแถลง เนื่องจากไม่มีพื้นที่ให้แถลงเพราะบทความของท่านผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา อันมีคุณค่ายิ่ง พอดีกับจำนวนหน้าของจดหมายข่าวที่กำหนดไว้พอดี ฉบับนี้ ขอแถลงในนามคณะบรรณาธิการ ๓ ประการ คือ

- ๑.ขอขอบคุณผู้รับจดหมายข่าวทุกท่านที่ให้คำชมและข้อเสนอแนะ
- ๒.การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นร่วมใหญ่ในการทำงานของ มหาวิทยาลัย เพราะทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบ คือ ผลผลิตที่ได้จากการทำงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย งานประกัน สำคัญใหม่ครับ
- ๓.มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีกองหน้า (ถ้าเปรียบเทียบเป็นทีม ฟุตบอล) ในการปฏิบัติงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็ง มาก ขอแนะนำครับ



พิมลศักดิ์



นุ้า



พิ่ง

แนะนำ บุคลากรในการปฏิบัติงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา



วิชิต กล้วยกระโทก



พงษ์ดนัย จิตตะวิสุทริกุล



อัญชิสสา แสงรัตน์



สร้อยมณี เดชะ



วรางค์ศิริ วโรดมรุจิรานนท์



นิรมล ไชครนานนท์



ดวงใจ อุ่มอารมณท์



งานวิจัยและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

๕๕ ม.๓ งามาลัยแมน อ.เมือง จ.นครปฐม ๗๓๐๐๐

โทรศัพท์ ๐-๓๕๒๖-๑๐๕๗ โทรสาร ๐-๓๕๒๖-๑๐๕๗ <http://rdi.npru/quality> E-mail : qanpru@gmail.com

ชำระค่าฝากส่งเป็นรายเดือน
ใบอนุญาต เลขที่ ๑๐/๒๕๒๔
ปน.สนามจันทร์

- ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ รองอธิการบดี
อาจารย์อภิรักษ์ จุ่นกรณ์ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
- บรรณาธิการ : นายพิมลศักดิ์ พึ่งพันธ์ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
- ผู้ช่วยบรรณาธิการ : นางสาวนิลภวิษย์ ทับทอง, นางเบญจมาศ สะสมทรัพย์, นายวรุฒ ก้วยสกุล