



มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
Songkhla Rajabhat University

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

ประจำปีการศึกษา 2554

สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

20 กันยายน 2555

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้จัดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ในระหว่างวันที่ 6-7 กันยายน 2555 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษามากน้อยเพียงใด รวมทั้งสะท้อนให้เห็นจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น

การตรวจประเมินครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความร่วมมือจากทั้งผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ได้จัดทำรายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การจัดส่งข้อมูล การให้สัมภาษณ์ ผู้ที่เกี่ยวข้อง การนำเสนอข้อมูลด้วยวาจาตลอดจนการอำนวยความสะดวกในระหว่างการตรวจประเมิน คณะกรรมการผู้ประเมินขอขอบคุณทุกฝ่ายที่มีส่วนในการสนับสนุนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาจะได้นำผลการประเมินไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและการบริหารจัดการให้การดำเนินงานตามพันธกิจ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กันยายน 2555

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ประวัติความเป็นมา	1
ปรัชญา : ปณิธาน : วิสัยทัศน์ : พันธกิจ : อัตลักษณ์ เอกลักษณ์	2
โครงสร้างส่วนราชการและการบริหารบริหารมหาวิทยาลัย	4
โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	5
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	6
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน	7
การวางแผนและการประเมิน	7
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม	7
การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม	8
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	8
ส่วนที่ 3 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน	9
ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน รวมทุกตัวบ่งชี้	9
ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	12
ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.	14
ส่วนที่ 4 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	15
ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.+สมศ.)	15
ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สมศ.)	17
ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	18
ตาราง ป.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.+สมศ.)	19
ตาราง ป.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)	20
ตาราง ป.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)	21
สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	21
ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.+สมศ.)	23
ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สมศ.)	23
ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.)	24
สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	24
ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.+สมศ.)	25
ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สมศ.)	25
ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.)	26
สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	26

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.+สมศ.)	27
ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สมศ.)	28
ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.)	29
สรุปการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	29
ส่วนที่ 5 สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางเสริม โดยภาพรวม	30
ส่วนที่ 6 ภาคผนวก	37
6.1 รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษา	37
6.2 กำหนดการตรวจประเมิน	38
6.3 บันทึกภาคสนาม	43

ส่วนที่ 1

บทนำ

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นสถานศึกษาที่เก่าแก่แห่งหนึ่งในจังหวัดสงขลาเริ่มก่อตั้งเมื่อปีพ.ศ. 2462 ด้วยเหตุที่ขณะนั้นการศึกษาได้ขยายตัว มากขึ้น ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ธรรมการมณฑล นครศรีธรรมราช และธรรมการจังหวัดสงขลาได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูมณฑลขึ้นรับนักเรียนชั้นประถม บริบูรณ์ (ป.3) เข้าเรียนตามหลักสูตร ป.4 ป.5 และ ป.6 โดยเพิ่มวิชาครูเป็นพิเศษ ผู้เรียนสำเร็จเรียกว่าครู ประกาศนียบัตรมณฑล

ปี พ.ศ. 2462 ทางกรมได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติประถมศึกษา ธรรมการมณฑลจึงได้ตั้งโรงเรียน ฝึกหัดครูประจำมณฑลขึ้นโดยเฉพาะ ณ ตำบลท่าชะมวง อำเภอกำแพงเพชร (ปัจจุบัน อ.รัตภูมิ) ในปี พ.ศ.2468 รับนักเรียนจบ ม.3 หรือครู ที่ทางอำเภอหรือจังหวัดส่งมาเรียน 2 ปี ได้รับประกาศนียบัตรครูมูล (ป.)

ปี พ.ศ. 2482 ได้เปลี่ยนเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัด (ว.) และได้ย้ายมาเรียนที่ตำบล คอหงส์ อำเภอหาดใหญ่ในปี พ.ศ.2490 และได้เปลี่ยนฐานะจากโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดเป็น โรงเรียนฝึกหัดครู โดยรับนักเรียนที่จบ ป.6 มาเรียน 1 ปี ได้รับประกาศนียบัตรครูมูล

ปี พ.ศ. 2498 กระทรวงศึกษาธิการ ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ให้สอนตาม หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชา การศึกษารับนักเรียนที่จบ ม.6 เข้าเรียน 2 ปี ได้รับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) โรงเรียนฝึกหัดครู มูลสงขลา ย้ายมาอยู่หมู่ที่ 4 ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมืองสงขลา ในวันที่ 1 มิถุนายน 2499 และยกฐานะเป็น วิทยาลัยครูสงขลา เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2504 ขยายชั้นเรียนในระดับ ป.กศ. สูง และรวมกิจการโรงเรียน สตรีฝึกหัดครูสงขลาเข้ามาไว้ด้วยกันในวันที่ 1 พฤษภาคม 2510

ปี พ.ศ. 2518 เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรีตาม พ.ร.บ.วิทยาลัยครู พ.ศ.2518 โดยรับนักเรียน ป.กศ. สูงหรือ พ.ม. เข้ามาเรียนอีก 2 ปี ได้รับวุฒิศาสตรบัณฑิต

ปี พ.ศ. 2522 เปิดสอน อคป. ในระดับ ป.กศ. สูง และปริญญาตรีและต่อมาได้ขยายกิจการอบรมครู ไปเปิดสอนที่จังหวัดพัทลุงและสตูล

ปี พ.ศ. 2524 เริ่มโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กับ วิทยาลัยครูภาคใต้ ซึ่งเรียกว่า “วิทยาลัยชุมชนสงขลา” เปิดสอนหลักสูตรการโรงแรม และเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ปี พ.ศ. 2527 เริ่มตั้งโรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครูสงขลา และเปิดดำเนินการได้ในปี พ.ศ. 2528 เปิดสอน ทั้งระดับเด็กเล็ก ระดับอนุบาล และระดับประถมศึกษา

ปี พ.ศ. 2529 เปิดสอน กศ.บป. ในระดับอนุปริญาและปริญาทั้งในสาขาครุศาสตร์และสาขาอื่น

ปี พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบัน ราชภัฏ” แทนวิทยาลัยครู เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 วิทยาลัยครูสงขลาจึงใช้ชื่อใหม่ว่า “สถาบันราชภัฏ สงขลา” มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ปี พ.ศ. 2538 มีฐานะเป็นสถาบันราชภัฏสงขลา ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 เมื่อ วันที่ 24 มกราคม 2538

ปี พ.ศ. 2547 มีฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2547

ปรัชญา : ปณิธาน : วิสัยทัศน์ : พันธกิจ

ปรัชญา

สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ปณิธาน

มุ่งให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเป็นสถาบันการศึกษาและการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยความร่วมมือของท้องถิ่น มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กระจายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้โดยพัฒนาสถาบันให้มีศักยภาพ และประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจอันได้แก่ การให้ศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุงถ่ายทอดและการพัฒนาเทคโนโลยี การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครูและบุคลากรประจำการ เพื่อสร้างเสริมและเอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาและรักษาไว้ซึ่งความเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นให้ประชาชนรักและเป็นสถาบันของประชาชนได้

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นสถาบันผลิตและพัฒนาครูและบัณฑิตที่มีคุณธรรมนำความรู้ บริการวิชาการ งานวิจัยเพื่อท้องถิ่น เติบโตทางศิลปวัฒนธรรม พร้อมนำสู่อาเซียน

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาที่หลากหลายและพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีคุณภาพและคุณธรรม
2. บริการวิชาการ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เข้มแข็งบนฐานของการมีส่วนร่วม
3. ผลิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานของวิชาชีพครู
4. ส่งเสริม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ
5. วิจัย และพัฒนาเพื่อสร้างสมองค์ความรู้ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น
6. ส่งเสริม สืบสาน และสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ
7. พัฒนาระบบบริหารจัดการ
8. เตรียมความพร้อมของบุคลากรในท้องถิ่นเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

“เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

“มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

นิยาม “เป็นคนดี”	⇒	เป็นผู้ที่คิดดี พูดดี และทำดี หมายถึง คิด พูด และทำ สิ่งที่เป็นประโยชน์ตนและสิ่งที่เป็นประโยชน์ท่าน
นิยาม “มีทักษะชีวิต”	⇒	มีความชำนาญ มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ปัญญาและ เหตุผลในการดำเนินชีวิต ผ่านกระบวนการฝึกทักษะการคิด ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะการตระหนักรู้ในตน ทักษะการเข้าใจผู้อื่น ทักษะการจัดการกับอารมณ์ และทักษะการจัดการกับความเครียด
นิยาม “จิตสาธารณะ”	⇒	จิตที่คิดสร้างสรรค์ เป็นกุศล และมุ่งทำกรรมดีที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความตั้งใจดีและเจตนาดี •คิดสร้างสรรค์ คือ คิดในทางที่ดี ไม่ทำลายบุคคล สังคม วัฒนธรรม ประเทศชาติและสิ่งแวดล้อม•กรรมดี คือ การกระทำ และคำพูดที่มาจากความคิดที่ดี
นิยาม “การพัฒนาท้องถิ่น”		หมายถึง การทำให้พื้นที่ ที่เป็นที่อยู่อาศัยเจริญขึ้น งอกงามขึ้น ทั้งนี้การทำให้ท้องถิ่นเกิดการพัฒนาขึ้น มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่นโดยยึดตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

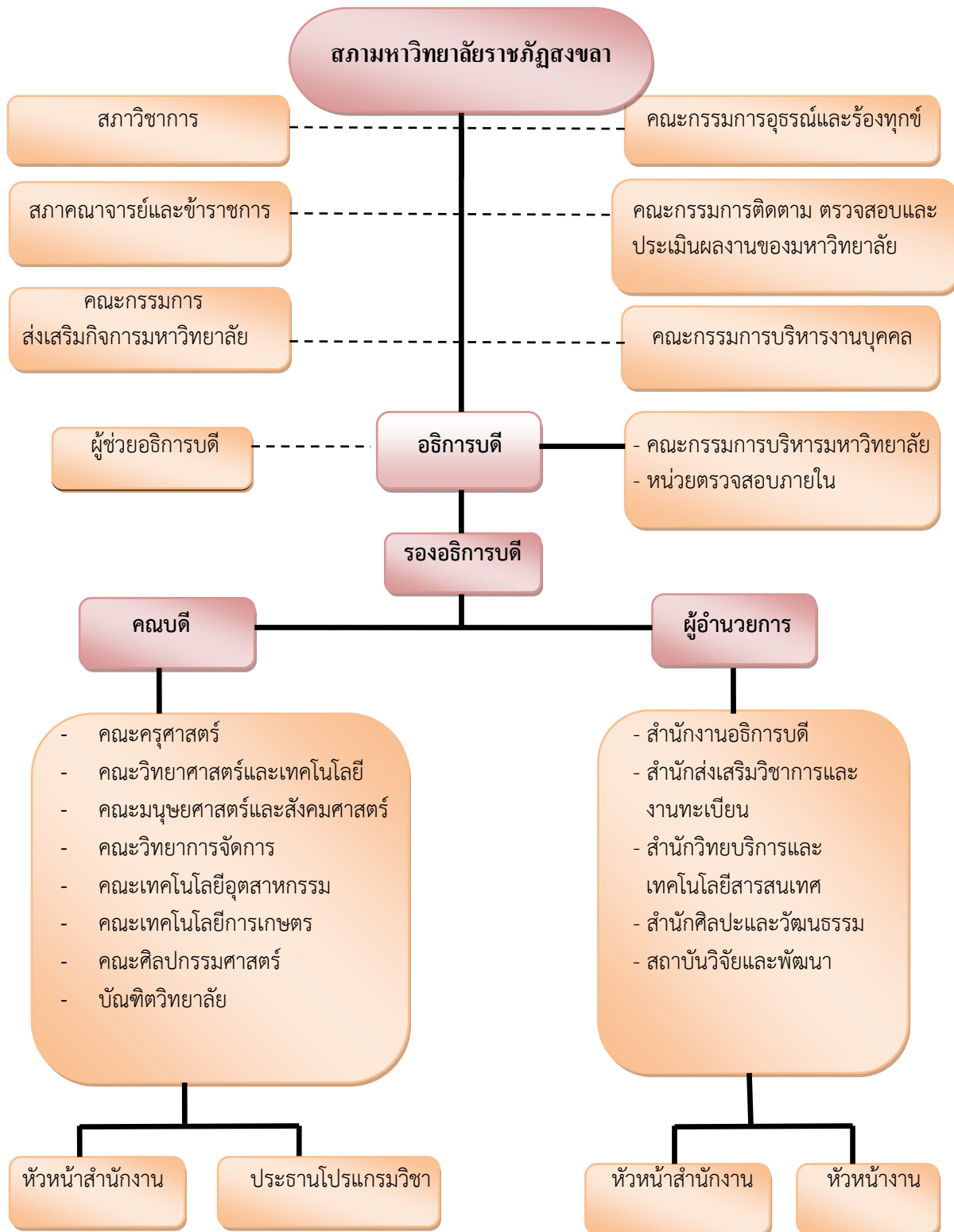
โครงสร้างการบริหารและการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประกอบด้วยส่วนราชการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

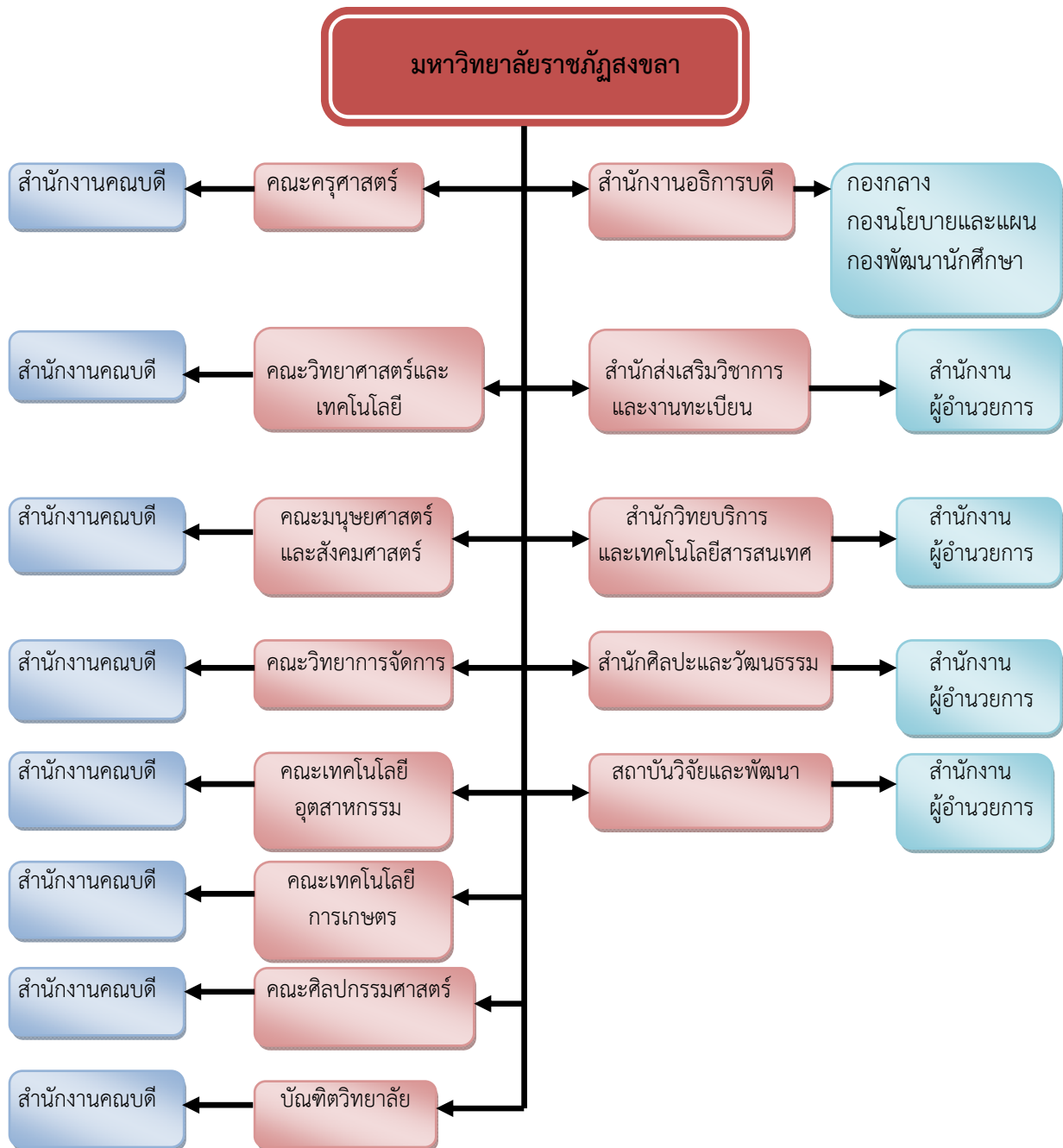
1. กลุ่มวิชาการได้แก่
 - 1.1 คณะครุศาสตร์
 - 1.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - 1.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 1.4 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
 - 1.5 คณะวิทยาการจัดการ
 - 1.6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 - 1.7 คณะศิลปกรรมศาสตร์
 - 1.8 บัณฑิตวิทยาลัย
2. กลุ่มสนับสนุน ซึ่งมีฐานะเทียบเท่าคณะ ดังต่อไปนี้
 - 2.1 สำนักงานอธิการบดี
 - 2.2 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 2.3 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 - 2.4 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 - 2.5 สถาบันวิจัยและพัฒนา

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ยังได้จัดตั้งหน่วยงานเพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ให้เกิดประโยชน์แก่ท้องถิ่น ได้แก่ ศูนย์เครือข่าย สมศ. ศูนย์วิทยาศาสตร์ สถาบันพัฒนาการศึกษาพิเศษ ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ หน่วยตรวจมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) และ สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร

โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา



โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา



ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2554 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างวันที่ 6 - 7 กันยายน 2555 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพจำนวน 5 คน ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช	ชิตตระการ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์จารุยา	ขอพลอยกลาง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี	อิสโรศีล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยูร	ดำรงรักษ์	กรรมการ
ดร. อมลวรรณ วีระธรรมโม		กรรมการและเลขานุการ

2.1 การวางแผนและการประเมิน

2.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการประเมิน

2. ประธานกรรมการได้ประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ให้กับกรรมการดังนี้
 - ประเมินตามเกณฑ์องค์ประกอบคุณภาพ

กรรมการ	องค์ประกอบคุณภาพ
รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช ชิตตระการ	องค์ประกอบที่ 1,7
รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง ดร. อมลวรรณ วีระธรรมโม	องค์ประกอบที่ 2,8,9
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยูร ดำรงรักษ์ รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี อิสโรศีล	องค์ประกอบที่ 3,4,5,6,10

- การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.1.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ประธานกรรมการชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงาน เพื่อทราบวัตถุประสงค์ของการประเมิน และสร้างความคุ้นเคยระหว่างผู้ประเมินคุณภาพ ผู้บริหาร และบุคลากรของหน่วยงาน
2. หน่วยงานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการ และรายงานสรุปผลการประเมินตนเองในรอบปีที่ผ่านมา
3. คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้บริหาร (อธิการบดี, รองอธิการบดี, ผู้ช่วยอธิการบดี)
4. ตรวจหลักฐาน / อ้างอิง ตามองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
5. คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม (คณบดี, รองคณบดี, ผู้อำนวยการ, รองผู้อำนวยการ, ผู้แทนอาจารย์, ผู้แทนเจ้าหน้าที่, ผู้ใช้บัณฑิต, ศิษย์เก่า, ผู้แทนนักศึกษา, ผู้ทรงคุณวุฒิ)

6. คณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
7. คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ประธานคณะกรรมการแจ้งผลการประเมินขั้นต้นอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจา พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
8. ประธานคณะกรรมการขอบคุณหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือ และให้ความอนุเคราะห์ระหว่างการประเมิน

2.1.3 การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

1. วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - 1.1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - 1.2 จุดแข็ง
 - 1.3 จุดที่ควรพัฒนา
 - 1.4 ข้อเสนอแนะ
 - 1.5 วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
2. เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจ (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) 1 เล่ม พร้อม CD file ข้อมูล ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจ

2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. อ่านรายงานการประเมินตนเอง(SAR) โดยตรวจสอบความครบถ้วนและชัดเจน
2. สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. ตรวจสอบจากหลักฐานการดำเนินงานเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน

ผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ สมศ. 19 ตัวบ่งชี้ และ นโยบายรัฐบาล 3D 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา		หมายเหตุ
	ผลการดำเนินงาน	คะแนนตามเกณฑ์ สกอ.	ผลการดำเนินงาน	คะแนนตามเกณฑ์ สกอ.	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ					
ตัวบ่งชี้ 1.1	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 13.05	2.18	ร้อยละ13.05	2.18	
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 15.67	1.31	ร้อยละ15.67	1.31	
ตัวบ่งชี้ 2.4	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 2.5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 2.6	7 ข้อ	5	6 ข้อ	4	
ตัวบ่งชี้ 2.7	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 2.9 (สมศ. 1)	ร้อยละ 75.18	3.76	ร้อยละ 75.18	3.76	
ตัวบ่งชี้ 2.10 (สมศ. 2)	4.55	4.55	4.55	4.55	
ตัวบ่งชี้ 2.11 (สมศ. 3)	ร้อยละ 49.32	5	ร้อยละ 49.32	5	
ตัวบ่งชี้ 2.12 (สมศ. 14)	2.95	2.16	2.95	2.16	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		4.08		4.00	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 3.2	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ 4.1	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5	

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา		หมายเหตุ
	ผลการดำเนินงาน	คะแนนตามเกณฑ์ สกอ.	ผลการดำเนินงาน	คะแนนตามเกณฑ์ สกอ.	
ตัวบ่งชี้ 4.2	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3	4.73	4.73	4.73	4.73	
ตัวบ่งชี้ 4.4 (สมศ. 5)	2.55	2.55	2.55	2.55	
ตัวบ่งชี้ 4.5 (สมศ. 6)	ร้อยละ 10.97	2.74	ร้อยละ 10.97	2.74	
ตัวบ่งชี้ 4.6 (สมศ. 7)	ร้อยละ 2.35	1.18	ร้อยละ 2.35	1.18	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		3.53		3.53	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม					
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 5.3 (สมศ. 8)	ร้อยละ 72.88	5	ร้อยละ 72.88	5	
ตัวบ่งชี้ 5.4 (สมศ. 9)	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ 6.1	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 6.2 (สมศ. 10)	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 6.3 (สมศ. 11)	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 7.4	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 7.5 (สมศ. 12)	4.20	4.20	4.20	4.20	
ตัวบ่งชี้ 7.6 (สมศ. 13)	4.02	4.02	4.02	4.02	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		4.70		4.70	

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา		หมายเหตุ
	ผลการดำเนินงาน	คะแนนตามเกณฑ์ สกอ.	ผลการดำเนินงาน	คะแนนตามเกณฑ์ สกอ.	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
ตัวบ่งชี้ 9.1	9 ข้อ	5	9 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 9.2 (สมศ. 15)		4.71		4.66	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		4.86		4.83	
ตัวบ่งชี้ สมศ.16.1	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.16.2	4.34	4.34	4.34	4.34	
ตัวบ่งชี้ สมศ.17	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		4.78		4.78	
ตัวบ่งชี้ สมศ.18.1	4 ข้อ	5	4 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.18.2	4 ข้อ	5	4 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”					
ตัวบ่งชี้ 10.1	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 10.2	3 ด้าน	5	3 ด้าน	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		4.49		4.46	

ผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา		หมายเหตุ
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนตาม เกณฑ์ สกอ.	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนตาม เกณฑ์ สกอ.	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ					
ตัวบ่งชี้ 1.1	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 13.05	2.18	ร้อยละ 13.05	2.18	
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 15.67	1.31	ร้อยละ 15.67	1.31	
ตัวบ่งชี้ 2.4	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 2.5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 2.6	7 ข้อ	5	6 ข้อ	4	
ตัวบ่งชี้ 2.7	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		4.19		4.06	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 3.2	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ 4.1	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 4.2	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3	4.73	4.73	4.73	4.73	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		4.91		4.91	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม					
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา		หมายเหตุ
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนตาม เกณฑ์ สกอ.	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนตาม เกณฑ์ สกอ.	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ 6.1	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ 7.4	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
ตัวบ่งชี้ 9.1	9 ข้อ	5	9 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		4.71		4.66	

ผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ สมศ. 19 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา		หมายเหตุ
	ผลการดำเนินงาน	คะแนนตามเกณฑ์ สกอ.	ผลการดำเนินงาน	คะแนนตามเกณฑ์ สกอ.	
ตัวบ่งชี้ สมศ.1	ร้อยละ 75.18	3.76	ร้อยละ 75.18	3.76	
ตัวบ่งชี้ สมศ.2	4.55	4.55	4.55	4.55	
ตัวบ่งชี้ สมศ.3	ร้อยละ 49.32	5	ร้อยละ 49.32	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.14	2.95	2.16	2.95	2.16	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		3.87		3.87	
ตัวบ่งชี้ สมศ.5	2.55	2.55	2.55	2.55	
ตัวบ่งชี้ สมศ.6	ร้อยละ 10.97	2.74	ร้อยละ 10.97	2.74	
ตัวบ่งชี้ สมศ.7	ร้อยละ 2.35	1.18	ร้อยละ 2.35	1.18	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		2.16		2.16	
ตัวบ่งชี้ สมศ.8	ร้อยละ 72.88	5	ร้อยละ 72.88	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.9	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.10	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.11	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.12	4.20	4.20	4.20	4.20	
ตัวบ่งชี้ สมศ.13	4.02	4.02	4.02	4.02	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		4.11		4.11	
ตัวบ่งชี้ สมศ.15		4.71		4.66	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		4.71		4.66	
ตัวบ่งชี้ สมศ.16.1	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.16.2	4.34	4.34	4.34	4.34	
ตัวบ่งชี้ สมศ.17	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		4.78		4.78	
ตัวบ่งชี้ สมศ.18.1	4 ข้อ	5	4 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.18.2	4 ข้อ	5	4 ข้อ	5	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		5.00		5.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		4.17		4.17	

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.+สมศ.)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 2.2	2.18	50*100	13.05	2.18	
		383			
ตัวบ่งชี้ 2.3	15.67	60*100	15.67	1.31	
		383			
ตัวบ่งชี้ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 2.6	7 ข้อ	6 ข้อ		4	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ผ่านเกณฑ์ 3.51 ในบางรายวิชา
ตัวบ่งชี้ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 2.9 (สมศ. 1)	ร้อยละ 70	1,369*100	75.18	3.76	
		1,821			
ตัวบ่งชี้ 2.10 (สมศ. 2)	4.50 คะแนน	2,652.98	4.55	4.55	
		583			
ตัวบ่งชี้ 2.11 (สมศ. 3)	ร้อยละ 60	18.25*100	49.32	5	
		37			
ตัวบ่งชี้ 2.12 (สมศ. 14)	5.00 คะแนน	991	2.59	2.16	
		383			
ตัวบ่งชี้ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 4.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 4.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 4.3	4.80 คะแนน	33.13	4.73 คะแนน	4.73	
		7			

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.4 (สมศ. 5)	3.50 คะแนน	17.83	2.55 คะแนน	2.55	งานวิจัยเผยแพร่ของคณะ วิทยาการจัดการ พบว่า อยู่ฐานข้อมูล TCI มีค่า น้ำหนักที่ 0.25
		7			
ตัวบ่งชี้ 4.5 (สมศ. 6)	ร้อยละ 15	10.97 * 5	2.74	2.74	
		20			
ตัวบ่งชี้ 4.6 (สมศ. 7)	ร้อยละ 4	2.35 * 5	1.18	1.18	หนังสือของคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม 2 เล่ม ยังไม่ผ่านการประเมิน จากผู้ทรงคุณวุฒิ
		10			
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 5.3 (สมศ. 8)	ร้อยละ 70	72.88 * 5	12.15	5	
		30			
ตัวบ่งชี้ 5.4 (สมศ. 9)	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 6.1	6 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 6.2 (สมศ. 10)	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 6.3 (สมศ. 11)	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 7.5 (สมศ. 12)	4.20 คะแนน	4.20 คะแนน		4.20	
ตัวบ่งชี้ 7.6 (สมศ. 13)	4.02 คะแนน	4.02 คะแนน		4.02	
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 9.1	9 ข้อ	9 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 9.2 (สมศ. 15)	-	-		4.66	
ตัวบ่งชี้ สมศ.16.1	4 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.16.2	4.00	4.34		4.34	
ตัวบ่งชี้ สมศ.17	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.18.1	4 ข้อ	4 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.18.2	4 ข้อ	4 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 10.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ 10.2	3 ด้าน	3 ด้าน		5	

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 1	ร้อยละ 70	1,369 x100	75.18	3.76
		1,821		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 2	4.50	2,652.98	4.55	4.55
		583		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 3	ร้อยละ 60	18.25 x 100	49.32	5
		37		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 5	3.50	17.83	2.55	2.55
		7		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 6	ร้อยละ 15	42 x 100	10.97	2.74
		383		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 7	ร้อยละ 4	9 x 100	2.35	1.18
		383		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 8	ร้อยละ 70	43 x 100	72.88	5
		59		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 9	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 10	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 11	5ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 12	4.50	4.20		4.20
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 13	4.00	4.02		4.02
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 14	5.00	991	2.55	2.16
		383		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 15	4.50	4.66		4.66
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่16.1	4 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่16.2	4.00	2,592.75	4.34	4.34
		598		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 17	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่18.1	4 ข้อ	4 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่18.2	4 ข้อ	4 ข้อ		5

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 15	50 x 100	13.05	2.18
		383		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 20	60 x 100	15.67	1.31
		383		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4.80	33.13	4.73	4.73
		7		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	6 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	9 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ด้าน	3 ด้าน		5

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.+สมศ.)
(ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15,16,17,18 มาคำนวณ)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.83	4.75	4.09	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	4.73	5.00	2.16	3.53	ดี	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	4.11	4.70	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
รวมคะแนนตาม I P O	3.31	4.94	3.94	4.37	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	-	4.78	4.78	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	-	-	3.87	3.87	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 4	-	-	2.16	2.16	ต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 5	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	-	4.11	4.11	ดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 9	-	-	4.66	4.66	ดีมาก	
รวมคะแนนตาม I P O	-	-	4.17	4.17	ดี	
ผลการประเมิน	-	-	ดี	ดี		

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.83	4.75	5.00	4.06	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	4.73	5.00	-	4.91	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
รวมคะแนนตาม I P O	3.31	4.94	5.00	4.66	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.91 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 7 มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 8 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 9 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 อยู่ในระดับ ดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.66 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.+สมศ.)

(ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15,16,17,18 มาคำนวณ)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1			4.58	4.58	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก		5.00	4.11	4.80	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.31	4.89	4.43	4.41	ดี	
มาตรฐานที่ 3		5.00	2.16	3.29	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.31	4.94	3.94	4.37	ดี	
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับ ปรุง	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สมศ.)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.44	4.44	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	-	4.11	4.11	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	-	-	4.65	4.65	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 3	-	-	2.16	2.16	ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	-	-	4.17	4.17	ดี	
ผลการประเมิน	-	-	ดี	ดี		

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.31	4.89	-	4.40	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.31	4.94	5.00	4.66	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 1 ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2 (ก) ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 7 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2 (ข) ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 4 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการมี 9 ตัวบ่งชี้ รวม 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 อยู่ในระดับ ดี

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 3 เป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการมี 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 อยู่ในระดับ ดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.66 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.+สมศ.)

(ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15,16,17,18 มาคำนวณ)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.72	4.78	ดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	4.56	4.87	ดีมาก	
ด้านการเงิน	4.73	5.00	-	4.87	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.75	5.00	2.16	2.77	ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.31	4.94	3.94	4.37	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี มาก	ดี	ดี		

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สมศ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	4.76	4.76	ดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	-	-	4.65	4.65	ดีมาก	
ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	-	2.16	2.16	ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	-	-	4.17	4.17	ดี	
ผลการประเมิน	-	-	ดี	ดี		

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	5.00	4.86	ดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
ด้านการเงิน	4.73	5.00	-	4.87	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.75	5.00	-	3.37	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.31	4.94	5.00	4.66	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 6 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ รวม 7 ตัวบ่งชี้
ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ด้านกระบวนการภายใน

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า มี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 9 ตัวบ่งชี้ รวม 10 ตัวบ่งชี้
ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

3. ด้านการเงิน

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 1 ตัวบ่งชี้ รวม 2 ตัวบ่งชี้
ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 อยู่ในระดับ ดีมาก

4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 2 ตัวบ่งชี้ รวม 4 ตัวบ่งชี้
ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 อยู่ในระดับ พอใช้

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 อยู่ในระดับ ดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.66 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.+สมศ.)
(ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15,16,17,18 มาคำนวณ)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	1.75	4.67	2.16	3.28	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	4.11	4.78	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.58	4.76	ดีมาก	
2) ด้านการวิจัย	4.73	5.00	2.16	3.53	ดี	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการ	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.31	4.94	3.94	4.37	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สมศ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	
(2) ด้านวิชาการ	-	-	2.16	2.16	ต้องปรับปรุง	
(3) ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	4.54	4.54	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	4.44	4.44	ดี	
2) ด้านการวิจัย	-	-	2.16	2.16	ต้องปรับปรุง	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการ	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	-	-	4.17	4.17	ดี	
ผลการประเมิน	-	-	ดี	ดี		

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	1.75	4.67	-	3.24	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.83	4.90	-	4.42	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
2) ด้านการวิจัย	4.73	5.00	-	4.91	ดีมาก	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	4.73	5.00	5.00	4.97	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.31	4.94	5.00	4.66	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

สรุปการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 3 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 10 ตัวบ่งชี้ รวม 13 ตัวบ่งชี้
ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 อยู่ในระดับ ดี

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า มี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 8 ตัวบ่งชี้ รวม 9 ตัวบ่งชี้
ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.97 อยู่ในระดับ ดีมาก

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 อยู่ในระดับ ดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.66 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

ส่วนที่ 5

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางเสริม โดยภาพรวม

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

ผู้บริหารระดับสูง / สภาผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ รวมทั้งแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรกำหนดดัชนีชี้วัดถึงระดับความสำเร็จของการดำเนินการที่ส่งผลถึงอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรควรมีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นรูปธรรม สำหรับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการให้ความรู้ การจัดทำ มคอ. 3 ถึง มคอ. 7 และสำหรับ มคอ.7 ต้องมีการประเมินตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และให้เป็นไปตามเกณฑ์โดยกรรมการที่กำหนด

2. มหาวิทยาลัยและคณะควรร่วมมือกันในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของคณาจารย์ และควรมีการกำกับ ติดตาม เร่งรัด คณาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อ ให้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนดตามแผน เพื่อให้มีสัดส่วนคุณวุฒิปริญญาเอกที่เหมาะสมกับภารกิจในปัจจุบันและอนาคตที่จะรองรับการเพิ่มหลักสูตรบัณฑิตศึกษา

3. มหาวิทยาลัยและคณะควรมีมาตรการเร่งรัดทำข้อตกลงรายบุคคล ให้ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ จัดทำผลงานทางวิชาการ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ จัดหาผู้เชี่ยวชาญและคณาจารย์เป็นที่ปรึกษาดูแลอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของการจัดทำหนังสือตำรา ส่วนงานวิจัยแต่ละคณะควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์เป็นที่ปรึกษา ตั้งแต่การจัดข้อเสนอโครงการวิจัย การดำเนินการวิจัย จนถึงการตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิจัยซึ่งจะนำมาใช้ในการขอผลงานวิชาการ

4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการ และฝ่ายบริหาร ควรรับผิดชอบ ประสานงาน ร่วมกับคณะในการจัดทำและปรับปรุงแผนบริหาร และแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ทั้งแผนระยะยาว 4-5 ปี และแผนประจำปี รวมทั้งสร้างระบบการติดตามการนำความรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และ

การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง มีการประเมินความสำเร็จของทั้ง 2 แผน รวมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาสำหรับแผนบริหารพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน ประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างผลงาน และการก้าวสู่ตำแหน่งงานในแต่ละระดับ

5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการ ควรมีนโยบายมอบหมายให้คณะวางแผนให้แต่ละหลักสูตร มีรายวิชาที่บูรณาการการเรียนการสอน กับพันธกิจ อื่น เช่น การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

6. หน่วยงานสนับสนุนส่วนกลาง เช่น ฝ่ายอาคารสถานที่ ซึ่งมีหน้าที่ในการกำกับ ดูแล สนับสนุน การปฏิบัติงาน ทั้งทางด้านกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวก

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีการจัดกิจกรรมบริการให้นักศึกษาและศิษย์เก่าครอบคลุมทุกด้าน
2. มีนักศึกษาได้รับรางวัลพระราชทานและรางวัลเชิดชูเกียรติอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดกิจกรรมในการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาด้านความคิดสร้างสรรค์ และการใฝ่รู้
2. ควรจัดบริการข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม โครงการ เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์แก่ศิษย์เก่าให้ครอบคลุมทุกคน (มี 3 คณะ)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัยและเป็นที่ยอมรับของแหล่งทุนภายนอกจนได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจำนวนมากพร้อมทั้งมหาวิทยาลัยมีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความสามารถเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์จนสามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติได้ เช่น วารสารที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai Journal Citation Index Center (TCI) ฐานข้อมูล ISI หรือฐานข้อมูล Scopus ฐานข้อมูล SJR (SCImago Journal Rank) หรือวารสารระดับชาติหรือนานาชาติตามประกาศของ สมศ. นอกจากนั้นควรมีมาตรการจูงใจเป็นประกาศเกียรติคุณยกย่อง เป็นเงินรางวัล หรือทั้ง 2 อย่าง เป็นต้น ให้แก่ผู้ที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลข้างต้น

2. ควรมีคณะกรรมการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ให้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ที่ได้รับที่ระบุไว้ในโครงการวิจัย เพื่อให้ผลงานวิจัยได้มีประโยชน์ต่อชุมชน สังคม ประเทศชาติ โดยผ่านกระบวนการการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนั้นควร

สังเคราะห์ผลงานวิจัยให้เป็นองค์ความรู้ที่ชาวบ้านหรือบุคคลทั่วไปอ่านเข้าใจง่าย สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้

3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์เขียนหนังสือหรือตำรา และจัดทำประกาศหลักเกณฑ์การประเมินมาตรฐานคุณภาพหนังสือ ตำรา โดยมีการจัดทำบัญชีผู้ทรงคุณวุฒิตามศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับครอบคลุมทุกสาขาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นผู้ประเมินผลงาน นอกจากนี้ก็สนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น ซึ่งดำเนินการตามประกาศหลักเกณฑ์ของ ก.พ.อ. โดยมีมาตรการจูงใจตามความเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

มีการพัฒนากระบวนการบริการวิชาการตามขั้นตอนต่างๆ ของการประกันคุณภาพและเผยแพร่ให้คณะต่าง ๆ รับทราบ (เช่น การจัดทำคู่มือบริการวิชาการ)

จุดที่ควรพัฒนา

1. กำหนดทิศทาง เรื่อง หรือพื้นที่ในการจัดทำโครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือจากหลายสาขาหรือหลายหน่วยงาน
2. ต้องการให้การบริการวิชาการสามารถนำไปใช้ในการขอผลงานทางวิชาการได้ เพราะมหาวิทยาลัยมีปรัชญาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
3. ควรให้ชดเชยกับภาระงานสอนได้ด้วย
4. การอนุมัติโครงการไปแล้ว ไม่ควรที่จะมีปัญหาในการเบิกจ่าย พนักงานประจำตามสัญญาไม่สามารถเบิกจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทางไปราชการ และค่าตอบแทนนอกเวลา เนื่องจากเป็นระเบียบของกระทรวงการคลังในการเดินทางไปราชการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. ใช้เรื่องของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเป็นกลไกในการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมทั้งชุมชนเพื่อฝึกด้านทักษะชีวิตและสร้างเสริมนักศึกษาเป็นคนดีตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. มีกิจกรรมที่หลากหลายและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. ให้นักศึกษาทุกคนในแต่ละชั้นปีมีส่วนร่วมกันจัดและร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น ปีที่ 1 กิจกรรมเรื่องงามอย่างไทย ปีที่ 2 โครงการทำบุญตักบาตร ปีที่ 3 โครงการลานวัฒนธรรม ปีที่ 4 โครงการพัฒนาบุคลิกภาพ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ร่วมมือกับคณะศิลปกรรมศาสตร์และหน่วยงานอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยและเครือข่ายภายนอก เพื่อสร้างศูนย์แห่งการเรียนรู้ และการสร้างสรรค์ผลงาน (ด้านใดด้านหนึ่งที่เข้มแข็ง) ในการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม
2. สิ่งที่ขาดหาย คือ วัฒนธรรมองค์กร ความสัมพันธ์ที่ดี ฉันทพิน้อง การพบปะสังสรรค์ เริ่มลดน้อยลง เนื่องจากมีการแยกหน่วยงานย่อยออกเป็น ส่วน ๆ เช่น การเซ็นชื่อปฏิบัติงานแยกเซ็นชื่อที่คณะ ทำให้การติดต่อขาดหายไป บุคลากรพบปะกันน้อย ไม่ได้ทักทายกัน
3. ข้อมูลการเคลื่อนไหวต่าง ๆ การประกาศข้อมูลข่าวสารไม่สามารถเข้าถึงบุคลากรได้อย่างทั่วถึง เช่นการแจ้งข่าวสารในบอร์ดประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย หากมีการเซ็นชื่อที่คณะทำให้ไม่ทราบข้อมูลการแจ้งประกาศต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และมุ่งมั่นนำมหาวิทยาลัยมุ่งสู่ความมีเอกลักษณ์ “ มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ”

จุดที่ควรพัฒนา

1. หัวข้อและเป้าหมายของการจัดการความรู้สำหรับมิติที่มหาวิทยาลัยยังไม่เข้มแข็ง เช่น การพัฒนาศักยภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและปฏิบัติการ ควรนำระบบ Bench marking เป็นแนวทางในการขับเคลื่อน
2. ควรมีการขับเคลื่อนระบบ MIS เพื่อการบริหารและตัดสินใจให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น และสามารถนำไปเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลด้านอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เห็นควรนำประเด็นที่หรือจุดที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาไม่เข้มแข็ง เช่น จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก , จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการรวมทั้งผลงานทางวิชาการที่ได้มาตรฐาน นำมารวมเป็นส่วนหนึ่งของระบบบริหารความเสี่ยง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
2. มีการดำเนินงานด้านการเงินในรูปของคณะกรรมการ โดยมีการแต่งตั้งกรรมการที่กำกับดูแลที่ชัดเจน
3. มีการจัดระบบการบริหารบุคลากรของการเงินของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ที่มาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ไม่ชัดเจน
2. ปัญหาการใช้เงินที่ไม่เป็นไปตามแผนของแต่ละหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัด แต่มาตรการในการแก้ปัญหา ยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร ปัญหาอยู่ที่หน่วยงานที่เป็นผู้ใช้ ควรชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ใช้ และการติดตามและมีมาตรการอย่างจริงจัง
3. การวิเคราะห์งบประมาณของมหาวิทยาลัยยังไม่เห็นจุดคุ้มทุน หรือผลกระทบที่เกิดขึ้น มีแต่การนำเสนอตัวเลข
4. ฝ่ายการเงินควรสร้างความเข้าใจเรื่องระบบ ระเบียบการใช้งบประมาณกับผู้ใช้บริการเงินหมวดต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้
5. ควรทบทวนระเบียบการใช้งบประมาณที่เอื้อต่อการทำวิจัยและบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง

1. โปรแกรม e-SAR ได้ถูกนำมาใช้งานทุกคณะ
2. งานประกันคุณภาพมีการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจที่ชัดเจน

จุดควรพัฒนา

1. การจัดตั้งหน่วยงาน QA ให้เป็นหน่วยงานในโครงสร้างของมหาวิทยาลัย
2. การสร้างแนวปฏิบัติที่ดียังไม่เป็นรูปธรรม เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินงาน ซึ่งมีการทำวิจัยและการประกวดนวัตกรรม QA ของทุกคณะ ควรเร่งทำให้เกิดเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

จุดแข็ง

ดำเนินการเป็นไปตามนโยบายครบทั้ง 3 ด้าน

จุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ โดยภาพรวม

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ที่กำหนดไว้
2. ผู้บริหารระดับสูงรวมทั้งสภามหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ สามารถกำหนดทิศทางขององค์กรให้มหาวิทยาลัยมุ่งสู่ความมีเอกลักษณ์ “ มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ”
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีส่วนร่วมและความร่วมมือที่ดีกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานภายในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นอย่างดี
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ให้โอกาสต่อคนในระดับรากหญ้าและเป็นที่พึ่งของคนในท้องถิ่นได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาให้มีคุณลักษณะมีความอดทนสูง และสู้งาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. เห็นควรนำประเด็นที่หรือจุดที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาไม่เข้มแข็ง เช่น จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก , จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการรวมทั้งผลงานทางวิชาการที่ได้มาตรฐานนำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบบริหารความเสี่ยง
2. หัวข้อและเป้าหมายของการจัดการความรู้สำหรับมิติที่มหาวิทยาลัยยังไม่เข้มแข็ง เช่น การพัฒนาศักยภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและปฏิบัติการควรนำระบบ Bench marking มาเป็นแนวทางในการขับเคลื่อน
3. ควรมีการพัฒนาระบบ MIS ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นโดยให้สามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารได้เป็นรูปธรรมมากขึ้น
4. เห็นสมควร จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในระดับรายบุคคลเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
5. เนื่องจากกิจกรรมที่เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยถูกกำหนดตาม พรบ. การศึกษา 2542 ดังนั้นเห็นสมควรกำหนดให้สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหารได้ถูกกำหนดให้อยู่ในโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาด้วย
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาควรเปิดเวทีหรือเป็นแหล่งที่ระดมความคิดเห็นโดยเปิดโอกาสให้
7. ชุมชนและท้องถิ่นได้เข้ามาเสนอแนะนโยบายหรือแนวทางในการดำเนินงานด้านต่างๆ เช่น การแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยคนภาคใต้ใช้สันติวิธี ,การพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา เป็นต้น
8. ควรมีการพัฒนาและสร้างสรรคงานวิจัยที่สามารถกระจายลงสู่ชุมชนได้ชัดเจน
9. ควรให้คณาจารย์รุ่นใหม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างผลงานการวิจัยร่วมกับคณาจารย์หรือนักวิจัยที่มีประสบการณ์

10. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาควรเป็นเจ้าภาพในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภาษาให้กับคนไทยที่อาศัยอยู่ในประเทศเพื่อนบ้านที่มีชายแดนติดกับจังหวัดสงขลา เช่น มาเลเซีย ,อินโดนีเซีย เป็นต้น
11. ควรมีการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษา ในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
12. มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการพัฒนาคณาจารย์ทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการทุกคณะ ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะการเขียน SAR

1. ควรพิสูจน์ตัวอักษรให้ถูกต้องครบถ้วน
2. ควรทำบัญชีรายชื่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของแต่ละคณะมาใช้เป็นหลักฐานใน SAR ของมหาวิทยาลัยด้วย ได้แก่ ชื่อผลงานวิจัย ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ประชุมวิชาการที่ใด
3. ควรทำบัญชีรายชื่อผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์มาเป็นหลักฐานใน SAR ของมหาวิทยาลัยด้วย
4. ควรทำบัญชีรายชื่อผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์และบัญชีรายชื่อตำราหรือหนังสือมาเป็นหลักฐานใน SAR ของมหาวิทยาลัยด้วย
5. ควรเขียนแนวทางตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีที่ผ่านมาไว้ในเล่ม SAR ของมหาวิทยาลัยด้วย
6. ควรเพิ่มข้อมูลเบื้องต้นในส่วนหน้าของSAR เช่น หลักสูตร งบประมาณ โครงการ
7. เกี่ยวกับ Format การเขียนรายงาน SAR ปี 2554
 - 1) ในบทนำ ควรทำแผนการพัฒนาของมหาวิทยาลัยที่ผ่านการอนุมัติของสภามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน IQA ปี 2553 ใส่ไว้เป็นส่วนหนึ่งด้วย
 - 2) ในบทที่ 1 ควรใส่แผนยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับกิจกรรมการศึกษาของปีการศึกษา 2554 ไว้ด้วย
 - 3) ควรมีทีมบรรณาธิการในการขัดเกลาและดูความถูกต้องและสอดคล้องของ SAR ทั้งฉบับ

ส่วนที่ 6

ภาคผนวก

6.1 รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษา

กรรมการ	องค์ประกอบคุณภาพ
รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช ชิตตระการ	องค์ประกอบที่ 1,7
รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง ดร. อมลวรรณ วีระธรรมโม	องค์ประกอบที่ 2,8,9
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยูร ดำรงรักษ์ รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี อีสระไกรศีล	องค์ประกอบที่ 3,4,5,6,10

6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

วันพฤหัสบดี ที่ 6 กันยายน 2555

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
08.30 -09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินประชุมปรึกษาหารือก่อนดำเนินการตรวจประเมิน	ห้องประชุม รองอธิการบดี ชั้น 8 อาคาร 48	สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร
09.00-10.15 น.	- คณะกรรมการพบผู้บริหารเพื่อชี้แจงรายละเอียดการตรวจประเมิน - อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและรายงานผลการดำเนินงาน - สัมภาษณ์ผู้บริหารในภาพรวม - อธิการบดี - รองอธิการบดี - ผู้ช่วยอธิการบดี	ห้องประชุมชั้น 7 อาคาร 48	สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร และ คณะกรรมการ 1. รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ ประธานกรรมการ 2. รศ.จารุยา ขอฟลอยกลาง กรรมการ 3. รศ.ดร.มนตรี อิศรไกรศีล กรรมการ 4. ผศ.ประยูร ดำรงรักษ์ กรรมการ 5. ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม กรรมการและเลขานุการ
10.15-12.00 น.	สัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์) - ผู้ทรงคุณวุฒิสมาคมมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 2 ท่าน - ผู้ว่า หรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา - นายก อบจ และ นายกเทศมนตรีนครสงขลา - ประธานหอการค้า และประธานสภาอุตสาหกรรมสงขลา	ห้องประชุมสภา มหาวิทยาลัย ชั้น 8 อาคาร 48	คณะกรรมการ รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ ประธานกรรมการ นางสาวเกศสุพร มากสาขา ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
	สัมภาษณ์ - ผช.สำนักพัฒนาคุณภาพ - ผอ.สำนักงานอธิการ - ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - หัวหน้างานคลัง - หัวหน้างานพัสดุ - หัวหน้างานอาคารและสถานที่ - อาจารย์ตัวอย่างด้านการเรียนการสอนและตัวแทนอาจารย์ทุกคนๆ ละ 1 คน	ห้องประชุมชั้น 7 อาคาร 48	คณะกรรมการ รศ.จารุยา ขอฟลอยกลาง กรรมการ ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม กรรมการและเลขานุการ นางสาวสิริภรณ์ มุแก้ม ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

วันพฤหัสบดี ที่ 6 กันยายน 2555 (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ		
10.15-12.00 น.	- ตัวแทนเจ้าหน้าที่ที่ดูแลด้านการวิจัยและด้านประกันคุณภาพ รวมทั้งด้านอื่นๆทุกหน่วยงานฯ ละ 1 คน	ห้องประชุมชั้น 7 อาคาร 48	<u>คณะกรรมการ</u> รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง กรรมการ ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม กรรมการและเลขานุการ นางสาวสิราภรณ์ มูเก็ม ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ		
	- ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบัน - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและเอกชน				
	สัมภาษณ์ - ผอ.กองพัฒนานักศึกษา - ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม - ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา - อาจารย์ตัวอย่างด้านการวิจัย	ห้องประชุมรอง อธิการบดี ชั้น 8 อาคาร 48	<u>คณะกรรมการ</u> รศ.ดร.มนตรี อิศรไกรศีล กรรมการ ผศ.ประยูร ดำรงรักษ์ กรรมการ นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ นางสาวเนตรชนก แสนเงิน ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ		
	- ตัวแทนองค์การนักศึกษาและสถานศึกษา 3 คน - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันทุกคณะฯ 1 คน				
13.00 – 15.30 น.	ตรวจเยี่ยมคณะและหน่วยงานเทียบเท่าคณะพร้อมสัมภาษณ์คณบดีและทีมงาน (คณะละประมาณ 45 นาที ให้คณบดีแต่ละคณะนำเสนอสัมฤทธิ์ผลของแต่ละคณะ ประมาณ 15 นาที)	คณะ เทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ฯ บัณฑิตวิทยาลัย	<u>คณะกรรมการ</u> รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ ประธานกรรมการ นางสาวเกตุพร มากสาขา ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด ผู้ประสานงาน นางสาวเกสรฯ โกศลญวงค์ ผู้ประสานงาน		
		คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการ จัดการ คณะมนุษยศาสตร์ฯ	<u>คณะกรรมการ</u> รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง กรรมการ ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม กรรมการและเลขานุการ นางสาวสิราภรณ์ มูเก็ม ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ นางสาวทิพย์มณี ขุนฤทธิ์ ผู้ประสานงาน นางสาวรอปีอะ หัสแก้ว ผู้ประสานงาน		
		คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม คณะศิลปกรรม ศาสตร์	<u>คณะกรรมการ</u> รศ.ดร.มนตรี อิศรไกรศีล กรรมการ ผศ.ประยูร ดำรงรักษ์ กรรมการ นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ นางสาวเนตรชนก แสนเงิน ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ นางสาวจิรณัย หอยแก้ว ผู้ประสานงาน นางสาวสวิตรี ทองหนู ผู้ประสานงาน		

วันพฤหัสบดี ที่ 6 กันยายน 2555 (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
1530-16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผล	ห้องประชุม ชั้น 7 อาคาร 48	<u>คณะกรรมการ</u> 1. รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ ประธานกรรมการ 2. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง กรรมการ 3. รศ.ดร.มนตรี อิศรไกรศิลป์ กรรมการ 4. ผศ.ประยูร ดำรงรักษ์ กรรมการ 5. ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม กรรมการและเลขานุการ

วันศุกร์ ที่ 7 กันยายน 2555

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
08.30-11.00 น.	ตรวจเอกสารหลักฐาน	ห้องประชุมชั้น 7 อาคาร 48	คณะกรรมการ รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ ประธานกรรมการ นางสาวเกศสุพร มากสาขาน ผู้ช่วยกรรมการและ เลขานุการ องค์ประกอบที่ 1,7
			คณะกรรมการ รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง กรรมการ ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม กรรมการและเลขานุการ นางสาวสิราภรณ์ มูเก็ม ผู้ช่วยกรรมการและ เลขานุการ นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ ผู้ช่วยกรรมการและ เลขานุการ องค์ประกอบที่ 2,8,9
			คณะกรรมการ ผศ.ประยูร ดำรงรักษ์ กรรมการ รศ.ดร.มนตรี อีสระไกรศีล กรรมการ นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี ผู้ช่วยกรรมการและ เลขานุการ นางสาวเนตรชนก แสนเงิน ผู้ช่วยกรรมการและ เลขานุการ องค์ประกอบที่ 3,4,5,6,10
11.00-14.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลเพื่อนำเสนอ	ห้องประชุมชั้น 7 อาคาร 48	คณะกรรมการ 1. รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ ประธานกรรมการ 2. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง กรรมการ 3. รศ.ดร.มนตรี อีสระไกรศีล กรรมการ 4. ผศ.ประยูร ดำรงรักษ์ กรรมการ 5. ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม กรรมการและเลขานุการ

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ		
14.30-16.00 น.	คณะกรรมการประเมินนำเสนอสรุปผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ผู้บริหารและบุคลากรและให้ข้อมูลย้อนกลับ	ห้องประชุมชั้น 7 อาคาร 48	คณะกรรมการ 1. รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ ประธานกรรมการ 2. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง กรรมการ 3. รศ.ดร.มนตรี อิศรไกรศีล กรรมการ 4. ผศ.ประยูร ดำรงรักษ์ กรรมการ 5. ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม กรรมการและเลขานุการ		

หมายเหตุ เวลา 10.30 - 10.45 น. พักรับประทานอาหารว่าง
 เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
 เวลา 14.30 – 14.45 น. พักรับประทานอาหารว่าง

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการ

6.3 บันทึกภาคสนาม

บันทึกภาคสนาม

ชื่อหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์.....นายจรูญ หยุทอง

ตำแหน่ง.....ผู้ทรงคุณวุฒิคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.....

วันที่ 6 กันยายน 2555 สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์มือถือ

หัวข้อสัมภาษณ์

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

- 1.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน
- 1.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีส่วนร่วมและความร่วมมือที่ดีกับชุมชนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
- 1.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ให้โอกาสต่อคนในระดับรากหญ้าในท้องถิ่นได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

2. สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

- 2.1 งานวิจัยที่สามารถบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนที่ชัดเจน
- 2.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ควรเปิดเวทีหรือเป็นแหล่งที่ระดมความคิดเห็นในการให้ชุมชนและท้องถิ่นได้เข้ามาเสนอแนะนโยบายหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยแนวสันติวิธี
- 2.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ควรเปิดเวทีในการระดมความคิดเห็นเรื่องพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นของสงขลา โดยเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นได้มาเสนอความคิดเห็นร่วมกัน
- 2.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ควรเป็นต้นแบบในการสร้างบรรยากาศของประชาธิปไตยในการจัดการความขัดแย้งหรือความคิดเห็นที่แตกต่าง

3. แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

- 3.1 มีการขับเคลื่อนในการจัดกิจกรรมด้านวัฒนธรรมประจำท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง
- 3.2 มีการผลักดันศิลปวัฒนธรรมและบุคคลประจำถิ่นให้ได้รับประกาศรางวัลในระดับชาติ

บันทึกภาคสนาม

ชื่อหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์.....รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร.....

ตำแหน่ง.....ผู้ทรงคุณวุฒิคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.....

วันที่ 6 กันยายน 2555 สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์มือถือ

หัวข้อสัมภาษณ์

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

1.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

2.1 ควรมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการให้เป็นระบบมากขึ้น

2.2 ควรมีการพัฒนาและสร้างสรรค์งานวิจัยที่สามารถกระจายลงสู่ชุมชนได้ชัดเจน

2.3 ควรให้คณาจารย์รุ่นใหม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างผลงานการวิจัยร่วมกับคณาจารย์หรือนักวิจัยที่มีประสบการณ์

3. แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

3.1 เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่บ่งบอกถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

บันทึกภาคสนาม

ชื่อหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์.....นายอุทิศ ชูช่วย.....

ตำแหน่ง.....นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา.....

วันที่ 6 กันยายน 2555 สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์มือถือ

หัวข้อสัมภาษณ์

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

1.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาทำองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมร่วมกันเป็นอย่างดีและต่อเนื่อง

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

2.1 เปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

2.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาควรเป็นเจ้าภาพในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภาษาให้กับคนไทยที่อาศัยอยู่ในประเทศเพื่อนบ้านที่มีชายแดนติดกับจังหวัดสงขลา เช่น มาเลเซีย ,อินโดนีเซีย เป็นต้น

2.3 ควรยึดจุดแข็งทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น เพื่อใช้เป็นจุดขายต่อการเชื่อมโยงสู่ประชาคมอาเซียน

3. แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

-

บันทึกภาคสนาม

ชื่อหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์.....นายพีระ ตันติเศรณี.....

ตำแหน่ง.....นายกเทศมนตรีนครสงขลา.....

วันที่ 6 กันยายน 2555 สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์มือถือ

หัวข้อสัมภาษณ์

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

-

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

2.1 มีการพัฒนาหรือเปิดสอนหลักสูตรที่มีความหลากหลาย เพื่อรองรับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น โดยเฉพาะหลักสูตรนานาชาติ เพราะเศรษฐกิจจังหวัดสงขลานั้นเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยค่อนข้างสูง ดังนั้นหากมีนักศึกษาต่างชาติอย่างเช่นในประเทศเพื่อนบ้านที่มีชายแดนติดกับจังหวัดสงขลา เข้ามาศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจะเป็นการช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในจังหวัดได้

2.2 ควรมีหลักสูตรหรือมีการพัฒนาหลักสูตรที่มีการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อนบ้าน เช่น มาเลเซีย หรือสิงคโปร์ เป็นหลักสูตรแบบ 3+1 หรือ 2+2 เพื่อดึงดูดให้นักศึกษาจากประเทศในกลุ่มอาเซียนเข้ามาศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

3. แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

-

บันทึกภาคสนาม

ชื่อหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์.....ดร.สุรัชย์ จิตภักดิ์ดีบัณฑิต.....

ตำแหน่ง.....ประธานหอการค้าจังหวัดสงขลา.....

วันที่ 6 กันยายน 2555 สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์มือถือ

หัวข้อสัมภาษณ์

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

-

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

2.1 อยากให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยเฉพาะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้มีการพบปะเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกับหอการค้าจังหวัดสงขลา เพื่อวางแผนการพัฒนาหลักสูตรที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิต

2.2 ควรมีการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษา ในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

3. แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

-

บันทึกภาคสนาม

ชื่อหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์.....คุณกิตติเทพ ถาวรสุข.....
ตำแหน่ง.....ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลา.....
วันที่ 6 กันยายน 2555 สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์มือถือ

หัวข้อสัมภาษณ์

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

1.1 นักศึกษามีความอดทนสูง และสู้งาน

2. สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

2.1 ควรมีการอบรมหรือเปิดสอนภาษาพม่า มาเลเซีย ลาว ให้มากขึ้น เนื่องจากมีแรงงานที่มาจากกลุ่มประเทศดังกล่าว

2.2 ควรมีการผลิตครูทางด้านวิทยาศาสตร์ให้มากขึ้น

2.3 อยากให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยเฉพาะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้มีการพบปะเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกับสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลา เพื่อวางแผนการพัฒนาหลักสูตร เช่น การพัฒนาอาหารแช่แข็ง ,การผลิตเฟอร์นิเจอร์, การแปรรูปยางพารา เป็นต้น

3. แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

-

บันทึกภาคสนาม

ชื่อหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์.....นายกฤษฎา บุญราช.....
ตำแหน่ง.....ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา.....
วันที่ 6 กันยายน 2555 สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์มือถือ

หัวข้อสัมภาษณ์

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

- 1.1 มหาวิทยาลัยกับจังหวัดสงขลา มีความร่วมมือกันดีมาก ในการจัดกิจกรรมร่วมกันภายในท้องถิ่น
- 1.2 เป็นที่พึ่งของคนในชุมชนทางการศึกษา

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

- 2.1 ควรเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ ทั้งด้านการค้าระหว่างประเทศ ,เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ หรือธุรกิจระหว่างประเทศ
- 2.2 การเปิดสอนภาษา อินโดนีเซีย ให้แก่บุคลากรและนักศึกษา เนื่องจากประเทศอินโดนีเซียกำลังก้าวเข้าสู่ความเป็นผู้นำในประชาคมอาเซียน

3. แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

-

บันทึกภาคสนาม

ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันที่ 6 กันยายน 2555

ผู้ให้สัมภาษณ์ ☐ ผู้บริหาร ☐ อาจารย์ ☐ เจ้าหน้าที่ ☒ นักศึกษา ☐ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
☐ ศิษย์เก่า ☐ ผู้ทรงคุณวุฒิ

จำนวน 13 คน สถานที่สัมภาษณ์ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 48 เวลา 11.35 – 12.35 น.

หัวข้อสัมภาษณ์

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

1.1 มหาวิทยาลัยปลูกฝังและมุ่งมั่นให้นักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรม ให้ทุกคณณำมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาเรียนรู้คุณธรรมนำชีวิตพอเพียง นักศึกษาจะได้ทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยและกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับชุมชน หล่อหลอมให้ นักศึกษาเป็นคนดี ก่อให้เกิดทักษะชีวิต และมีจิตสาธารณะ ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย การส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษานำความรู้ความสามารถเพื่อกลับไปพัฒนาท้องถิ่นของตนให้เจริญรุ่งเรือง

1.2 เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้คิดและทำกิจกรรมเพื่อสังคม โดยนักศึกษาทุกคนจะต้องออกไปช่วยเหลือสังคม จากการทำโครงการของชมรมและของคณะ การออกไปช่วยเหลือสังคมทำให้ได้แง่คิดอะไรหลาย ๆ อย่าง ซึ่งนอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน ทำให้เกิดความรู้สึกรักสังคมและต้องการที่จะช่วยเหลือสังคมต่อไป

1.3 เป็นมหาวิทยาลัยที่รักษาวินัยธรรมท้องถิ่นไว้ และมีกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพและปลูกฝังจิตสำนึกให้นักศึกษาในทางที่ดี

1.4 เป็นมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังให้นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติมากกว่านักวิชาการ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการตอบโจทย์ที่แท้จริงของการเป็นนักศึกษา มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้นักศึกษาได้เข้าร่วม หล่อหลอมให้นักศึกษาเป็นคนดี เกิดความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะกิจกรรมน่านองถวายเป็นคนของพระราชา และกิจกรรมงานวันราชภัฏ ทำให้นักศึกษารักในมหาวิทยาลัย

1.5 การมีโปรแกรมวิชาที่หลากหลายนักศึกษามีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เช่นนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษมาตัวให้นักศึกษาโปรแกรมวิชาอื่น การเรียนรู้นอกห้องเรียนที่ลงไปเรียนรู้กับชุมชนต่าง ๆ ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน

1.6 สามารถสัมผัสความอบอุ่นได้ตั้งแต่ก้าวแรกที่เข้ามาในมหาวิทยาลัย

1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

1.8 การเรียนการสอนและกิจกรรมต่างทำให้นักศึกษามีความรู้สึกรักเข้ากันได้ดีและร่วมแรงร่วมใจถึงแม้จะมีพื้นฐานศาสนาและวัฒนธรรมที่แตกต่างกันบ้าง

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

- 2.1 การอำนวยความสะดวกในการใช้วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษายังมีข้อจำกัดอยู่มาก อีกทั้งบางครั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ ไม่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานจึงควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
- 2.2 การรักษาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในช่วงกลางคืนควรมีมากกว่านี้
- 2.3 การรักษาความปลอดภัยของโรงรถของมหาวิทยาลัยควรมีมากขึ้น ป้องกันรถหาย รวมทั้งหมวกกันน็อค และอุปกรณ์ที่อยู่กับรถ
- 2.4 ควรเพิ่มแสงสว่างในช่วงเวลากลางคืนให้มากกว่านี้ เนื่องจากมีนักศึกษาที่ทำกิจกรรมในช่วงกลางคืน
- 2.5 การจัดระเบียบสถานที่จอดรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา
- 2.6 ควรมีทางเท้าพร้อมหลังคา ป้องกันแดดและฝน เพื่อความสะดวกในการเดินไปเรียน
- 2.7 ถนนบริเวณทางไปสหกรณ์ ควรถมใหม่เพื่อการขับขี่ที่สะดวกมากขึ้น
- 2.8 โรงอาหารมีพื้นที่ไม่เพียงพอในการรองรับนักศึกษา บริเวณรับประทานอาหารยังมีจุดที่ไม่สะอาดและมีสุนัข แมว รบกวน
- 2.9 ปรับปรุงภูมิทัศน์รอบ ๆ คณะ เพื่อบรรยากาศที่ดีในการเรียน และซ่อมแซมอุปกรณ์การเรียนที่ชำรุด เพื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
- 2.10 ควรปรับปรุงและพัฒนาด้านการให้ความรู้เรื่องของภาษา เนื่องจากต้องนำไปใช้ในอนาคต
- 2.11 นักศึกษาจะไม่ค่อยรู้จักกับอาจารย์ต่างโปรแกรมที่ไม่ได้สอนนักศึกษาโปรแกรมนั้น ๆ

3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- 3.1 มีการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย โดยมีการเปิดสอนในรายวิชา “อาเซียนศึกษา”
- 3.2 นวัตกรรมใหม่ของคณะครุศาสตร์ คือ โครงการ “พัฒนานักศึกษาครูสู่ความเป็นครูมืออาชีพ” ซึ่งถือว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์มากต่อนักศึกษา เพราะเป็นการสร้างความเป็นครูให้แก่ นักศึกษาครุศาสตร์ได้ดี
- 3.3 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรทางด้านนาฏศิลป์ รวบรวมความรู้มาจัดทำการแสดงระบำซึ่งเป็น การรังสรรค์สิ่งใหม่
- 3.4 การเรียนภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปของนักศึกษาปี 4
- 3.5 มีการศึกษาดูงานและกิจกรรมภายนอกร่วมกับชุมชน
- 3.6 มีการให้ความสำคัญกับศิลปวัฒนธรรม
- 3.7 การที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักศึกษาอย่างหลากหลายมีการสอดแทรก ภาวะการเป็นผู้นำ
- 3.8 มีการจัดกิจกรรมร่วมกันทั้ง 7 คณะ
- 3.9 กิจกรรมการถวายตัวเป็นคนของพระราชา
- 3.10 กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้ในสมมนาผู้นำนักศึกษา มีหนังสือลูกแก้วที่ถ่ายทอด ประสบการณ์ทำงานของรุ่นพี่ให้รุ่นน้องได้รับรู้
- 3.11 มีนักศึกษารางวัลพระราชทานในทุกปีการศึกษา

4. ข้อเสนอแนะ

- 4.1 ควรให้อาจารย์ในคณะได้สอนนักศึกษาในคณะให้ทั่วถึงมากที่สุด
- 4.2 ควรมีกิจกรรมหรือโครงการที่ให้อาจารย์กับนักศึกษาได้ทำร่วมกันมากขึ้น
- 4.3 ควรมีรถบัสประจำคณะเพื่อความสะดวกในการทำกิจกรรมนอกสถานที่
- 4.4 ควรมีการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษามาก ๆ

รศ.ดร.มนตรี อิศรไกรศีล

(กรรมการตรวจประเมิน)

ผู้สัมภาษณ์

บันทึกภาคสนาม

ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันที่ 6 กันยายน 2555

ผู้ให้สัมภาษณ์ ☒ ผู้บริหาร ☐ อาจารย์ ☐ เจ้าหน้าที่ ☐ นักศึกษา ☐ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
☐ ศิษย์เก่า ☐ ผู้ทรงคุณวุฒิ

จำนวน 3 คน สถานที่สัมภาษณ์ ห้องประชุมรองอธิการบดี ชั้น 8 อาคาร 48 เวลา 11.25 น.

หัวข้อสัมภาษณ์

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

- 1.1 งานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้านการเผยแพร่ศิลปะการแสดงระดับประเทศและต่างประเทศ
- 1.2 งานวัฒนธรรมสัมพันธ์ งานด้านการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มีความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมผ่านนิทรรศการ การสาธิตและการแสดงกับท้องถิ่นทั่วไป
- 1.3 ศิลปินแห่งชาติในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย
- 1.4 การทำงานร่วมกับชุมชนได้อย่างกลมกลืนทั้งในการทำกิจกรรม และการวิจัย
- 1.5 ด้านศิลปะและวัฒนธรรม สามารถจัดกิจกรรมเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งภายในและนอกประเทศ
- 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ได้รับการพัฒนาเป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ โดยเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการทำกิจกรรม มีผลให้มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลนักศึกษาพระราชทาน 8 ปี 7 รางวัล
- 1.7 การทำวิจัยและบริการวิชาการมุ่งเน้นการเกิดประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น
- 1.8 เป็นมหาวิทยาลัยที่เด่นทางศิลปวัฒนธรรม
- 1.9 มีศิลปินแห่งชาติเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย
- 1.10 มีหลักสูตรการศึกษาพิเศษและหลักสูตรปฐมวัยที่ราชภัฏอื่นในภาคใต้ไม่มี
- 1.11 ลูกศิษย์มีความสนิทสนม ไว้วางใจ และเคารพอาจารย์เป็นอย่างดี (ผลิตคนดีให้ท้องถิ่น)
- 1.12 วัฒนธรรมองค์กรคือความผูกพันฉันท์พี่น้อง
- 1.13 ได้สนับสนุนให้บุคลากรเสริมสร้างประสบการณ์การทำวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

- 2.1 งานบุคลากรบริการทุกด้านของมหาวิทยาลัยที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยยังไม่ครบถ้วนทำให้การดำเนินงานแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเร่งด่วนมีปัญหา
- 2.2 วัฒนธรรมองค์กรความเอื้ออาทรฉันท์พี่น้องหายไปจากองค์กร
- 2.3 พัฒนาอาจารย์ ทั้งด้านการเรียนการสอน ผลงานวิชาการและวิจัย
- 2.4 ครูภัณฑ์ทางด้านวิทยาศาสตร์ ไม่เพียงพอกับการเรียนการสอน
- 2.5 สร้างจิตสำนึกให้กับนักศึกษา ได้รู้จักตนเอง ตระหนักถึงความรับผิดชอบ
- 2.6 การบริหารของมหาวิทยาลัยควรให้เป็นระบบและมีมาตรฐานเท่ากับอุดมศึกษา

- 2.7 ภาระงานของอาจารย์ควรให้มีการชดเชย เมื่ออาจารย์มีงานวิจัยควรลดภาระงานสอนลง
- 2.8 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาบุคลากรด้านการบริหารให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น(ผู้บริหารรู้จักดอกไม้ แต่ไม่รู้วิธีร้อยดอกไม้เป็นพวงมาลัย)
- 2.9 ควรพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ ศักยภาพให้เป็นอาจารย์ และพนักงานทำดีและรักองค์กร
- 2.10 ควรปรับสถานภาพของบุคลากรให้เท่าเทียมกันอย่างเที่ยงธรรม
- 2.11 ควรให้ทุนวิจัยสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี
- 2.12 ควรทำระเบียบรองรับ sabbatical leave หลังทำงาน 10 ปี เพื่อพัฒนา
- 2.13 ควรจัดการอบรมสำหรับนักวิจัยเพื่อพัฒนานักวิจัย
- 2.14 หาวิธีการให้มีการเบิกจ่ายได้คล่องขึ้นโดยไม่ผิดระเบียบ
- 2.15 ใช้สารสนเทศ MIS ให้ครอบคลุมทุกงาน โดยสามารถใช้เป็นข้อมูลที่ผู้บริหารตัดสินใจได้

3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- 3.1 คู่มือเบิกจ่ายให้กับนักวิจัยและการบริการวิชาการ
- 3.2 คลินิกนักวิจัย

คำถามเพิ่มเติม

กองพัฒนานักศึกษา

1. การใช้ข้อมูล/สื่อสารศิษย์เก่า

1.1 มีเว็บไซต์สมาคมศิษย์เก่า หนังสือ สถานีวิทย์

2. การเป็นสื่อกลางระหว่างศิษย์เก่า/สมาคม ดำเนินงานอย่างไร

2.1 กิจกรรมศิษย์เก่ายังไม่เอื้อเนื่องจากแต่ละคณะไม่ได้รวมเป็นหนึ่งเดียวและศิษย์เก่าว่างไม่ตรงกัน

2.2 สมาคมยังไม่ได้ดำเนินการทำสารสมาคม และสมาคมได้มีการจดทะเบียนจัดตั้งได้ 2 ปี

3. กิจกรรม ทักษะด้านประกันได้ดำเนินการให้ความรู้อย่างไร

3.1 จัดผู้นำระดับประธานชมรม สโมสรนักศึกษาของคณะ นักศึกษาทุกชั้นปี โดยบรรยายตามกระบวนการ PDCA ใช้การสัมมนาผู้นำนักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัย โดยมีหนังสือ ปฏิทินปฏิบัติงานที่ชัดเจน

4. กิจกรรมส่งเสริมกีฬาของนักศึกษาปริญญาตรี ปริญญาโท ตั้งงบประมาณอย่างไร

4.1 ตั้งงบรายได้, บกศ., งบค่ายกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ดำเนินการเองทั้ง 5 ด้าน
โครงการบ่มเพาะคนดี (แนวปฏิบัติที่ดี)

4.2 งบที่ทางจังหวัดสนับสนุนโดยจัดหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยร่างขึ้นมาให้กับทั่วไป

4.3 สำหรับบัณฑิตปริญญาโทจะเป็นหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัย เนื่องจากงบประมาณถูกแยก

สำนักศิลปวัฒนธรรม

1. กิจกรรมของนักศึกษามีอะไรบ้างเกี่ยวกับวัฒนธรรม

1.1 นักศึกษาได้รับการอบรมงามอย่างไทย (ปี 1,2) เน้นโครงการทำบุญตักบาตร (ปี 3) จัดโครงการลานวัฒนธรรม สาธิต, ประทิด, แสดง (ปี 4) การพัฒนาบุคลิกภาพโดยใช้สื่อ

1.2 ร่วมทำงานกับกองพัฒนานักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สถาบันวิจัย

1. การตีพิมพ์/การใช้ประโยชน์/การเผยแพร่ มีวิธีการขับเคลื่อนอย่างไร

1.1 อาจารย์ทำงานวิจัยแต่งานตีพิมพ์จะต้องมีคุณภาพ มีการอบรมทุกปี แต่มีปัญหาคือไม่สามารถนำ content งานวิจัยมาเขียนโดยคงจะต้องลองทำ workshop

1.2 งานวิจัยค่อนข้างน้อย จึงพยายามจัดคลินิกวิจัย แต่ติดขัดเรื่องการเบิกจ่าย การให้ความรู้ทางภาษา การเขียนบทความยังมีปัญหาอยู่ ซึ่งจะเชิญนักศึกษาปริญญาเอกมาให้ความรู้ และอาจารย์ศุภรัตน์ เพชรสกุลวงศ์ เข้ามาช่วย (ในรอบปีประมาณ 40 %)

1.3 ภาระงานสอนของอาจารย์เยอะ ทำให้ดำเนินงานด้านวิจัยไม่เต็มที่

1.4 จำนวนเงิน (งบ) ปี 2555 ลดลง แต่ปี 2553 - 2554 อยู่ในระดับดี

2. การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ขับเคลื่อนอย่างไร

2.1 ควรระบุการนำไปใช้ประโยชน์และการตีพิมพ์ใช้ในสัญญารับทุน

3. การสังเคราะห์งานวิจัยมาใช้ประโยชน์

3.1 การทำคู่มือวิจัย จัดทำระบบกลไกการสังเคราะห์งานวิจัย การเผยแพร่ต่อสาธารณชน ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง

ผศ.ประยูร ดำรงรักษ์
(กรรมการตรวจประเมิน)
ผู้สัมภาษณ์

บันทึกภาคสนาม

ชื่อหน่วยงาน.....มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา..... วันที่.....6 กันยายน 2555.....

ผู้ให้สัมภาษณ์ ☐ ผู้บริหาร ☐ อาจารย์ ☐ เจ้าหน้าที่ ☐ นักศึกษา ☐ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
☐ ศิษย์เก่า ☐ ผู้ทรงคุณวุฒิ ☒ ผู้ปกครอง

จำนวน...1..คน สถานที่สัมภาษณ์..ห้องประชุมชั้น 7 อาคาร 48 ..เวลา.. 13.00-13.15.....น.

หัวข้อสัมภาษณ์

1. จุดเด่น / ความภาคภูมิใจ

มองเห็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยนี้อย่างไร

- 1.1 กิจกรรม สร้างทักษะชีวิต ฝึกให้นักศึกษาช่วยกิจกรรมในสังคม
- 1.2 มีวัฒนธรรม ให้นักศึกษาช่วยเหลือกัน ได้จิตสาธารณะ
- 1.3 มีการสอนดนตรี ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยสูงสุดอยู่ในแวดวงดนตรี
- 1.4 เรียนที่ราชภัฏใกล้บ้านสอดคล้องกับนโยบายของรัฐที่มุ่งเน้นให้เรียนใกล้บ้าน
- 1.5 สถาบันศิษย์เก่า เชื่อมโยงกันโดยการเป็นศิษย์เก่า ไปมาหาสู่กันง่าย ทำให้การทำงานกันง่ายขึ้น

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุง และพัฒนา

- 2.1 การแต่งกายของนักศึกษา ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย เพื่อเสริมบุคลิกในการออกไปทำงาน

3. แนวปฏิบัติที่ดี

- 3.1 มีศูนย์บ่มเพาะคนดี
- 3.2 สอนให้รุ่นพี่รุ่นน้องได้เจอกัน แสดงความเคารพซึ่งกันและกัน

คำถามเพิ่มเติม

4. ในฐานะผู้ปกครองมองเห็นด้านคุณธรรม จริยธรรม อยากให้มหาวิทยาลัยทำอะไรบ้าง

- 4.1 ปลูกฝังเรื่องการตรงต่อเวลา ให้มีการเข้าแถวเคารพธงชาติ

ผศ.ประยูร ดำรงรักษ์
กรรมการตรวจประเมิน
ผู้สัมภาษณ์

บันทึกภาคสนาม

ชื่อหน่วยงาน..ตัวแทนอาจารย์จากคณะต่าง ๆ วันที่.....6 กันยายน 2555.....

ผู้ให้สัมภาษณ์ ☐ ผู้บริหาร ☒ อาจารย์ ☐ เจ้าหน้าที่ ☐ นักศึกษา ☐ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
☐ ศิษย์เก่า ☐ ผู้ทรงคุณวุฒิ

จำนวน...3..คน สถานที่สัมภาษณ์..ห้องประชุมรองอธิการบดี ชั้น 8 อาคาร 48 เวลา..11.20 น.

หัวข้อสัมภาษณ์

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

- 1.1 ได้ทำหน้าที่อาจารย์ให้ความรู้แก่คนในท้องถิ่นเป็นมหาวิทยาลัยที่บริการวิชาการแก่ชุมชน
- 1.2 ได้สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย โดยการนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติหลายครั้ง และเป็น Reader ให้กับวารสารระหว่างประเทศ
- 1.3 ได้มีโอกาสทำวิจัยกับโครงการวิจัยระดับนานาชาติ และนักวิจัยนานาชาติ
- 1.4 มหาวิทยาลัยส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำวิจัย โดยสนับสนุนด้านงบประมาณ และมีการจัดประชุมอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยอย่างสม่ำเสมอ
- 1.5 มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการทำงานเพื่อท้องถิ่น ทำให้ภาพลักษณ์ต่อท้องถิ่นและสังคมทั่วไปเป็นภาพที่ดี
- 1.6 เป็นมหาวิทยาลัยที่เปิดโอกาสให้กับนักศึกษาที่ยังด้อยโอกาส
- 1.7 การเข้ามาทำงานที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรเป็นคณะที่อยู่แบบครบวงจร อาจารย์ผู้ใหญ่อสอนงานให้กับอาจารย์ที่เพิ่งเข้ามาทำงาน

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

2.1 ด้านการวิจัยควรปรับปรุง

- 2.1.1 การจัดซื้อจัดจ้าง ควรมีระบบการจัดซื้อจัดจ้างที่นิ่งไม่เปลี่ยนแปลงบ่อย ๆ
- 2.1.2 สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เช่น ไปนำเสนองานวิจัยในต่างประเทศ
- 2.1.3 ควรเพิ่มค่าเบี้ยเลี้ยงให้มากกว่าวันละ 240 บาท
- 2.1.4 ควรเชิดชู / สร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย
- 2.1.5 ด้านงานวิจัยอยากให้มีหน่วยงานกลางดูแลเรื่องการตีพิมพ์ โดยผู้ที่ส่งผลงานวิจัยตีพิมพ์ ส่งให้หน่วยงานตรวจ โดยมีผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาตรวจสอบแก้ไขให้ก่อน
- 2.1.6 มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ และจัดทำคู่มือสำหรับนักวิจัย เพื่ออำนวยความสะดวก และส่งเสริมพัฒนาด้านวิจัยต่อไป

2.1.7 ด้านบุคลากร ควรวางแผนเพื่อพัฒนาสมรรถนะรายบุคคล เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้า
ในอาชีพ

2.1.8 ระเบียบและแนวปฏิบัติไม่เอื้อต่อนักวิจัย

2.2 การขอผลงานวิชาการ

2.2.1 ใช้ระยะเวลาที่ล่าช้ามาก ๆๆ ขณะนี้อาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการขอผลงาน (รอให้
Reader อ่าน) จำนวนมากและใช้เวลานาน

2.2.2 การพัฒนาอาจารย์ทั้งการเขียนผลงานทางวิชาการ และการทำวิจัยให้จริงจังและเป็น
รูปธรรม

2.2.3 ควรใช้สถานที่แต่ละอาคารให้คุ้มค่า

2.3 สวัสดิการของอาจารย์ เช่น หอพัก บ้านพัก

2.3.1 การทำเอกสาร เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง/ การเงิน

2.3.2 บรรยากาศในมหาวิทยาลัยยังไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนของนักศึกษา

2.3.3 ด้านวิชาการของนักศึกษายังด้อยอยู่ ในขณะที่งานหรือกิจกรรมของนักศึกษาจะมาก

3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

3.1 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอน
คนบตีให้ความสนใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก /สวัสดิการดีมาก

3.2 การสร้างแรงจูงใจ เป็นหนึ่งใจเดียวกัน

ผศ.ประยูร ดำรงรักษ์
(กรรมการตรวจประเมิน)
ผู้สัมภาษณ์

บันทึกภาคสนาม

ชื่อหน่วยงาน.. ตัวแทนเจ้าหน้าที่นักวิจัย วันที่.....6 กันยายน 2555.....

ผู้ให้สัมภาษณ์ ☐ ผู้บริหาร ☐ อาจารย์ ☒ เจ้าหน้าที่ ☐ นักศึกษา ☐ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
☐ ศิษย์เก่า ☐ ผู้ทรงคุณวุฒิ

จำนวน...3..คน สถานที่สัมภาษณ์..ห้องประชุมรองอธิการบดี ชั้น 8 อาคาร 48 เวลา 11.20 – 11.40 น.

หัวข้อสัมภาษณ์

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

- 1.1 การทำงานด้านการจัดการทุนวิจัย ได้แก่ ทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน
- 1.2 การทำงานเป็นผู้ประสานงานระบบบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (NRPM) ของหน่วยงาน

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

- 2.1 ระบบการบริหารจัดการทุนวิจัย การพิจารณาทุนวิจัยโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งยังต้องปรับปรุงใหม่ในสำนักงาน ระยะการพิจารณา ซึ่งใช้ระยะเวลานาน ทำให้งานวิจัยได้รับทุนล่าช้า น่าจะนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วย
- 2.2 การติดค้างงานวิจัยของผู้รับทุน ซึ่งมีภาระงานประจำ งานสอน งานบริหาร จึงทำให้งานไม่แล้วเสร็จทันตามกำหนดที่ให้ทุนตามสัญญา
- 2.3 การเบิกจ่ายเงินทุนวิจัย ซึ่งยึดตามระเบียบกระทรวงการคลัง ทำให้มีขั้นตอนการทำงานที่ยุ่งยากและหลายขั้นตอน

3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- 3.1 ขั้นตอนการเสนอขอรับทุนวิจัย

ผศ.ประยูร ดำรงรักษ์
(กรรมการตรวจประเมิน)
ผู้สัมภาษณ์

บันทึกภาคสนาม

ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันที่ 6 กันยายน 2555

ผู้ให้สัมภาษณ์ ☐ ผู้บริหาร ☐ อาจารย์ ☐ เจ้าหน้าที่ ☐ นักศึกษา ☐ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

☒ ศิษย์เก่า ☐ ผู้ทรงคุณวุฒิ

จำนวน 3 คน สถานที่สัมภาษณ์ ห้องรองอธิการบดี ชั้น 8 อาคาร 48 เวลา 10.55 - 11.15 น.

หัวข้อสัมภาษณ์

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

- 1.1 เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ผลิตภัณฑ์ที่มีจิตสาธารณะออกสู่สังคม ตลาดอาชีพ
- 1.2 เป็นองค์กรของท้องถิ่นและสืบสานวัฒนธรรมพื้นบ้านหลายประเภทสามารถนำเสนอความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาแก่บุคคลทั่วไปได้
- 1.3 สร้างคนให้เป็นคน
- 1.4 เป็นสถาบันที่เปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไปและข้าราชการเข้ามาศึกษาหาความรู้ โดยมีโอกาสเท่าเทียมกันในด้านการศึกษาเพื่อเป็นโอกาสให้คุณภาพการศึกษาเพิ่มเติม

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

- 2.1 เพิ่มเติมเรื่องภาษาและการใช้ชีวิตในอนาคต (ทักษะชีวิต)
- 2.2 พัฒนาให้นักศึกษาคิดค้นรูปแบบหรือพัฒนาด้านวิชาชีพต่อไปในอนาคตให้เด่น
- 2.3 พัฒนาการบริหารจัดการให้ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยให้มีการพบปะกันอย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อเป็นการสร้างเครือข่าย
- 2.4 ควรมีการเพิ่ม และผลักดันให้มีการพัฒนาการคิดอย่างสร้างสรรค์แก่นักศึกษา
- 2.5 ควรมีการสำรวจข้อมูลว่าตลาด,สถานประกอบการต้องการนักศึกษาที่มีคุณลักษณะอย่างไรและด้านใด และมหาวิทยาลัยสามารถปรับปรุงพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
- 2.6 ควรเพิ่มทักษะทางชีวิตควรเพิ่มทั้งด้านวิชาการและการอยู่ร่วมกับสังคม โดยมหาวิทยาลัยส่งเสริมโดยมีหน่วยงานเพื่อพัฒนานักศึกษาทั้งด้านวิชาการ,การใช้ประสบการณ์ชีวิตร่วมกับสังคม พัฒนาทั้ง EQ, IQ

3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- 3.1 อาจารย์ให้ความดูแลอย่างใกล้ชิดเหมือนลูกของตนเอง
- 3.2 สอนการใช้ชีวิตให้อยู่กับสังคมอย่างมีความสุข
- 3.3 รุ่นน้องเคารพรุ่นพี่
- 3.4 มีการพัฒนาตนเองรู้จักปรับตัวให้เข้ากับสถานที่หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี
- 3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องที่จบไปแล้วเป็นอย่างดี
- 3.6 การจัดกิจกรรมงานศิลปวัฒนธรรมประจำปี

รศ.ดร.มนตรี อิศรไกรศีล

ผศ.ประยูร ดำรงรักษ์

(กรรมการตรวจประเมิน)

ผู้สัมภาษณ์

แบบบันทึกภาคสนาม

สัมภาษณ์ อาจารย์ หัวหน้างานการเจ้าหน้าที่ หัวหน้าอาคารสถานที่ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม
วิชาการ และงานทะเบียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

- 1.1 ความสามารถของนักศึกษา 2 ปี ต่อเนื่อง ที่มีความรู้ความสามารถด้านการใช้เครื่องมือฝึกปฏิบัติ
- 1.2 การผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี ให้กับภาคอุตสาหกรรม และมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น
- 1.3 ความร่วมมือทางด้านวิชาการกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่อยู่ใกล้เคียง
- 1.4 ความโดดเด่นทางด้านวิชาการ มีการจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน และงานวิจัยอย่างโดดเด่นเช่น จัดโครงการไหว้ครูแพทย์แผนไทย โครงการอบรมการวิจัยสำหรับครู การจัดรายการวิทยุของคณะฯ มีการจัดกิจกรรมโครงการวันสำคัญทางศาสนาอย่างสม่ำเสมอ มีสื่อการเรียนการสอนที่พร้อมและอาจารย์มีความรู้ความสามารถ มีสารสารประชาสัมพันธ์ของคณะ
- 1.5 ในระดับคณะมีการบริหารงานแนวราบ ทุกคนสามารถเข้าถึงผู้บริหารของคณะ มีสื่อการเรียนการสอนที่พร้อม ความเป็นจิตสาธารณะ นักศึกษาได้รับการยอมรับ/เชิดชู จากหน่วยงานภายในและภายนอกในระดับมหาวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- 1.6 คณะครุศาสตร์เป็นที่ยอมรับจากสังคม มีทีมบริหารที่เข้มแข็งสามารถพัฒนาคณะและสามารถผลิตบัณฑิตสายการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ บัณฑิตมีงานทำและสอบบรรจุราชการได้
- 1.7 มหาวิทยาลัยมีจุดเด่นด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริการวิชาการสู่ชุมชน
- 1.8 หน่วยงาน : ภูมิใจในการทำงานเป็นทีมของภายในหน่วยงาน มีปัญหามุ่งมั่น โครงการใหม่ๆ เราจะร่วมมือกันทำ มีการประชุม ร่วมมืออย่างดี เมื่อทีมงานดี วิธีการทำงานดี ผลของการทำงานก็จะดีตามไปด้วย มหาวิทยาลัย : เป็นองค์กรที่ยังคงความอบอุ่นเหมือนเป็นครอบครัว แม้ความอบอุ่นนั้นเริ่มเบาบางแต่เราพยายามที่จะเติมความอบอุ่นนั้นให้คงอยู่ ความเป็นกันเองภายในองค์กร ทำให้เราสามารถขับเคลื่อนสิ่งต่างๆ ได้
- 1.9 มีบุคลากรภายในหน่วยงานที่มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญและชำนาญในงานที่ตนเองรับผิดชอบ และหน่วยงานดูแลเรื่องสิทธิประโยชน์ของบุคลากรได้ดีมาก
- 1.10 มหาวิทยาลัยใช้ระบบธรรมาภิบาลในการบริหารงานบุคคลคำนึงถึงสิทธิประโยชน์ของบุคลากร
- 1.11 บุคลากรมีความรักในองค์กร การทำงานเป็นทีม มีความร่วมมือและสามัคคีในการปฏิบัติงาน
- 1.12 มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากชุมชน
- 1.13 มีความสามารถในการปฏิบัติได้อย่างดี
- 1.14 ความเป็นท้องถิ่น เป็นที่บริการความรู้แก่สังคม ในระดับท้องถิ่น
- 1.15 การสนับสนุนในการพัฒนาตัวบุคลากร ในการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

- 2.1 ควรพัฒนาห้องเรียน สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ควรมีอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการสอนควรประจำไว้ที่ห้องเรียน และมีการดูแลรักษาสม่ำเสมอ
- 2.2 ห้องน้ำมีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และความสะอาดของห้องน้ำควรปรับปรุงให้มากที่สุด

- 2.3 พัฒนาห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ
 - 2.4 ระบบสารสนเทศที่อำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์
 - 2.5 ด้านระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่ควรปรับปรุงแก้ไข เพื่อสอดคล้องกับสภาวะปัจจุบัน
 - 2.6 ควรมีการวิเคราะห์ภาระงาน หน่วยงานมีภาระงานมาก ควรมีการวิเคราะห์งานเพื่อปรับปรุงในเรื่องของอัตราเพิ่มเติม
 - 2.7 หน่วยงานกลาง เช่น กองคลัง กองอาคารสถานที่ ควรที่การปรับปรุงให้เป็นรูปธรรม นำไปปฏิบัติได้
 - 2.8 ระบบสารสนเทศ ระบบฐานข้อมูล ซึ่งยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน
 - 2.9 ค่าตอบแทนพนักงานทั้งสานวิชาการ และสายสนับสนุน ให้ได้รับค่าตอบแทนตามที่ กพ.กำหนด
 - 2.10 พัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้มากขึ้น
 - 2.11 เร่งแก้ปัญหาเรื่องการเบิก-จ่าย (การเงิน) พัสดุ และงานอาคารสถานที่ ให้ทำงานรวดเร็วขึ้น รวมทั้งให้คำปรึกษาแก่ผู้รับบริการ
 - 2.12 บุคลากรปฏิบัติงานไม่เหมาะสมกับภารกิจ
- วิสัยทัศน์ ของผู้บริหาร ควรจะมากกว่าที่เป็นอยู่

3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- 3.1 การจัดโครงการ/ กิจกรรมแก่นักศึกษา อย่างต่อเนื่อง
- 3.2 มีกิจกรรมและโครงการที่ช่วยพัฒนานักศึกษามีทักษะการใช้ชีวิตในสังคมหลายโครงการต่อปี
- 3.3 โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์ได้รับรางวัลนวัตกรรมดีเด่น ด้วยผลงานข้าวยำกรอบสมิหลาในงาน สกว. วิจัยตามรอยพระยุคลบาทฯ
- 3.4 นักศึกษาได้รับรางวัลในการแข่งขันการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระหว่างภาคใต้
- 3.5 นักศึกษาได้ร่วมกิจกรรมแข่งขันเข้าสายสัญญาณของบริษัท LINK
- 3.6 ความเป็นจิตสาธารณะ
- 3.7 การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- 3.8 คณะครุศาสตร์มีแนวทางในเรื่องการดูแลช่วยเหลือ และแนะนำจากอาจารย์รุ่นพี่
- 3.9 คณะครุศาสตร์มีแนวปฏิบัติที่เป็นยอมรับแบบพี่ปกครองน้องทำให้มีบรรยากาศที่ดีในการทำงาน
- 3.10 การอยู่ร่วมกันแบบช่วยเหลือเกื้อกูล
- 3.11 บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยอยู่ร่วมกันแบบพี่น้องๆ
- 3.12 บุคลากรมีการพัฒนา และปรับปรุงการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง

4. ข้อเสนอแนะ

- 4.1 แนวทางการบริหารผู้บริหารคณะคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมควรเน้นหลักธรรมาภิบาลเป็นสำคัญ
- 4.2 การสนับสนุนให้อาจารย์เรียนต่อในระดับปริญญาเอก (กรณีอาจารย์ประจำตามสัญญา)
- 4.3 ควรปรับปรุงสภาพห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน
- 4.4 การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สามารถเผยแพร่ได้
- 4.5 การทำงานตามระเบียบในการทำงาน มีขั้นตอนอย่างชัดเจน
- 4.6 การนำเทคโนโลยี และนวัตกรรม นำมาใช้เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา
- 4.7 มีการนำ MIS เข้ามาบริหารจัดการ
- 4.8 การให้โอกาสสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่

กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

- 1.1 ภาคภูมิใจในการได้เข้ามาปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และภูมิใจกับการเป็นสายสนับสนุน
- 1.2 เป็นคนที่มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือดูแลชุมชน
- 1.3 มีความตั้งใจ มุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้เต็มที่
- 1.4 รู้สึกดีที่มหาวิทยาลัยให้โอกาสกับลูกศิษย์ได้เรียนรู้ตั้งแต่เป็นนักศึกษาและสำเร็จการศึกษาได้รับการคัดเลือกให้มาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย
- 1.5 เจ้าหน้าที่ที่มีความรักสามัคคีกัน

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

- 2.1 การจัดสวัสดิการแก่เจ้าหน้าที่
- 2.2 การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกให้ดีและเพียงพอ
- 2.3 สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ศึกษาต่อ
- 2.4 การมอบหมายงานจากส่วนกลาง (มหาวิทยาลัยมอบให้คณะ) มอบภาระแต่ไม่มอบอำนาจทำให้การปฏิบัติงานบางครั้งมีข้อติดขัด
- 2.5 พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ และเข้าใจงานด้านการประสานงานและการบริการที่ดี
- 2.6 การจัดเก็บเอกสารการประกันคุณภาพยังไม่เป็นระบบ
- 2.7 การประสานงานระหว่างส่วนหลักสูตรกับหน่วยงานในการจัดเก็บหลักฐานไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้อง
- 2.8 ผู้จัดเก็บตัวชี้วัดซึ่งเป็นอาจารย์ จะมีภาระงานสอนประจำมากไม่สามารถทำหน้าที่ด้านประกันคุณภาพ
- 2.9 อาคารและสถานที่และการพัฒนาด้านบุคลากรให้มีแนวปฏิบัติเดียวกัน เนื่องจากบางหน่วยงานในองค์กรยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีและไม่มีมาตรฐานเดียวกัน
- 2.10 การประสานงานของคณะกับหน่วยงานส่วนกลาง
- 2.11 ระบบการประสานงานและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารระหว่าง หน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานระดับคณะยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร มีการรับรู้ที่ไม่ตรงกันทั้งหมดอยู่บ้าง ทำให้บางครั้งเกิดปัญหาในการปฏิบัติ

3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- 3.1 การจัดระบบการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ทั้งในส่วนระดับคณะและมหาวิทยาลัย
- 3.2 คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการให้ความรู้ในเรื่องงานประกันคุณภาพแก่อาจารย์และเจ้าหน้าที่
- 3.3 มีระบบฐานข้อมูล E-Sar เพื่อเก็บข้อมูลตัวชี้วัด เอกสารอ้างอิงต่างๆ ไว้เพื่อรองรับการตรวจประเมิน SAR ทั้งภายในและภายนอกเพื่อให้ง่ายต่อการสืบค้น
- 3.4 ทุกคณะให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพโดยทุกคณะจะมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจน

3.5 มีการจัดสรรภาระงานด้านการประกันคุณภาพระหว่างโปรแกรมวิชาและสำนักงานคณะฯ อย่างชัดเจน โดยโปรแกรมวิชารับผิดชอบหลักๆ ในด้านการผลิตบัณฑิต และการพัฒนานักศึกษา ส่วนภาระงานด้านอื่นๆ ทางคณะฯ จะเข้าไปช่วยเก็บข้อมูลและดำเนินการให้ในภาพรวม

3.6 มีการประสานงานที่เป็นระบบทั้งในระบบสารสนเทศต่างๆ

3.7 จัดโครงการอบรมการประกันคุณภาพให้นักศึกษา

กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

1.1 นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีความอดทน มีความเป็นผู้นำ มีความกตัญญูต่อหน่วยงาน มีจิตอาสา ตรงต่อเวลา

1.2 สาขาปฐมวัยเป็นที่ยอมรับของสถาบันการศึกษา

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

2.1 ควรเพิ่มความรู้ด้าน IT ให้นักศึกษา

2.2 ควรพัฒนาทักษะการพูด การสื่อสาร ให้นักศึกษา

2.3 นักศึกษาครุศาสตร์ ควรเพิ่ม/พัฒนาทักษะการสอนใหม่และควรให้นักศึกษาได้เรียนรู้ระเบียบการเงินและพัสดุในสถานศึกษา

3. แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

-

กลุ่มผู้บริหารสำนักงาน

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

1.1 ผู้ปฏิบัติที่ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและมีความชำนาญ

1.2 ทีมงานของหน่วยงานมีความเข้มแข็ง

1.3 มีส่วนในการเปลี่ยนแปลงระบบของมหาวิทยาลัย เช่น การเงิน

1.4 ฝ่ายการเงินมีการเปลี่ยนแปลงชัดเจน การทุจริตไม่มี การทำงานการเงินถูกต้อง ทำให้ สตง.มาตรวจสอบแล้วยอมรับทุกอย่าง

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

2.1 เรื่องการลงทะเบียนของนักศึกษาที่บางส่วนยังมีการมาจ่ายเงินสดที่งานคลัง ควรให้นักศึกษาเข้าระบบธนาคารให้หมด (ถ้าเป็นไปได้)

2.2 มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการจัดระบบ MIS ให้สมบูรณ์

2.3 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีการสอบราคา ผู้ที่จะจัดซื้อจัดจ้างควรศึกษา Specification ในตลาดก่อนที่จะจัดซื้อหรือกำหนด Spec. ดังนั้นควรให้ความรู้กับผู้ที่เกี่ยวข้องให้กับการกำหนดคุณลักษณะ

2.4 เจ้าหน้าที่ควรได้รับการดูแล เรื่อง ตำแหน่งให้เกิดความมั่นคงเพื่อเกิดขวัญกำลังใจ

3. แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

3.1 การหมุนงานของเจ้าหน้าที่ กองคลัง ที่ต้องเรียนรู้ทุกงาน ทำให้เกิดความสะดวก และรวดเร็ว
ปัญหาลดลง

3.2 Website ของฝ่ายพัสดุ เป็นปัจจุบันตลอด

3.3 การลงพบปะกับหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยของกองคลัง และงานประกันทำให้เกิดความ
เข้าใจที่ตรงกัน

สรุปข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เข้าเยี่ยมชม

1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. บัณฑิตวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรมีการสนับสนุนหรือเพิ่มอัตรากำลังสายสนับสนุนให้แก่หน่วยงานระดับคณะเพิ่มขึ้นเพื่อให้เพียงพอและสามารถตอบสนองต่อการบริหารจัดการงานให้มีการศึกษาวิจัยยิ่งขึ้น
2. ระเบียบ ประกาศ หรือข้อบังคับบางอย่างที่มหาวิทยาลัยสร้างขึ้นทำให้เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินงานหรือจัดกิจกรรม
3. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำวารสารที่มีกระบวนการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและนักมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อเป็นเวทีของการตีพิมพ์เผยแพร่และยกระดับคุณภาพให้อยู่ในฐานข้อมูล TCI
4. งบประมาณในการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาน้อยเกินไป

4. คณะครุศาสตร์

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

- 1.1 มีความเชี่ยวชาญในการผลิตครูมาเป็นเวลานาน และได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอก
- 1.2 คณาจารย์มีประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ
- 1.3 มีคลินิกส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่
- 1.4 หลักสูตรทุกหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและได้รับการรับรองมาตรฐานวิชาชีพ
- 1.5 ผู้บริหารมีความชัดเจนในการพัฒนาและเพิ่มงานวิจัยที่ชัดเจน
- 1.6 มีโรงเรียนสาธิตและบ้านปฐมนิเทศที่เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติการของนักศึกษาและมีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอสำหรับนักศึกษา

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

- 2.1 ควรเร่งดำเนินการผลิตงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ในคณะ
- 2.2 ควรเร่งพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- 2.3 ควรมีการวางแผนที่จะก้าวสู่อาเซียนให้ชัดเจน

3. แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

- 3.1 มีคลินิกวิจัยที่ให้คำปรึกษาและส่งเสริมงานวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่
- 3.2 การบูรณาการศิลปวัฒนธรรมสู่กิจกรรมนักศึกษา

5. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

- 1.1 มีคณาจารย์ที่มีประสิทธิภาพและมีความตั้งใจในการปฏิบัติงาน
- 1.2 เป็นคณะที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการผลิตครูภาษาไทย อังกฤษ สังคมศึกษา
- 1.3 งานบริการวิชาการสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน เช่น โครงการเตรียมชุมชนเพื่อก้าวสู่อาเซียน
- 1.4 มีพื้นที่ชุมชนที่เป็นแหล่งให้บริการวิชาการที่ชัดเจน ทำให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็ง เป็นที่ยอมรับในระดับหนึ่ง ได้แก่ ชุมชนนาทับ อ.จะนะ ชุมชนคูเต่า
- 1.5 มีงานวิจัยที่มีแหล่งงบประมาณภายนอกเป็นจำนวนมาก

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

- 2.1 การพัฒนาคุณวุฒิให้เป็นระดับปริญญาเอกและการพัฒนาคณาจารย์ให้ก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

3. แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

- 3.1 การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่เป็นพื้นที่บริการ

6. คณะวิทยาการจัดการ

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

- 1.1 เป็นคณะที่มีคนต้องการเข้าศึกษาจำนวนมาก
- 1.2 คณาจารย์อยู่ในวัยทำงาน มีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน มีทีมงานที่ดี
- 1.3 เป็นคณะที่ผลิตบัณฑิตที่เป็นความต้องการของตลาดทั้งระดับชุมชน ท้องถิ่นและอาเซียน

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

- 2.1 สถานะของอาจารย์ที่เป็นอัตราจ้างเกิดความไม่มั่นใจในสถานภาพของตนเอง
- 2.2 การส่งเสริมให้มีการพัฒนาอาจารย์มีงานวิจัยและวิทยฐานะ

3. แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

7. คณะศิลปกรรมศาสตร์

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

1.1 เป็นคณะที่ประกอบด้วยศาสตร์ทางศิลปกรรม 3 ศาสตร์ คือ ดนตรี ศิลปะ และนาฏศิลป์ ที่มีกระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรศิลปกรรมพื้นฐานของมาตรฐาน สกอ. ผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพบนฐานขององค์ความรู้ที่เป็นรูปธรรม เป็นบทบาทหนึ่งที่สามารถนำพามหาวิทยาลัยเชิงประจักษ์ เผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชนทั้งระดับชาติและสากลโดยเดินในเรื่องของการทำนุบำรุงศิลปกรรมท้องถิ่น

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

2.1 งบประมาณการบริหารจัดการคณะด้านการเรียนการสอนและเผยแพร่ผลงานของอาจารย์และนักศึกษา

2.2 อัตรากำลังของผู้สอนต่อนักศึกษา และคุณวุฒิเฉพาะทาง

2.3 กระบวนการและรูปแบบของการรับรองผลงานสร้างสรรค์ตลอดจนงบประมาณการสนับสนุนเพื่อการพัฒนาสัดส่วนของตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์

2.4 ควรกำหนดยุทธศาสตร์และแผนการพัฒนาเพื่อเป็นศูนย์แห่งความเป็นเลิศทางด้านศิลปกรรมของภาคใต้ตอนล่าง ทั้งในด้านการเรียนการสอนและงานสร้างสรรค์ เนื่องจากมีพื้นที่เข้มแข็งและโอกาสดีในบริบทของภาคใต้

3. แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

3.1 กระบวนการในการเผยแพร่ผลงานของอาจารย์และนักศึกษาสู่สาธารณชนในรูปแบบของการจัดนิทรรศการ และการแสดงบนเวที อาจารย์มีความใกล้ชิดในการดูแลการเรียนการสอนและกิจกรรมของนักศึกษาทั้งในและนอกเวลา

8. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1. จุดเด่น/ความภาคภูมิใจ

1.1 งานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนมาก เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์

1.2 การบริการวิชาการที่เน้นชุมชน และชุมชนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

2.1 ควรทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน

2.2 งบประมาณในการสนับสนุนในการจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อพัฒนานักศึกษาในการฝึกปฏิบัติ เพราะหลักสูตรที่เปิดสอนเน้นทักษะในการปฏิบัติ

2.3 ควรกำหนดทิศทางที่จะมุ่งเน้นความเป็นเลิศทั้งในเรื่องการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น ความเป็นเลิศทางด้านวิศวกรรมโลจิสติก ในพื้นที่ภาคใต้

3. แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

3.1 คณะฯ ส่งเสริมทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิจัย คณะกรรมการวิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัย

ภาพบรรยากาศการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา





