



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๒๗ – ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(องค์การมหาชน)

คำนำ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) หรือ สมศ.มอบหมายให้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกใช้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตาม คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ซึ่งประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ๑๕ ตัวบ่งชี้ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ๒ ตัวบ่งชี้ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม และมีการกำหนดค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ ๓ กลุ่ม กล่าวคือ ตัวบ่งชี้พื้นฐานมีค่าน้ำหนักร้อยละ ๗๕ ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๕ และ ตัวบ่งชี้ มาตรการส่งเสริมมีค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๐

ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกได้ดำเนินการ ตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นระยะเวลา ๓ วัน คือวันที่ ๒๗ - ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ โดย ทำการศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ศึกษาเอกสารหลักฐาน และศึกษา ข้อมูลเพิ่มเติมจากการสังเกต สัมภาษณ์ และเยี่ยมชมในส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการ ตรวจเยี่ยม และได้นำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยวาจา จากนั้นได้จัดทำรายงานการ ประเมินคุณภาพภายนอกเสนอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ตรวจสอบและทักท้วง มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา ได้ตรวจสอบแล้วเห็นชอบตามรายงานการประเมิน คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกจึงได้จัดทำ รายงานฉบับสมบูรณ์เสนอให้ สมศ.ดำเนินการต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ฉบับนี้จะก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และส่งผลถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาและประเทศชาติต่อไป

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล)
ประธานคณะผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันที่

สารบัญ	
	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
๑.๑ ข้อมูลทั่วไป	ก
๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา	

๑.๒.๑ ระดับสถาบัน	๗
๑.๒.๒ ระดับคณะ	๘
๑.๒.๓ การรับรองมาตรฐาน	๘
๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๘
๑.๓.๑ ระดับสถาบัน	๘
๑.๓.๒ ระดับคณะ	๙
๒. บทนำ	
๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน	๑
๒.๒ ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา	๓
๓. วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก	๑๐
๓.๑ เกณฑ์การประเมินและการรับรองมาตรฐาน	๑๐
๓.๒ กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอก	๑๒
๓.๓ รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก	๑๖
๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๑๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๑๘
ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑๙
ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑๙
ตัวบ่งชี้ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๒๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๒๒
ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๒๔
สารบัญ (ต่อ)	
	หน้า
๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก (ต่อ)	
ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๒๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๒๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๒๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	๒๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๒๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์	๒๘
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๒๙
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	๓๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๓๐

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๓๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในด้านต่างๆ	๓๒
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๓๒
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๓๓
๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก	
๕.๑ ผลการรับรองมาตรฐานระดับสถาบัน	๓๔
๕.๒ ผลการรับรองมาตรฐานระดับคณะ	๓๔
๖. ภาคผนวก	
๖.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ	๓๙
๖.๒ บันทึกการตรวจเยี่ยมภาคสนาม / การสัมภาษณ์	๔๖
๖.๓ ประมวลภาพกิจกรรมการตรวจเยี่ยม	๖๙
๖.๔ กำหนดการตรวจเยี่ยมเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก	๗๒

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

๑.๑ ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นสถานศึกษาที่เก่าแก่แห่งหนึ่งในจังหวัดสงขลาเริ่มก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. ๒๔๖๒ ด้วยเหตุที่ขณะนั้นการศึกษาได้ขยายตัว มากขึ้น ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ธรรมการ มณฑลนครศรีธรรมราช และธรรมการจังหวัดสงขลาได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูมัธยมขึ้นรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา บริบูรณ์ (ป.๔) เข้าเรียนตามหลักสูตร ป.๔ ป.๕ และ ป.๖ โดยเพิ่มวิชาครูเป็นพิเศษ ผู้เรียนสำเร็จเรียกว่าครู ประกาศนียบัตรมัธยม และในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ มีฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีจำนวนบุคลากรสายผู้สอนทั้งหมด ๓๔๘ คน โดยแยกเป็นบุคลากรสายผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน ๔๑ คน ระดับปริญญาโทจำนวน ๒๙๓ คน ระดับปริญญาตรีจำนวน ๑๔๓ คน และที่มีตำแหน่งทางวิชาการ(ข้าราชการ) ตำแหน่งศาสตราจารย์จำนวน ๑ คน รองศาสตราจารย์จำนวน ๑๑ คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน ๔๕.๕ คน ตำแหน่งอาจารย์จำนวน ๒๙๐.๕ คน และมีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อจำนวน ๓๓ คน มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๑,๒๗๖ คน นักศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน ๓๐๓ คน รวมจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ ๑๑,๙๐๔ คน มีงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการตามพันธกิจหลักในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ แบ่งเป็นงบประมาณเงินแผ่นดิน ๒๗๒,๔๕๐,๒๐๐ บาท และงบประมาณเงินรายได้ ๑๙๑,๐๒๘,๙๐๐ บาท และมีจำนวนโครงการบริการวิชาการประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ทั้งหมด ๖๒ โครงการ มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด ๔๕ หลักสูตร คือ หลักสูตรระดับปริญญาตรี ๓๗ หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท ๘ หลักสูตร มีหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติตามกรอบ TQF จำนวน ๑๖ หลักสูตร และมีจำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ครบถ้วน จำนวน ๒๙ หลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประกอบด้วยส่วนราชการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ๑)กลุ่มวิชาการได้แก่ ๑.๑) คณะครุศาสตร์ ๑.๒) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๑.๓)คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑.๔) คณะเทคโนโลยีการเกษตร ๑.๕) คณะวิทยาการจัดการ ๑.๖) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๑.๗) คณะศิลปกรรมศาสตร์ ๑.๘)บัณฑิตวิทยาลัย ๒)กลุ่มสนับสนุน ซึ่งมีฐานะเทียบเท่าคณะ ดังต่อไปนี้ ๒.๑) สำนักงานอธิการบดี ๒.๒) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ๒.๓) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ๒.๔) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ๒.๕) สถาบันวิจัยและพัฒนา

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา

๑.๒.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๙๕	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๑๕	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๒๖	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๘๙	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๓.๙๕	ดี
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๔๒	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	๔.๑๗	ดี
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๘๐	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๐๘	ต้อง ปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๒๗	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์	๔.๔๒	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๓๗	ดี

๑.๒.๒ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะ	ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้		ผลการประเมินรวม ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น)	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๕๒	ดีมาก	๔.๔๗	ดี
๒. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๔.๕๒	ดีมาก	๔.๔๔	ดี
๓. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔.๒๙	ดี	๔.๒๐	ดี
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๔.๑๒	ดี	๔.๒๒	ดี

๕. คณะครุศาสตร์	๔.๕๘	ดีมาก	๔.๕๑	ดีมาก
๖. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓.๖๑	ดี	๓.๘๒	ดี
๗. คณะศิลปกรรมศาสตร์	๓.๘๐	ดี	๔.๐๐	ดี

๑.๒.๓ การรับรองมาตรฐาน

- (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีจำนวนคณะที่รับการประเมินจำนวน ๗ คณะ
- (๒) คณะที่ได้รับรองมาตรฐาน จำนวน ๗ คณะ
- (๓) ผลประเมินระดับสถาบันได้รับคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๗ ระดับคุณภาพ ดี แสดงว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด

๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑.๓.๑ ระดับสถาบัน

๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีความเข้มแข็งและโดดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรมประจำถิ่นโดยเฉพาะอย่างยิ่ง มโนราห์ และหนังตะลุง มหาวิทยาลัยจึงควรเป็นหน่วยงานหลักในการอนุรักษ์ สืบสานศิลปวัฒนธรรมดังกล่าวในรูปการผลิตบัณฑิตและพัฒนาหลักสูตรหรือการให้บริการวิชาการในรูปของการฝึกอบรมเยาวชนท้องถิ่น

๒) ภาพรวมด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยฯ ได้รับการพัฒนาในระดับหนึ่ง บุคลากรและหน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ สามารถใช้ศักยภาพเพื่อพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ได้มากขึ้น โดยมหาวิทยาลัยฯ อาจดำเนินการในรูป “ตลาดนัดวิชาการ” โดยจัดให้มีการประชุมสัมมนาสามครั้ง คือ ๑) สัมมนาบุคลากรและหน่วยงานภายในเพื่อให้ทราบศักยภาพและความต้องการด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ๒) จัดสัมมนาหน่วยงานท้องถิ่นเพื่อให้ทราบความต้องการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และ ๓) จัดประชุมสัมมนาระหว่างมหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานท้องถิ่นเพื่อกำหนดหัวข้อการวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้การประชุมอาจให้มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยให้ข้อเสนอแนะร่วมด้วย

๓) มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดทำวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโทในลักษณะแผน ก แบบ ก (๒) ซึ่งสร้างความเข้มแข็งให้บัณฑิตและมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ ควรปรับปรุงคุณภาพวารสารให้อยู่ในฐาน TCI โดยเน้นการวิจัยเฉพาะท้องถิ่น เพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาและอาจารย์ได้เผยแพร่และตีพิมพ์ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ในระดับชาติต่อไป

๔) การกิจด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นโดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริการวิชาการแก่ชุมชนโดยไม่คิดมูลค่า เป็นการพัฒนาท้องถิ่นในลักษณะสาธารณกุศล มหาวิทยาลัยฯ ควรพิจารณาการบริการวิชาการแก่ภาคธุรกิจ เอกชนในลักษณะการสร้างรายได้แก่มหาวิทยาลัยฯ เช่น การตรวจวัดคุณภาพมาตรฐาน เป็นต้น

๕) มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดทำยุทธศาสตร์การวิจัยโดยสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนและภาคราชการในพื้นที่โดยเฉพาะจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อพัฒนาความรู้และสร้างผลผลิตตอบสนองการใช้ประโยชน์ทรัพยากรท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

๑.๓.๒ ระดับคณะ

จากการที่มหาวิทยาลัยฯ มีความโดดเด่นด้านศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น นอกจากกลุ่มคณะวิชาทางด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ยังพบอีกว่าคณะวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบทบาทและผลงานเชิงประจักษ์ด้านบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในระดับชาติที่สามารถใช้เป็นต้นแบบของการทำงานเชิงบูรณาการข้ามศาสตร์

๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นสถานศึกษาที่เก่าแก่แห่งหนึ่งในจังหวัดสงขลาเริ่มก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. ๒๔๖๒ ด้วยเหตุที่ขณะนั้นการศึกษาได้ขยายตัว มากขึ้น ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ธรรมการมณฑลนครศรีธรรมราช และธรรมการจังหวัดสงขลาได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูมณฑลขึ้นรับนักเรียนชั้นประถมบริบูรณ์ (ป.๔) เข้าเรียนตามหลักสูตร ป.๔ ป.๕ และ ป.๖ โดยเพิ่มวิชาครูเป็นพิเศษ ผู้เรียนสำเร็จเรียกว่าครูประกาศนียบัตรมณฑล

ปี พ.ศ. ๒๔๖๒ ทางกรมได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติประถมศึกษา ธรรมการมณฑลจึงได้ตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูประจำมณฑลขึ้นโดยเฉพาะ ณ ตำบลท่าชะมวง อำเภอกำแพงเพชร (ปัจจุบัน อ.รัตภูมิ) ในปี พ.ศ.๒๔๖๘ รับนักเรียนจบ ม.๓ หรือครู ที่ทางอำเภอหรือจังหวัดส่งมาเรียน ๒ ปี ได้รับประกาศนียบัตรครูมูล (ป.)

ปี พ.ศ. ๒๔๘๒ ได้เปลี่ยนเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัด (ว.) และได้ย้ายมาเรียนที่ตำบลคอหงส์ อำเภอหาดใหญ่ในปี พ.ศ. ๒๔๙๐ และได้เปลี่ยนฐานะจากโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู โดยรับนักเรียนที่จบ ป.๖ มาเรียน ๑ ปี ได้รับประกาศนียบัตรครูมูล

ปี พ.ศ. ๒๔๙๘ กระทรวงศึกษาธิการ ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ให้สอนตาม หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาสำหรับนักเรียนที่จบ ม.๖ เข้าเรียน ๒ ปี ได้รับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) โรงเรียนฝึกหัดครูมณฑลสงขลา ย้ายมาอยู่หมู่ที่ ๔ ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมืองสงขลา ในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๔๙๙ และยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูสงขลา เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๐๐ ขยายชั้นเรียนในระดับ ป.กศ. สูง และรวมกิจการโรงเรียนสตรีฝึกหัดครูสงขลาเข้ามาไว้ด้วยกันในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๑๐

ปี พ.ศ. ๒๕๑๘ เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรีตาม พ.ร.บ.วิทยาลัยครู พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยรับนักเรียน ป.กศ. สูง หรือ พ.ม. เข้ามาเรียนอีก ๒ ปี ได้รับวุฒิศาสตรบัณฑิต

ปี พ.ศ. ๒๕๒๒ เปิดสอน อคป. ในระดับ ป.กศ. สูง และปริญญาตรีและต่อมาได้ขยายกิจการอบรมครูไปเปิดสอนที่จังหวัดพัทลุงและสตูล

ปี พ.ศ. ๒๕๒๔ เริ่มโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กับ วิทยาลัยครูภาคใต้ซึ่งเรียกว่า “วิทยาลัยชุมชนสงขลา” เปิดสอนหลักสูตรการโรงแรม และเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ปี พ.ศ. ๒๕๒๗ เริ่มตั้งโรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครูสงขลา และเปิดดำเนินการได้ในปี พ.ศ. ๒๕๒๘ เปิดสอนทั้งระดับเด็กเล็ก ระดับอนุบาล และระดับประถมศึกษา

ปี พ.ศ. ๒๕๒๙ เปิดสอน กศ.บป. ในระดับอนุปริญญาและปริญญาทั้งในสาขาครุศาสตร์และสาขาอื่น

ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แทนวิทยาลัยครู เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ วิทยาลัยครูสงขลาจึงใช้ชื่อใหม่ว่า “สถาบันราชภัฏสงขลา” มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ มีฐานะเป็นสถาบันราชภัฏสงขลา ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๓๘

ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ มีฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๗

ปรัชญา : ปณิธาน : วิสัยทัศน์ : พันธกิจ

ปรัชญา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา : สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ปณิธาน

ปณิธานมหาวิทยาลัย : มุ่งให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นสถาบันการศึกษาและการวิจัยเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น โดยความร่วมมือของท้องถิ่น มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กระจายโอกาส และความเสมอภาค ทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้โดยพัฒนาสถาบันให้มีศักยภาพ และประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจ อันได้แก่ การให้ศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุงถ่ายทอดและการพัฒนาเทคโนโลยี การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตรีฐและส่งเสริมวิทยฐานะครูและบุคลากรประจำการ เพื่อสร้างเสริมและเอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาและรักษาไว้ซึ่งความเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น ให้ประชาชนและรักและเป็นสถาบันของประชาชนได้

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นสถาบันผลิตครูและบัณฑิตที่มีคุณธรรมนำความรู้ มุ่งเน้นการทำวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และสร้างความโดดเด่นทางศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นผู้นำของภาคใต้

พันธกิจ

๑. จัดการศึกษาที่หลากหลายเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีคุณภาพและคุณธรรม
๒. ศึกษา วิจัย และสร้างสมองค์ความรู้ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น
๓. บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เข้มแข็งบนฐานของการวิจัย
๔. ส่งเสริม สืบสาน และสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ
๕. พัฒนาคู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานของวิชาชีพครู
๖. ส่งเสริม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

“เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

“มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

๒.๒ ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา

การพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน

- ๑ ผลการประเมินรอบแรก และข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ

มาตรฐานที่๑ คุณภาพของบัณฑิตเป็นผลงานเชิงคุณภาพที่สะท้อนถึงความตระหนักในสำคัญในการผลิตบัณฑิต ความพยายามของสถาบันในการผลิตบัณฑิต จนกระทั่งบรรลุผลสัมฤทธิ์ คือ ได้ผลิตบัณฑิตที่เป็นที่ยอมรับในด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญที่สถาบันการศึกษาทุกแห่งพยายามที่จะบรรลุถึง อีกทั้งบัณฑิตก็มีความรู้ความสามารถโดยรวมไม่ด้อยกว่าสถาบันการศึกษาอื่นๆ

สำหรับความสำเร็จในเรื่องการสร้างบัณฑิตให้สามารถหางานทำได้โดยเร็ว นั้น เมื่อคาดการณ์จากข้อมูลบัณฑิตมีงานทำในช่วงปีก่อนการประเมิน ก็กล่าวได้ว่าดำเนินงานได้บรรลุถึงทั้งสามมิติ ส่วนการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา คาดว่าในช่วงเวลาดังกล่าว สถาบันอาจจะยังไม่ได้ให้ความสำคัญมากนักจึงยังไม่ได้ใช้ความพยายามผลักดันเต็มที่ แต่คงมุ่งให้บัณฑิตได้มีงานทำเป็นประเด็นหลักมากกว่า ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งในปี ๒๕๔๖ มีเฉพาะระดับปริญญาโทนั้น การตีพิมพ์วิทยานิพนธ์ยังไม่มี อีกทั้งควรพัฒนาคุณภาพงานวิทยานิพนธ์อีกด้วย ประเด็นวิทยานิพนธ์จึงยังไม่ผ่านมิติความตระหนักถึงความสำคัญ

มาตรฐานที่๒ สถาบันได้ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อีกทั้งได้ส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริงและการพัฒนาผู้เรียนตามธรรมชาติและศักยภาพ จึงกล่าวได้ว่าสถาบันได้ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี ได้มีความพยายามเต็มที่และผลักดันจนบรรลุผลสัมฤทธิ์ อย่างไรก็ตามยังมีบางกลุ่มวิชาที่ยังต้องพัฒนาการดำเนินงานนี้ให้ก้าวหน้ากลุ่มวิชาที่ประสบความสำเร็จแล้ว

ในเรื่องการประเมินการสอนของอาจารย์แม้จะมีการมอบหมายให้แต่ละคณะดำเนินการเองแต่การผลักดันทั้งระบบสถาบันยังไม่มี ทำให้มีความแตกต่างกันในทางปฏิบัติระหว่างคณะซึ่งแสดงถึงมิติความพยายามในระดับสถาบันที่จะมีการประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ว่ายังอยู่ในระดับที่ต้องเพิ่มพูนขึ้นอีก

มาตรฐานที่๓ ในการสนับสนุนการเรียนรู้ที่สถาบันได้แสดงถึงความพยายามที่จะระดมทรัพยากรและความร่วมมือจากทั้งภายในและภายนอกสถาบันมาใช้ในการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสะท้อนถึงมิติของความตระหนักในสำคัญ แต่อย่างไรก็ตามปัญหาจากการนำข้อมูลที่คลาดเคลื่อนมาใช้ในการประเมินตนเองของสถาบัน ทำให้คณะผู้ประเมินประสบความยากลำบากในการสรุปการประเมินในหลายตัวบ่งชี้ ในมิติของความพยายามพอจะสรุปได้เพียงว่ายังต้องเพิ่มความพยายามขึ้นอีก เพื่อให้สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่สถาบันประสงค์

มาตรฐานที่๔ ผลงานวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่ยังน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ และเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกสถาบันยังต่ำกว่าเกณฑ์สมศ. สะท้อนถึงการที่สถาบันยังให้ความสำคัญกับการสร้างผลงานวิจัยของคณาจารย์น้อยอยู่

มาตรฐานที่๕ สถาบันให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน มีการผลักดันให้เกิดการดำเนินงานจนบรรลุผลตามที่สถาบันกำหนด แต่ในด้านการร่วมเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ/กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันของคณาจารย์นั้นสถาบันยังไม่ได้ผลักดันภารกิจนั้นมากนัก

มาตรฐานที่๖ ในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนั้น แม้ว่าสถาบันจะประเมินตนเองว่า มีกิจกรรมไม่มากนัก แต่ก็สะท้อนถึงการที่สถาบันได้ตระหนักในความสำคัญของภารกิจนั้นรวมทั้งมีความพยายามผลักดันเพียงแต่ยังไม่บรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้น

มาตรฐานที่๗ การบริหารจัดการในภาพรวมยังต้องการการพัฒนา และหากสถาบันได้จัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพมาสนับสนุน จะช่วยให้สามารถประเมินคุณภาพของการบริหารจัดการได้ชัดเจนขึ้น และเกิดประโยชน์ต่อสถาบัน การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้ มากกว่าที่ดำเนินการอยู่

มาตรฐานที่๘ สถาบันได้ให้ความสำคัญและพยายามพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในมาตลอดเวลาหลายปี เห็นได้จากกิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และการเตรียมการรับการประเมินจากภายนอกที่มีประสิทธิภาพ

๑ ข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสถาบัน

คณะผู้ประเมินภายนอกได้ประมวลข้อคิดเห็นที่ได้จากข้อมูลเอกสาร บุคคล และการสังเกตการณ์มาเสนอเป็นข้อคิดเห็นสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดังนี้

๑) การเป็นสถาบันเก่าแก่ที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม โดยเฉพาะในด้านการสนองตอบต่อการพัฒนาท้องถิ่นรวมทั้งสามารถรักษาเอกลักษณ์ที่สร้างความโดดเด่นของสถาบันไว้ด้วยการกำหนดภารกิจสถาบันไว้ทั้งในด้านการผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู และการถ่ายทอด ศึกษาค้นคว้า และพัฒนาเทคโนโลยี ทำให้สถาบันมีรากฐานที่มั่นคง มีโอกาสที่จะพัฒนาแบบก้าวกระโดดได้โดยง่าย หากสถาบันสามารถผลักดันให้มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ได้จัดทำขึ้นจากการระดมบุคลากรของสถาบันมาร่วมคิดอย่างสมบูรณ์

๒) บัณฑิตของสถาบันเป็นที่ยอมรับในเรื่องคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ รวมทั้งความสามารถต่างๆไป อย่างไรก็ตามหากสถาบันได้เพิ่มพูนศักยภาพของบัณฑิตในเรื่องภาษาทั้งภาษาต่างประเทศและภาษาไทย และเทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้นไปอีก ย่อมจะทำให้บัณฑิตของสถาบันมีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

๓) การให้ความสำคัญกับคุณภาพงานวิทยานิพนธ์ รวมทั้งการส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ เป็นเรื่องที่สถาบันสมควรให้ความสำคัญให้มากขึ้น เพื่อยกระดับคุณภาพบัณฑิต รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาด้วย

๔) การมีระบบประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ในระดับสถาบันแทนการมอบหมายให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการเอง จะช่วยให้การประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากมีมาตรฐานเป็นระบบที่ใช้ร่วมกันได้ และมีคุณภาพที่ยอมรับร่วมกันสามารถนำมาใช้ประโยชน์สำหรับพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทั้งของแต่ละหน่วยงานและในระดับสถาบัน

๕) การเป็นสถาบันเก่าแก่และมีชื่อเสียง รวมทั้งมีบัณฑิตเป็นที่ยอมรับของสังคม น่าจะเป็นสิ่งสนับสนุนให้สถาบันสามารถระดมทรัพยากรจากภายนอกมาช่วยในกิจการต่างๆของสถาบันได้ไม่ยาก ไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุนการเรียนรู้ หรือการทำวิจัย

๖) สถาบันได้พยายามยกระดับคุณภาพของตนเองและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยบุคลากรส่วนใหญ่เห็นความสำคัญและสนับสนุนการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก อย่างไรก็ตาม หากสถาบันประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีความรู้และทักษะในการประเมินคุณภาพภายนอกตามเกณฑ์ สมศ. มาให้ความรู้แก่บุคลากรให้ทั่วถึงทุกหน่วยงานและครอบคลุมบุคลากรมากที่สุด จะช่วยให้บุคลากรเกิดความรู้ความเข้าใจในสาระของมาตรฐานและตัวบ่งชี้มากขึ้น และตรงกัน

๗) ในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ปรากฏและมีศักยภาพในการปฏิบัติการกิจนี้อยู่แล้ว จึงสมควรที่สถาบันจะดำรงชื่อเสียงนี้ให้คงอยู่ตลอดไป

๘) สถาบันได้ส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนอยู่แล้วหากสถาบันสนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์เข้าร่วมเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ/กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันให้มากขึ้น ย่อมจะช่วยสร้างชื่อเสียงของสถาบันมากยิ่งขึ้นไปอีก

๙) ข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกยังมีความบกพร่องอยู่ หากสถาบันให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ จะช่วยให้สถาบันมีข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ทันสมัย และเชื่อถือได้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถาบันในทุกด้าน

๑๐) บุคลากรในบางหน่วยงานยังเรียกร่องระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ สถาบันจึงควรให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคลของสถาบันให้มากขึ้น ทั้งในด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ สถาบันจึงควรให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคลของสถาบันให้มากขึ้น ทั้งในด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากร

๑ ผลการประเมินรอบสอง และข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาจัดตนเองอยู่ในมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๒ ซึ่งเน้นการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาสังคม กลุ่มสาขาวิชาที่รับการประเมินมี ๖ กลุ่ม คือ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาศิลปกรรม กลุ่มสาขาวิชาบริหารฯ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สมศ. เฉลี่ยรวม ๗ มาตรฐาน ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางสรุปผลการประเมินระดับสถาบันและระดับกลุ่มสาขาวิชา จำแนกเป็นรายมาตรฐาน

จากตารางดังกล่าว พอจะสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้ดังนี้

๑) ผลการประเมินระดับกลุ่มสาขาวิชา

๑.๑) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ ประกอบด้วย ๒ คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก ๒ มาตรฐาน เท่ากัน ได้แก่ ด้านระบบการประกันคุณภาพ (๕.๐๐) และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (๕.๐๐) ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับดี ๔ มาตรฐาน เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านการบริการวิชาการ (๔.๒๑) ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (๓.๗๓) ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (๓.๖๐) และด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (๓.๕๖) ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับพอใช้ ๑ มาตรฐาน ได้แก่ ด้านคุณภาพบัณฑิต (๓.๓๓) โดยไม่มีด้านใดอยู่ในระดับต้องปรับปรุงและผลการประเมินเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับดี (๓.๙๗) จึงถึงขั้นควรได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

๑.๒) กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีคณะเทคโนโลยีการเกษตรคณะเดียว ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก ๓ มาตรฐาน เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านระบบการประกันคุณภาพ (๕.๐๐) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๕.๐๐) และด้านการบริการวิชาการ (๔.๘๓) ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับดี ๔ มาตรฐาน เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (๔.๒๐) ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (๔.๐๐) ด้านคุณภาพบัณฑิต (๔.๐๐) และ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (๓.๗๘) นั่นคือ ไม่มีด้านใดอยู่ในระดับพอใช้หรือต้องปรับปรุงเลย และผลการประเมินเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับดี (๔.๓๗) จึงถึงขั้นควรได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

๑.๓) กลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์ มีคณะครุศาสตร์คณะเดียว ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับดีมากเท่ากัน ๓ มาตรฐาน ได้แก่ ด้านระบบการประกันคุณภาพ (๕.๐๐) ด้านการบริการวิชาการ (๕.๐๐) และด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๕.๐๐) ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับดี ๓ มาตรฐาน เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (๔.๑๘) ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน (๔.๐๐) และด้านคุณภาพบัณฑิต (๓.๘๓) ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับพอใช้ ๑ มาตรฐาน ได้แก่ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (๓.๔๐) โดยไม่มีด้านใดอยู่ในระดับต้องปรับปรุงและผลการประเมินเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับดี (๔.๓๒) จึงถึงขั้นควรได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

๑.๔) กลุ่มสาขาวิชาศิลปกรรมฯ มีคณะศิลปกรรมศาสตร์คณะเดียว ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก ๑ มาตรฐาน ได้แก่ ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๕.๐๐) ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับดี ๔ มาตรฐาน เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านคุณภาพบัณฑิต (๔.๕๐) ด้านการบริการวิชาการ (๔.๓๓) ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (๔.๒๐) และด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (๓.๗๘) ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับพอใช้ ๒ มาตรฐาน เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (๓.๒๗) และด้านระบบการประกันคุณภาพ (๓.๐๐) โดยไม่มีด้านใดอยู่ในระดับต้องปรับปรุง และผลการประเมินเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับดี (๔.๐๕) จึงถึงขั้นควรได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

๑.๕) กลุ่มสาขาวิชาบริหารฯ มีคณะวิทยาการจัดการคณะเดียว ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก ๑ มาตรฐาน ได้แก่ ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๕.๐๐) ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับดี ๕ มาตรฐาน เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านระบบการประกันคุณภาพ (๔.๕๐) ด้านคุณภาพบัณฑิต (๔.๓๓) ด้านการบริการวิชาการ (๔.๐๔) ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (๓.๙๑) และด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (๓.๕๖) ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับพอใช้ ๑ มาตรฐาน ได้แก่ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (๓.๒๐) โดยไม่มีด้านใดอยู่ในระดับต้องปรับปรุง และผลการประเมินเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับดี (๔.๐๗) จึงถึงขั้นควรได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

๑.๖) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์คณะเดียว ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับดีมากเท่ากัน ๒ มาตรฐาน ได้แก่ ด้านระบบการประกันคุณภาพ (๕.๐๐) และด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๕.๐๐) ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับดี ๓ มาตรฐาน เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านการบริการวิชาการ (๔.๐๘) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (๓.๖๗) และด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (๓.๖๔) ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับพอใช้ ๒ มาตรฐาน เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (๓.๔๐) และ

ด้านคุณภาพบัณฑิต (๓.๑๗) โดยไม่มีด้านใดอยู่ในระดับต้องปรับปรุง และผลการประเมินเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับดี (๓.๘๙) จึงถึงขั้นควรได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

๒) ผลการประเมินระดับสถาบัน

๒.๑) ผลการพิจารณาตามแนวทางที่ ๑ คือการพิจารณาผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สมศ. ในมาตรฐาน ๗ ด้าน ปรากฏว่า ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก ๒ มาตรฐาน เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๕.๐๐) และด้านการบริการวิชาการ (๔.๖๗) ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับดี ๓ มาตรฐาน เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (๔.๐๐) ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (๓.๘๒) และด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (๓.๖๗) ผลการประเมินเฉลี่ยรายมาตรฐานอยู่ในระดับพอใช้ ๒ มาตรฐาน เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านคุณภาพบัณฑิต (๓.๕๐) และด้านระบบการประกันคุณภาพ (๓.๐๐) โดยไม่มีด้านใดอยู่ในระดับต้องปรับปรุง และผลการประเมินเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับดี (๓.๙๒) จึงถึงขั้นควรได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

๒.๒) ผลการพิจารณาตามแนวทางที่ ๒ คือ การนำผลการประเมินระดับกลุ่มสาขาวิชามาพิจารณา ร่วมกัน ปรากฏว่าทุกกลุ่มสาขาวิชา มีผลการประเมินถึงขั้นควรได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ. โดยไม่มีกลุ่มสาขาวิชาใดได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ดังนั้นผลการประเมินระดับสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จึงถึงขั้นควรได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

จึงสรุปได้ว่า ไม่ว่าจะพิจารณาตามแนวทางที่ ๑ หรือแนวทางที่ ๒ ถ้าอาศัยข้อมูลของปีการศึกษา ๒๕๔๘ แล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คงจะผ่านการประเมินในระดับดี และสมควรได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ในระดับสถาบัน

๒.๓) จุดเด่นและการปฏิบัติที่ดี

๑.) ผลการดำเนินงานด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีความโดดเด่นทั้งระดับสถาบันและระดับกลุ่มสาขาวิชา

๒.) มหาวิทยาลัยและกลุ่มสาขาวิชาให้ความสำคัญกับภารกิจการบริการวิชาการ มีผลการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับของชุมชน

๓.) มหาวิทยาลัย คณะวิชา และหน่วยงานต่างๆ ทำงานกับชุมชนอย่างใกล้ชิดและเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ใช้สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเต็มที่

๔.) เป็นแม่ข่ายสถาบันอุดมศึกษาของจังหวัดสงขลา ทำให้ทุกสถาบันทั้งของรัฐและเอกชนทำงานประสานกันอย่างดี

๒.๒.๔ จุดที่ควรพัฒนา

๑.) ควรปรับกระบวนการบริหารจัดการโดยเฉพาะเรื่องแผนงานและภาวะผู้นำฝ่ายบริหารทุกระดับท่ามกลางความเปลี่ยนแปลง

๒.) ควรเร่งแก้ไขภาวะขาดแคลนบุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนวิชาการเพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

๓.) ควรเพิ่มการพัฒนาวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. และ สกอ.

๔.) ควรปรับปรุงการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิรวมทั้งการปรับปรุงวารสารของมหาวิทยาลัยให้มีการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้มีมาตรฐานการเผยแพร่ทางวิชาการให้เป็นที่ยอมรับ

๕.) ควรกำหนดทิศทางและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในระยะสั้นและระยะยาวโดยเน้นการมีส่วนร่วมและการสื่อสารภายใน

๓. วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก

๓.๑ เกณฑ์การประเมินและการรับรองมาตรฐาน

การรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษารอบสาม จะพิจารณาข้อมูลจากการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่เชื่อมโยงไปสู่การรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถาบัน ดังนี้

๓.๒.๑ การประเมินระดับตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากันทั้งหมด พิจารณาให้คะแนนจากผลการดำเนินงานจริงของสถาบัน โดยกำหนดให้ตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีคะแนนเต็ม ๕ คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ ๐ ถึง ๕

๓.๒.๒. การคำนวณผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกให้นำเสนอผลเป็นคะแนนรายตัวบ่งชี้และคะแนนเฉลี่ยตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ในการคำนวณค่าตัวบ่งชี้เชิงปริมาณและค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ให้ใช้ทศนิยม ๒ ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .๐๐๕ ขึ้นไปให้ปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้ให้ปัดเศษทั้งในการพิจารณาตัดสินผลและรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาจะพิจารณาผลการประเมินในตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) และในภาพรวม

ประเภทของตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ยที่ได้
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๑๕	๔.๖๔
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	๒ (๓)	๔.๓๙
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	๑ (๒)	๕.๐๐
กลุ่มตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ ๑ - ๑๑)	๑๑	๔.๖๗
ภาพรวม	๑๘ (๒๐)	๔.๙๐

หมายเหตุ ๑) ในกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีการกำหนดตัวบ่งชี้อยู่ ๑๖.๑, ๑๖.๒ และ ๑๘.๑, ๑๘.๒ จึงใส่จำนวนตัวบ่งชี้ที่นำมาคิดค่าเฉลี่ยในวงเล็บ

๒) หากในระดับสถาบันหรือระดับคณะไม่ประเมินในตัวบ่งชี้ใด จำนวนตัวหารจะลดลงไปเท่าจำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมิน

๓.๒.๓ การรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา

ในการรับรองมาตรฐานคุณภาพของ สมศ. ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

(๑) ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป และ

(๒) ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยจากภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป

การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับอุดมศึกษา มีหน่วยในการประเมินเป็นคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบัน ดังนั้นเกณฑ์ในการพิจารณาเพื่อรับรองคุณภาพการจัดการศึกษาจะพิจารณาการรับรองคุณภาพใน ๒ ระดับ คือ

๑) ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า

๒) ระดับสถาบัน

๑) การรับรองมาตรฐานคุณภาพในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า

คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าจะได้รับรองเมื่อผลประเมินของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

๒) การรับรองมาตรฐานคุณภาพในระดับสถาบัน

สถาบันจะได้รับการรับรองเมื่อ

๒.๑ ผลประเมินระดับสถาบันได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และ

๒.๒ คะแนนผลการประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นไปตามเงื่อนไขดังนี้

๒.๒.๑ สถาบันที่มีจำนวน ๑-๓ คณะ ทุกคณะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

๒.๒.๒ สถาบันที่มีจำนวน ๔-๙ คณะ มีคณะที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในระดับพอใช้ ได้เพียง ๑ คณะเท่านั้น ที่เหลือต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

๒.๒.๓ สถาบันที่มีคณะ หรือหน่วยงานเทียบเท่าจำนวนตั้งแต่ ๑๐ คณะขึ้นไป มีคณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ของจำนวนคณะทั้งหมด

๓.๒.๔ ระดับคุณภาพ

ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม สามารถแปลความหมายของระดับคุณภาพ ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
๔.๕๑ - ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ - ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ - ๓.๕๐	พอใช้
๑.๕๑ - ๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
๐.๐๐ - ๑.๕๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

๓.๒ กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอก

๓.๒.๑ การวางแผนการประเมิน

(๑) แผนก่อนการประเมิน

ก่อนการตรวจเยี่ยมมีการดำเนินการประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้กับคณะผู้ประเมินเพื่อการศึกษาข้อมูลเบื้องต้น และคณะผู้ประเมินประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำข้อกำหนดและขอบเขตการประเมิน แบ่งภาระหน้าที่ของการตรวจประเมินพร้อมส่งหนังสือชี้แจงรายละเอียดและกำหนดการตรวจเยี่ยมให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาทราบ

- การแบ่งทีมผู้ประเมินตรวจเยี่ยมคณะและสัมภาษณ์ ดังตาราง

ลำดับที่	เวลา	คณะ	รายชื่อคณะผู้ประเมิน
๒๗ ก.พ. ๕๕			

๑.	๑๓.๐๐-๑๖.๓๐น.	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนานกุล รองศาสตราจารย์ ดร.เรงชัย ต้นสกุล
๒๘ ก.พ. ๕๕			
๒.	๐๘.๓๐-๑๒.๐๐น.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รองศาสตราจารย์ ดร.เรงชัย ต้นสกุล รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนานกุล
๓.	๐๘.๓๐-๑๒.๐๐น.	คณะวิทยาการจัดการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดีมน นครินทร์ อาจารย์ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน
๔.	๐๘.๓๐-๑๒.๐๐น.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	รองศาสตราจารย์อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงศ์ จุลเสนีย์
๕.	๑๓.๐๐-๑๖.๓๐น.	คณะครุศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดีมน นครินทร์ อาจารย์ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน
๖.	๑๓.๐๐-๑๖.๓๐น.	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	รองศาสตราจารย์ ดร.เรงชัย ต้นสกุล รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนานกุล
ลำดับ ที่	เวลา	คณะ	รายชื่อคณะผู้ประเมิน
๗.	๑๓.๐๐-๑๖.๓๐น.	คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงศ์ จุลเสนีย์ รองศาสตราจารย์อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ

- การแบ่งความรับผิดชอบกลุ่มตัวบ่งชี้
- ดังตารางที่ ๒ รายชื่อผู้ประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับสถาบันตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	ผู้ประเมิน
๑) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐาน ก. ด้านคุณภาพบัณฑิต ๑.บัณฑิตระดับปริญญาตรีได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	รศ.ดร.วศิน อิงคพัฒนานกุล

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	ผู้ประเมิน
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	รศ.ดร.วศิน อิงคพัฒนกุล
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	รศ.ดร.วศิน อิงคพัฒนกุล
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	รศ.ดร.วศิน อิงคพัฒนกุล
ข. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	รองศาสตราจารย์อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	รองศาสตราจารย์อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	รองศาสตราจารย์อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ
ค. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	รองศาสตราจารย์ ดร.เรียงชัย ต้นสกุล
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	รองศาสตราจารย์ ดร.เรียงชัย ต้นสกุล
ง. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงศ์ จุลเสนีย์
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงศ์ จุลเสนีย์
จ. ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน ๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดีมน นครินทร์
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดีมน นครินทร์
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดีมน นครินทร์
๑๕. ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดีมน นครินทร์

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	ผู้ประเมิน
๒) กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงศ์ จุลเสนีย์
๑๖.๒ ผลการพัฒนามันฑิตตามอัตลักษณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงศ์ จุลเสนีย์
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงศ์ จุลเสนีย์
๓) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ๑๘. ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ ๑๘.๑ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ จิตสาธารณะ ๑๘.๒ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ด้านนโยบายรัฐบาล	รองศาสตราจารย์ ดร.เรียงชัย ต้นสกุล

(๒) แผนระหว่างการประชุม

ระหว่างการประชุมจะมีการดำเนินการประกอบด้วย คณะผู้ประเมินพบคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และกระบวนการในการประเมินคุณภาพภายนอก และรับฟังบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตรวจสอบคณะ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบสังเกตการณ์การเรียนการสอน ศึกษาเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน ตรวจสอบข้อมูลสนทนา/สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง และหลังจากเสร็จสิ้นการประเมินคณะผู้ประเมิน วิเคราะห์และสรุปผลเพื่อเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยมโดยวาจาให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ทราบ

(๓) แผนหลังการประชุม

ภายหลังการประชุมมีการดำเนินการประกอบด้วย คณะผู้ประเมินจัดทำ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพ และส่ง (ร่าง) รายงานดังกล่าวให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ภายใน ๑๕ วัน เพื่อรับทราบผลการประเมิน และพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง/ทักท้วง/แก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูลภายใน ๑๕ วันและส่งกลับยังคณะผู้ประเมิน เพื่อจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ส่งให้ สมศ.พิจารณาและดำเนินการต่อไป

๓.๒.๒ วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะผู้ประเมินมีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลประกอบด้วย ๑) วิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปตรวจสอบจากเอกสารหลักฐานและข้อเท็จจริงจากสถาบัน ๒) สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสนับสนุน นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง ๓) สังเกตการณ์

จัดการเรียนการสอน ๔) ตรวจสอบคณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ ๕) ศึกษาข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันสภาพจริงของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๓.๓ รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก

- | | |
|---|---------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดีมน นครินทร์ | กรรมการ |
| ๔) รองศาสตราจารย์ ดร.เรืองชัย ต้นสกุล | กรรมการ |
| ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงศ์ จุลเสนีย์ | กรรมการ |
| ๖) อาจารย์ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน | เลขานุการ |

๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๔.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของระดับคณะและระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๙๕ โดยมีคณะที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยระดับคุณภาพ ดีมาก จำนวน ๒ คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๕๑ และคณะครุศาสตร์ ค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๕๖ ระดับคุณภาพ ดี มีจำนวน ๖ คณะ ดังนี้ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๔๙ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๘๒ คณะวิทยาการจัดการ ค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๘๒ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๘๑ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๕๔

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๕๕	๑๗๒*๑๐๐	ร้อยละ ๙๐.๑๒	๔.๕๑	ดีมาก
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๗๐	๗๘*๑๐๐	ร้อยละ ๘๙.๗๔	๔.๔๙	ดี
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๒๕๙	๓๓๙*๑๐๐	ร้อยละ ๗๖.๔๐	๓.๘๒	ดี
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๔๖๘	๖๑๓*๑๐๐	ร้อยละ ๗๖.๓๕	๓.๘๒	ดี
๕	คณะครุศาสตร์	๑๑๓	๑๒๔*๑๐๐	ร้อยละ ๙๑.๑๓	๔.๕๖	ดีมาก
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒๙๓	๓๘๕*๑๐๐	ร้อยละ ๗๖.๑๐	๓.๘๑	ดี
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๕๘	๘๒*๑๐๐	ร้อยละ ๗๐.๗๓	๓.๕๔	ดี
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๑,๔๑๖	๑,๗๙๓ *๑๐๐	ร้อยละ ๗๘.๙๗	๓.๙๕	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) การมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปีของบัณฑิตมีอัตราส่วนค่อนข้างสูง

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๕ โดยมีคณะที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยระดับคุณภาพ ดี จำนวน ๗ คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๐๔ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๐๐ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๐๔ คณะวิทยาการจัดการ ค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๓๐

คณะครุศาสตร์ ค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๒๔ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๐๑ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ ค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๑๖

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๗๗.๗๙	๔๔	๔.๐๔	๔.๐๔	ดี
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๗๒	๑๘	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๓๗๑.๗๐	๙๒	๔.๐๔	๔.๐๔	ดี
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๗๒๒.๗๓	๑๖๘	๔.๓๐	๔.๓๐	ดี
๕	คณะครุศาสตร์	๑๙๕.๑๐	๔๖	๔.๒๔	๔.๒๔	ดี
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓๒๘.๗๓	๘๒	๔.๐๑	๔.๐๑	ดี
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๑๐๘.๑๕	๒๖	๔.๑๖	๔.๑๖	ดี
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๑,๙๗๖.๒๐	๔๗๖	๔.๑๕	๔.๑๕	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในคุณภาพบัณฑิต (ภาพรวม) ค่อนข้างสูง

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรพิจารณาทบทวนหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีโดยเพิ่มความเข้มแข็งด้าน

ภาษาต่างประเทศและภาษาอื่นๆในกลุ่มประชาคมอาเซียน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

(๒) ให้ทบทวนช่วงเวลาของการฝึกงาน/สหกิจศึกษาให้เหมาะสมกับลักษณะเฉพาะของหลักสูตร

รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศโดยคณาจารย์จากสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ โดยมีคณะที่มีระดับคุณภาพ ดีมากและมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕.๐๐ จำนวน ๔ คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์ และ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ สำหรับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาการจัดการ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ นั้น ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๐.๒๕	๑.๐๐* ๑๐๐	๒๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๐.๒๕	๑.๐๐* ๑๐๐	๒๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	-	-	NA
๔	คณะวิทยาการจัดการ	-	-	-	-	NA
๕	คณะครุศาสตร์	๙.๐๐	๓๑.๐๐* ๑๐๐	๒๙.๐๓	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑.๒๕	๕.๐๐* ๑๐๐	๒๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	-	-	-	-	NA
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๑๐.๕๐ แก้เป็น ๑๐.๗๕	๓๘*๑๐๐	๒๗.๖๓ แก้เป็น ๒๘.๒๙	๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาไม่ขอรับการประเมินในตัวบ่งชี้ เนื่องจากไม่มีการเปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาเอก

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีประวัติการดำเนินงานจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในพื้นที่จังหวัดสงขลา ที่มีความสำคัญทั้งในด้านเศรษฐกิจระหว่างประเทศกับประเทศเพื่อนบ้าน และในด้านสังคมและวัฒนธรรมและศาสนาที่สามารถเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านที่ใกล้ชิดใน

ประชาคม ASEAN โดยเฉพาะได้แก่ Malaysia, Indonesia, and Singapore ได้อย่างสนิทสนมแน่นแฟ้นมากที่สุดกว่าประเทศอื่นใด จึงสมควรที่จะใช้วิกฤติที่ไม่มีการสอนระดับปริญญาเอก เป็นโอกาสวางแผนกลยุทธ์ เน้นสร้างเสริมพัฒนาพันธกิจของมหาวิทยาลัย ยุกระดับการจัดการศึกษาที่สูงขึ้น จากระดับท้องถิ่นที่มีมานานมากซึ่งทำได้ดีมากแล้ว ให้กว้างไกลออกไป ข้ามพรมแดนเก่า ไปให้ถึงพรมแดนใหม่ โดยเน้นจัดหลักสูตรระดับปริญญาโท และเปิดถึงปริญญาเอกเมื่อเห็นสมควรในสาขาวิชาที่เชื่อมโยงกับ ASEAN และ Globalisation เช่น หลักสูตร ASEAN Studies, International Business, International Education Management, International Logistics Management, etc. โดยวางแผนใช้วิทยาเขตใหม่ที่ จ.สตูล เป็น Platform ใหม่สำหรับพันธกิจระดับ Borderless International Education Mission of SKRU

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๒๖ โดยมีคณะที่มีระดับคุณภาพ ดีมาก จำนวน ๑ คณะ คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๕ ระดับคุณภาพ ดี จำนวน ๑ คณะ คือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๗ มีคณะที่มีระดับคุณภาพ พอใช้ จำนวน ๑ คณะ คือ คณะครุศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๘๗ มีคณะที่มีระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง จำนวน ๑ คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๖๙ และคณะที่มีระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน จำนวน ๓ คณะ คือ คณะวิทยาการจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๐.๙๕ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๐.๓๗ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๐๒

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๖.๐๐	๘๙*๑๐๐	ร้อยละ ๖.๗๔	๑.๖๙	ต้อง ปรับปรุง
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๔.๗๕	๒๕*๑๐๐	ร้อยละ ๑๙	๔.๗๕	ดีมาก
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๓.๕๐	๒๑*๑๐๐	ร้อยละ ๑๖.๖๗	๔.๑๗	ดี
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๑.๒๕	๖๖*๑๐๐	ร้อยละ ๑.๘๙	๐.๙๕	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๕	คณะครุศาสตร์	๒.๗๕	๔๘*๑๐๐	ร้อยละ ๕.๗๓	๒.๘๗	พอใช้
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๐.๕๐	๖๘*๑๐๐	ร้อยละ ๐.๗๔	๐.๓๗	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๐.๖๓	๓๑*๑๐๐	ร้อยละ ๒.๐๓	๑.๐๒	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๑๕.๘๒	๗		๒.๒๖	ต้อง ปรับปรุง

หมายเหตุ นำคะแนนประเมินของทุกคณะมารวมกันแล้วหารด้วยจำนวนคณะ

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) สร้างเครือข่ายการวิจัยร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในประชาคมอาเซียนโดยเริ่มต้นจากประเทศมาเลเซียในลักษณะการแลกเปลี่ยนนักวิจัยเพื่อร่วมกันดำเนินการวิจัยข้ามพรมแดน (Cross border research)

ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๙ โดยมีคณะที่มีระดับคุณภาพ ดีมาก จำนวน ๕ คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๖ คณะวิทยาการจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๔ มีคณะที่มีระดับคุณภาพ ดี จำนวน ๑ คณะ คือ คณะครุศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๗ พอใช้ และคณะที่มีระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน จำนวน ๑ คณะ คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๔๗

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๔	๘๙*๑๐๐	ร้อยละ ๒๖.๙๗	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๖	๒๕*๑๐๐	ร้อยละ ๒๔.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔	๒๑*๑๐๐	ร้อยละ ๑๙.๐๕	๔.๗๖	ดีมาก
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๑๖	๖๖*๑๐๐	ร้อยละ ๒๔.๒๔	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะครุศาสตร์	๘	๔๘*๑๐๐	ร้อยละ ๑๖.๖๗	๔.๑๗	ดี
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔	๖๘*๑๐๐	ร้อยละ ๕.๘๘	๑.๔๗	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๖	๓๑*๑๐๐	ร้อยละ ๑๙.๓๕	๔.๘๔	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๖๘	๓๔๘*๑๐๐	ร้อยละ ๑๙.๕๔	๔.๘๙	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) บางคณะสามารถประยุกต์งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และเชิงนโยบายสาธารณะ แสดงให้เห็นถึงการเป็นที่พึ่งทางวิชาการของท้องถิ่น

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรมีการถอดบทเรียนจากการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในทุกด้านเพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการพัฒนาต่อยอด

ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๕ โดยคณะที่มีระดับคุณภาพ ดีมาก จำนวน ๓ คณะ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ เท่ากัน คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการและ คณะ ครุศาสตร์ คณะที่มีระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง จำนวน ๓ คณะ คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๐๐ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๗๙ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๖๑ และคณะที่มีระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน จำนวน ๑ คณะ คือ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๔๗

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑.๐๐	๘๙*๑๐๐	ร้อยละ ๑๒.๓๖	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๑.๐๐	๒๕*๑๐๐	ร้อยละ ๔.๐๐	๒.๐๐	ต้อง ปรับปรุง
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๐.๗๕	๒๑*๑๐๐	ร้อยละ ๓.๕๗	๑.๗๙	ต้อง ปรับปรุง
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๖.๗๕	๖๖*๑๐๐	ร้อยละ ๑๐.๒๓	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะครุศาสตร์	๕.๐๐	๔๘*๑๐๐	ร้อยละ ๑๐.๔๒	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒.๐๐	๖๘*๑๐๐	ร้อยละ ๒.๙๔	๑.๔๗	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๑.๐๐	๓๑*๑๐๐	ร้อยละ ๓.๒๓	๑.๖๑	ต้อง ปรับปรุง
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๒๗.๕๐	๓๔๘*๑๐๐	ร้อยละ ๗.๙๐	๓.๙๕	ดี

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) เพื่อประโยชน์ในการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยฯและคณะ ควรพัฒนาผลงานวิชาการ/งานวิจัย/ตำรา/หนังสือ ให้มีคุณภาพสอดคล้องเหมาะสมกับการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ โดยคณะที่มีระดับคุณภาพ ดีมาก จำนวน ๗ คณะ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ เท่ากันทุกคณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาการจัดการ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๘	๒๐*๑๐๐	ร้อยละ ๙๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๙	๙*๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔	๔*๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๕	๕*๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะครุศาสตร์	๘	๑๒*๑๐๐	ร้อยละ ๖๖.๖๗	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๖	๑๑*๑๐๐	ร้อยละ ๕๔.๕๕	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๓	๖*๑๐๐	ร้อยละ ๕๐	๕.๐๐	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๕๓	๖๗*๑๐๐	ร้อยละ ๗๙.๑๐	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะจากการบริการวิชาการมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดหัวข้องานวิจัยและหรือพัฒนาการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ โดยคณะที่มีระดับคุณภาพ ดีมาก จำนวน ๕ คณะ และมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ เท่ากันทุกคณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะที่มีระดับคุณภาพ ดี จำนวน ๑ คณะ คือ คณะศิลปกรรมศาสตร์และคณะที่มีระดับคุณภาพ พอใช้ จำนวน ๑ คณะ คือ คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๓ ข้อ	๓.๐๐	พอใช้
๕	คณะครุศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานเพื่อวิเคราะห์สถานภาพชุมชนหรือองค์กรที่มีความพร้อมหรือมีความต้องการในการสร้างความเข้มแข็งเพื่อร่วมกันกำหนดหัวข้อการวิจัยและสร้างความเข้มแข็งในลักษณะการวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนหรือองค์กรอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และโครงสร้างชุมชนหรือองค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ โดยคณะที่มีระดับคุณภาพ ดีมาก จำนวน ๗ คณะ และมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ เท่ากันทุกคณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการและคณะศิลปกรรมศาสตร์

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะครุศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

ทุกคนให้ความสำคัญและมีความร่วมมือในการอนุรักษ์ พัฒนา สืบสานศิลปวัฒนธรรมประจำถิ่น

• วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมนับเป็น Very good practice ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งร่วมกับทุกคณะและจังหวัด ตลอดจนประเทศเพื่อนบ้าน จัดงานวัฒนธรรม สัมพันธ์อย่างยิ่งใหญ่ในระดับชาติ และนานาชาติเป็นประจำ และต่อเนื่องเป็นเวลา 35 ปีมาแล้ว

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ โดยคณะที่มีระดับคุณภาพ ดีมาก จำนวน ๗ คณะ และมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ เท่ากันทุกคณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาการจัดการ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และ คณะศิลปกรรมศาสตร์

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะครุศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) การจัดการภูมิทัศน์และภูมิสถาปัตยกรรมเป็นระเบียบ เหมาะสมกับการรองรับการจัดการเรียนการสอนและการใช้งาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๗

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๔.๑๗	๔.๑๗	ดี

หมายเหตุ เป็นการประเมินในระดับสถาบัน คณะไม่ต้องประเมิน

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) มหาวิทยาลัยฯ ควรใช้ประสบการณ์ของกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๐ โดยคณะที่มีระดับคุณภาพ ดี จำนวน ๗ คณะ ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๔ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๑ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๓ คณะวิทยาการจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๖ คณะครุศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๒ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๔ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๘

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	๓.๘๔	๓.๘๔	ดี
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	-	-	๔.๒๑	๔.๒๑	ดี
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	๓.๖๓	๓.๖๓	ดี
๔	คณะวิทยาการจัดการ	-	-	๓.๖๖	๓.๖๖	ดี
๕	คณะครุศาสตร์	-	-	๓.๘๒	๓.๘๒	ดี
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	๓.๘๔	๓.๘๔	ดี
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	-	-	๓.๕๘	๓.๕๘	ดี
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	-	-	๓.๘๐	๓.๘๐	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการดำเนินการประเมินผู้บริหารสถาบันในทุกระดับซึ่งบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๐๘ โดยคณะที่มีระดับคุณภาพ พอใช้ จำนวน ๓ คณะ ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๒๙ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๕๗ คณะครุศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๙๒ คณะที่มีระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง จำนวน ๓ คณะ ดังนี้ คณะวิทยาการจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๙๔ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๗๓ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๗๒ และคณะที่มีระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน จำนวน ๑ คณะ คือคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๗๑

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๔๔.๕๐	๘๙	๒.๗๕	๒.๒๙	พอใช้
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๗๗	๒๕	๓.๐๘	๒.๕๗	พอใช้
ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔๓	๒๑	๒.๐๕	๑.๗๑	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๑๕๔	๖๖	๒.๓๓	๑.๙๔	ต้อง ปรับปรุง
๕	คณะครุศาสตร์	๑๔๗	๔๘	๓.๐๖	๒.๕๕	พอใช้
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๔๑	๖๘	๒.๐๗	๑.๗๓	ต้อง ปรับปรุง
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๖๔	๓๑	๒.๐๖	๑.๗๒	ต้อง ปรับปรุง
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๘๗๐.๕๐	๓๔๘	๒.๕๐	๒.๐๘	ต้อง ปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) มหาวิทยาลัยฯ ควรวิเคราะห์สถานการณ์ภาระงานสอนของอาจารย์ให้มีความเหมาะสมเพื่อให้อาจารย์มีโอกาสดำเนินการและพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) กำหนดภาระงานวิจัย ให้เป็นส่วนหนึ่งของภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์เพื่อพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือน และสิทธิประโยชน์ขั้นต่ำของอาจารย์ เช่น การศึกษาดูงานต่างประเทศ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๗ โดยคณะที่มีระดับคุณภาพ ดีมาก จำนวน ๓ คณะ ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๖ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย

เท่ากับ ๔.๖๕ คณะครุศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๒ คณะที่มีระดับคุณภาพ ดี จำนวน ๔ คณะ ดังนี้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๗ คณะวิทยาการจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๘ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๑

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	๔.๖๖	๔.๖๖	ดีมาก
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	-	-	๔.๖๕	๔.๖๕	ดีมาก
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	๔.๐๗	๔.๐๗	ดี
๔	คณะวิทยาการจัดการ	-	-	๔.๔๙	๔.๔๙	ดี
๕	คณะครุศาสตร์	-	-	๔.๕๒	๔.๕๒	ดีมาก
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	๓.๘๘	๓.๘๘	ดี
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	-	-	๔.๑๑	๔.๑๑	ดี
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	-	-	๔.๒๗	๔.๒๗	ดี

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ โดยคณะที่มีระดับคุณภาพ ดีมาก และมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ เท่ากันทุกคณะ จำนวน ๗ คณะ ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาการจัดการ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะครุศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ โดยคณะที่มีระดับคุณภาพ ดีมาก จำนวน ๑ คณะ คือ คณะวิทยาการจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ คณะที่มีระดับคุณภาพ ดี จำนวน ๖ คณะ ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔ คณะครุศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๗ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๖ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๗

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๙๑.๐๐	๔๔	๔.๓๔	๔.๓๔	ดี
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๗๗.๖๗	๑๘	๔.๓๒	๔.๓๒	ดี
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๓๙๙.๒๘	๙๒	๔.๓๔	๔.๓๔	ดี
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๗๖๕.๐๐	๑๖๘	๔.๕๕	๔.๕๕	ดีมาก
๕	คณะครุศาสตร์	๒๐๕.๖๗	๔๖	๔.๔๗	๔.๔๗	ดี
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓๔๙.๓๔	๘๒	๔.๒๖	๔.๒๖	ดี
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๑๑๖.๓๓	๒๖	๔.๔๗	๔.๔๗	ดี
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๒,๑๐๔.๒๙	๔.๗๖	๔.๔๒	๔.๔๒	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ โดยคณะที่มีระดับคุณภาพ ดีมาก และมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ เท่ากันทุกคณะ จำนวน ๔ คณะ ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะครุศาสตร์และคณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะที่มีระดับคุณภาพ ดี และมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐ เท่ากันทุก

คณะ จำนวน ๓ คณะ ดังนี้ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะครุศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ๔ ข้อ มีระดับคุณภาพ ดีมาก ผลการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ โดยคณะที่มีระดับคุณภาพ ดีมาก และมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ เท่ากันทุกคณะ จำนวน ๗ คณะ ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาการจัดการ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะศิลปกรรมศาสตร์

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะครุศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ให้มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลการดำเนินโครงการขับเคลื่อนวิจัยด้านวินัยจราจรอย่างจริงจัง

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ๔ ข้อ มีระดับคุณภาพ ดีมาก ผลการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ โดยคณะที่มีระดับคุณภาพ ดีมาก และมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ เท่ากันทุกคณะ จำนวน ๗ คณะ ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาการจัดการ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์และคณะศิลปกรรมศาสตร์

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๕	คณะครุศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๖	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๔ ข้อ	๕	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๔ ข้อ	๕	ดีมาก

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรขยายผลกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้สู่การปฏิบัติด้านการป้องกันยาเสพติด

๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๕.๑ ผลการรับรองมาตรฐานระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีจำนวน คณะที่ได้รับการประเมินทั้งหมด ๗ คณะ ได้รับผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ๑๘ ตัวบ่งชี้ ดังปรากฏในตารางด้านล่างนี้ จะเห็นว่าผลการประเมินทั้ง ๗ คณะอยู่ในระดับ ดี ส่งผลให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการประเมินในระดับ ดี เช่นกัน ควรได้รับการรับรองมาตรฐานระดับอุดมศึกษา

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับสถาบันได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	

๑.๑ ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๔๒
๑.๒ ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) $\geq$ ๓.๕๑	๔.๓๗
คะแนนผลการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นไปตามเงื่อนไขดังนี้	
๒.๑ จำนวนคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าทั้งหมดที่ได้รับการประเมิน	คณะ
๒.๒ จำนวนคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	๗ คณะ
สรุป มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

๕.๒ ผลการรับรองมาตรฐานระดับคณะ

• คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๕๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) $\geq$ ๓.๕๑	๔.๔๗
สรุป คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

- คณะควรลดภาระการสอนของคณาจารย์ โดยอาจลดการรับนักศึกษาลง หรือเพิ่มอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษมากขึ้น
- ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์วิทยาศาสตร์พื้นฐาน และครูผู้ช่วยปฏิบัติการให้เพียงพอพอกับจำนวนนักศึกษาของคณะและนักศึกษาคณะอื่นที่มาใช้บริการ ควรเพิ่มการสอนภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา
- คณะควรดำรงการทำงานบริการวิชาการแก่ชุมชน งานด้านบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่นร่วมกับมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นตัวอย่างแก่สถานศึกษาอื่นๆ ให้เห็นการทำงานวิทยาศาสตร์ที่สามารถรับใช้ชุมชนและสังคมได้

• คณะเทคโนโลยีการเกษตร

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๕๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) $\geq$ ๓.๕๑	๔.๔๔
สรุป คณะเทคโนโลยีการเกษตร ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

• คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๒๙
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) $\geq$ ๓.๕๑	๔.๒๐
สรุป คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

- คณะควรลดภาระการสอนของคณาจารย์ โดยอาจลดการรับนักศึกษาลง หรือเพิ่มอาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษมากขึ้น ควรปรับหลักสูตรให้ตรงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตของคณะ
- ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์วิทยาศาสตร์พื้นฐาน และครูผู้ช่วยปฏิบัติการให้เพียงพอพอกับจำนวนนักศึกษาของคณะและนักศึกษาคณะอื่นที่มาใช้บริการ ควรเพิ่มการสอนภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา
- คณะควรดำรงการทำงานบริการวิชาการแก่ชุมชน งานด้านบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่นร่วมกับมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นตัวอย่างแก่สถานศึกษาอื่นๆ ให้เห็นการทำงานด้านเทคโนโลยีที่สามารถรับใช้ชุมชนและสังคมได้อย่างดี

• คณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๑๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) $\geq$ ๓.๕๑	๔.๒๒
สรุป คณะวิทยาการจัดการ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

• คณะครุศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๕๘
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) $\geq$ ๓.๕๑	๔.๕๑
สรุป คณะครุศาสตร์ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

- คณะฯ ควรปรับปรุงวิธีและช่องทางการเก็บข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำ / หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี เช่นรับแจ้งจากศิษย์เก่าทาง อีเมล หรือ โทรศัพท์ทันทีที่ได้งาน
- คณะฯ ต้องปรับปรุงหาวิธีจัดเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี และปริญญาโทตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (TQF) ให้ครบถ้วนและสมบูรณ์อย่างต่ำในระดับ 80% เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพของบัณฑิตที่มีระดับความน่าเชื่อถืออย่างแท้จริง
- ควรส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้สร้างผลงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ เพื่อเผยแพร่ตีพิมพ์ในระดับคุณภาพสูงขึ้น เพื่อเพิ่มค่าของคุณภาพการศึกษาลงหลักสูตรของคณะฯ ให้สูงขึ้น
- คณะฯ ควรเน้นการพัฒนา (Capability building) ชีตความสามารถของอาจารย์ในการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง โดยร่วมกันทำเป็นทีม ไม่ควรให้ทำเป็นรายคน คนละเรื่อง ทำให้ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ที่สะท้อนคุณภาพที่ดียิ่งขึ้น
- ควรพัฒนาการบริหารงานวิจัยของอาจารย์ให้เน้นทำงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอนในโรงเรียน ในลักษณะ Classroom Action Research ให้มากขึ้น โดยที่ไม่ต้องใช้ Merodalogy ของการวิจัยที่ซับซ้อนมากเกินไป
- เน้นส่งเสริมการทำผลงานวิชาการเพื่อตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น โดยใช้การพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาตามแนว TQF และ Berchmark กับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาเด็กไทยเข้าสู่ประชาคม ASEAN เป็นประเด็นสำคัญ

- ควรเน้นการบรรณาการโครงการบริการวิชาการกับโครงการวิจัยให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น เพื่อให้เพิ่มคุณภาพการสร้างผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และนำไปใช้ประโยชน์ให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากคณะยังมีจุดอ่อนในด้านงานวิจัย

- ควรสำรวจเพื่อสืบค้นความต้องการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้กว้างยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเข้าสู่ ASEAN เป็นหลัก

- ควรมุ่งพัฒนาอาจารย์ อย่างมีแผนกลยุทธ์เน้นการทำผลงานวิชาการ เพื่อดำเนินวิชาการให้สูงขึ้น โดยใช้ตัวบ่งชี้ที่ 5,6 และ7 เป็นเป้าหมายหลัก ประกอบกับสนับสนุนให้อาจารย์ที่อายุน้อยได้ไปศึกษาต่อเพิ่มเสริมคุณวุฒิให้สูงขึ้น อย่างรีบด่วน

- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๓.๖๑
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) $\geq$ ๓.๕๑	๓.๘๒
สรุป คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

- ควรส่งเสริมให้ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการภายนอกสถาบันด้วย เพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้เรียนและพัฒนาคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

- คณะมีผลงานการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน แต่คณะควรส่งเสริมให้ค้นหาโจทย์วิจัยจากงานบริการวิชาการหรือการนำประสบการณ์จากการบริการวิชาการไปพัฒนางานวิจัยให้มากขึ้น

- คณะให้ความสำคัญและให้ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการทำนุบำรุงและอนุรักษ์ศิลปและวัฒนธรรม แต่ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น

- คณะควรสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อการใช้ประโยชน์ในลักษณะต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากการตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อประโยชน์ของการพัฒนาท้องถิ่นและแสดงให้เห็นถึงการเป็นที่พึ่งทางวิชาการของท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ คณะควรพัฒนาผลงานวิชาการ/งานวิจัย/ตำรา/หนังสือ ให้มีคุณภาพสอดคล้องเหมาะสมกับการขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย

- ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่านักศึกษาส่วนหนึ่งยังไม่สามารถมองภาพรวมของสายวิชาชีพของตน อาจารย์ควรพัฒนาให้นักศึกษามีความพร้อมมากขึ้นก่อนออกฝึกงาน จะช่วยให้นักศึกษาเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ในห้องเรียนกับสถานการณ์จริงและเห็นภาพรวมของงานทั้งในขณะที่ยังเข้ารับการฝึกงาน และหลังการฝึกงาน

• คณะศิลปกรรมศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๓.๘๐
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) $\geq$ ๓.๕๑	๔.๐๐
สรุป คณะศิลปกรรมศาสตร์ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

- งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยังมีจำนวนไม่มาก คณะฯควรสร้างกลยุทธ์เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์มีการสร้างงานสร้างสรรค์และงานวิจัยเพื่อให้เกิดมีการเผยแพร่อย่างเป็นกระบวนการ
- คณะฯ ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มสูงขึ้น และเพิ่มคุณวุฒิทางวิชาการสูงขึ้น
- คณะฯควรสนับสนุนให้คณาจารย์สร้างตำรา เสนอบทความทางวิชาการตามคุณภาพงานที่ กพอ. กำหนด หรือ ทำหนังสือเพื่อเผยแพร่ต่อสังคมในวงกว้าง
- คณะฯ มีอาจารย์ที่มีความพร้อมเพียงสามารถที่จะพัฒนาด้านวิชาการ เนื่องจากมีความตอบสนองจากศิลปินและวงการศิลป์
- คณะฯ ควรจัดพื้นที่เพิ่มขึ้นเพื่อการสอนและนิทรรศการอย่างพอเพียง เนื่องจากเป็นการเรียนที่ต้องการคุณภาพเสียงและการแสดง

๖. ภาคผนวก

๖.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

๖.๑.๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๕๑	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๔	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๖๙	ต้องปรับปรุง
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๕๒	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๘๔	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๒๙	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๖๖	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนานวัตกรรมตามอัตลักษณ์	๔.๓๔	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๔๗	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๑.๒ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๔๙	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔.๗๕	ดี
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๒.๐๐	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๕๒	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๒๑	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๕๗	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๖๕	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อสังเกต		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนามัธยัสถ์ตามอัตลักษณ์	๔.๓๒	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๔๔	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๑.๓ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๘๒	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๔	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔.๑๗	ดี
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๗๖	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๗๙	ต้องปรับปรุง

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๒๙	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๖๓	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๑.๗๑	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๐๗	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนานวัตกรรมตามอัตลักษณ์	๔.๓๔	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๒๐	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๔ คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๘๒	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๓๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๙๕	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๓.๐๐	พอใช้

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๑๒	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๖๖	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๑.๙๔	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๔๙	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อด้อย		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์	๔.๕๕	ดีมาก
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๒๒	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๑.๕ คณะครูศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๕๖	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๔	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๘๗	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๑๗	ดี
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๕๘	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๘๒	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๕๕	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๕๒	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนามตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๔๗	ดี
๑๗. ผลการพัฒนามตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๕๑	ดีมาก

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๑.๖ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๘๑	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๑	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๓๗	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑.๔๗	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๔๗	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๖๑	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๘๔	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๑.๗๓	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๘๘	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อตกลง		
๑๖. ผลการพัฒนาตามข้อตกลงสถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดข้อตกลง	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามข้อตกลง	๔.๒๖	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๘๒	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๗ คณะศิลปกรรมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๕๔	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๑๖	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๐๑	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๘๔	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๖๑	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๔.๐๐	ดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๘๐	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๕๘	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๑.๗๒	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๑๑	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อตกลง		
๑๖. ผลการพัฒนาตามข้อตกลงสถาบัน		

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๔๗	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๐๐	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๒ บันทึกการตรวจเยี่ยมภาคสนาม / การสัมภาษณ์

บันทึกภาคสนาม ระดับสถาบัน: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผู้ให้ข้อมูล: ตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย

จุดเด่น	- มีความเด่นด้านศิลปวัฒนธรรมที่แสดงสู่ ASEAN มีการส่งคนไปเรียนที่ ม. อุดรระ ประเทศ มาเลเซีย - เเด่นด้านศิลปวัฒนธรรม ดนตรีไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น แพทย์แผนไทย - การผลิตเอกสารประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการมีคุณภาพดี
ความภาคภูมิใจ	NA
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	งานวิจัยค่อนข้างน้อย ขาดการทำแผนพัฒนาบุคลากรด้านตำแหน่งวิชาการ ขาดการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ต้องเพิ่มเนื้อหาในหลักสูตรที่เน้นอนาคตมากขึ้น เช่น การบริหารจัดการ การคิดวิเคราะห์ ภาษาต่างประเทศ คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีต่าง ๆ เป็นต้น ต้องเน้น นศ. เป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรต้องเชื่อมโยงกับสถานประกอบการ
การนำวงจร PDCA ไปใช้	
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	มรภ.สงขลา ควรพัฒนาตนเองไปทางด้านการผลิตครู เพราะการบริการชุมชนดี เปิดโอกาสให้เพิ่มคุณวุฒิ เป็นที่ปรึกษาให้ท้องถิ่น มีการเปิดศูนย์ที่สตูล ร่วมมือกับ อบจ. ใช้พื้นที่ของโรงเรียนในพื้นที่หลักสูตรการท่องเที่ยวของคณะวิทยาการจัดการ มรภ. ได้รับอนุมัติให้บริหารงานศูนย์ดาราศาสตร์ รวมทั้งมีฐานความรู้ด้านทะเลสาบสงขลาด้วย สภาคุยกันเรื่องการทำหน้าที่พัฒนาท้องถิ่น เช่น ยาง ท่องเที่ยว

ผู้ให้ข้อมูล: อธิการบดี รองอธิการบดี

จุดเด่นและข้อมูลทั่วไป	- มหาวิทยาลัยฯ โชคดีที่มีนายกสภามหาวิทยาลัย คือ ดร.วิชณุ เครืองาม และกรรมการที่เป็นคนพื้นที่ซึ่งเป็นคนจังหวัด มีการเปิดโอกาสให้ตัวแทนสภาคณาจารย์เข้าร่วมประชุมหนึ่งวาระในการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ - มีระบบการประเมินอธิการบดี และมีการประเมินรองอธิการบดีด้วย - มีทุนพัฒนาอาจารย์ ให้การศึกษาต่อ อบรม สัมมนา มีการประชุมคณาจารย์ก่อนเปิดเทอม และให้ความสำคัญเรื่องการพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ทุกคนที่เข้ามาจะใช้วิธีการสอบสัมภาษณ์ สอบสอน ตามหลักธรรมาภิบาลด้วย สังเกตว่าวุฒิปริญญาเอกปัจจุบันมีน้อยแต่ขณะนี้มหาวิทยาลัยฯให้ทุนศึกษาต่อปริญญาเอก - มีความโดดเด่นด้านการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายตั้งแต่นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารทุกคณะศิษย์เก่า ในกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย
------------------------	--

ผู้ให้ข้อมูล: ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น	๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามีส่วนร่วมกับชุมชนตั้งแต่ระดับผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ๒. นักศึกษามีความอดทน สู้งานและปรับตัวได้ดีพอสมควร
ความภาคภูมิใจ	N/A
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	๑. ภาพลักษณ์การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นยังมีความตระหนักรู้ภายในสถาบัน ควรพัฒนาภาพลักษณ์นี้ไปสู่สังคมด้วย ๒. มหาวิทยาลัยมีทรัพยากรล้ำค่าแต่ยังใช้ให้เกิดประโยชน์ยังไม่เต็มที่ นอกจากนี้ส่วนที่เป็นผลงานเชิงประจักษ์ก็ยังขาดการนำเสนอสู่การรับรู้ของสังคม
การนำวงจร PDCA ไปใช้	N/A
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	๑. พื้นที่สีเขียวของมหาวิทยาลัยลดน้อยลง เนื่องจากมีอาคารใหม่เพื่อขึ้น ควรคำนึงถึงความสะดวกในเรื่องสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น ๒. มหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องเปิดสอนในสาขาใหม่ ๆ เพิ่มเติมแต่ควรสร้างความแข็งแกร่งของรายวิชาที่เปิดสอนอยู่แล้ว ๓. ควรให้นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัดย้ายมาอยู่ในทะเบียนบ้านของมหาวิทยาลัย เนื่องจากจะช่วยส่งผลการการเพิ่มงบประมาณต่อหัวของประชากรแก่เทศบาลให้สามารถ

	นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น ปัจจุบันถือเป็นประชากรแฝง ๔. ต้องการให้กิจกรรมต่อต้านหรือป้องกันยาเสพติดที่มหาวิทยาลัยดำเนินงานภายในสถาบันเป็นความร่วมมือกับระหว่างองค์กรภายนอกกับมหาวิทยาลัยเพื่อให้อาจสร้างผลกระทบในวงกว้าง
--	--

ผู้ให้ข้อมูล: บุคลากรสายสนับสนุน

จุดเด่น	๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีบทบาทในการทำงานร่วมกับชุมชนโดยทุกคณะหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วม ๒. ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานส่วนท้องถิ่นในการร่วมจัดกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งนักศึกษาของ ม.อ. สุราษฎร์ธานีได้ลงพื้นที่ทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน
ความภาคภูมิใจ	ผลงานเด่นของมหาวิทยาลัยคืองานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยเป็นงานที่มหาวิทยาลัยสามารถสร้างความร่วมมือกับชุมชน และสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	๑. งานวิจัยสถาบันยังมีน้อยมาก ควรส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนทำงานวิจัยสถาบันหรืองานเชิงพัฒนาเพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน และเป็นผลงานเพื่อใช้ในการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นในสายงานต่อไป ๒. การแต่งกายของนักศึกษาในบางกลุ่มยังไม่เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย
การนำวงจร PDCA ไปใช้	มหาวิทยาลัยมีแผนการสร้างวินัยจราจรและบรรณคดีให้นักศึกษาปฏิบัติตามกฎจราจร แต่ยังไม่
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	แม้มหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นในการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา แต่ก็ยังทำได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น อีกทั้งนักศึกษาจะเข้ามาใหม่อยู่เสมอ จึงต้องมีการขับเคลื่อนในทุกภาคส่วนต่อไป

บันทึกภาคสนาม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผู้ให้ข้อมูล: ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น	บัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีความรับผิดชอบ พร้อมทำงาน มีจิตอาสา
ความภาคภูมิใจ	N/A
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	- นักศึกษาที่ไปฝึกงานบางคนยังขาดความมั่นใจและความภาคภูมิใจในตนเอง คณะควรพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาในด้านนี้เพิ่มเติม - นักศึกษายังไม่สามารถมองภาพรวมของสายวิชาชีพของตน อาจารย์ควรพัฒนาให้นักศึกษามีความพร้อมมากขึ้นก่อนออกฝึกงาน จะช่วยให้นักศึกษาเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ในห้องเรียนกับสถานการณ์จริงและเห็นภาพรวมของงานทั้งในขณะที่ยังไม่ได้รับการฝึกงาน และหลังการฝึกงาน - อาจารย์ควรเพิ่มหรือสร้างประสบการณ์ในพื้นที่ให้นักศึกษามากขึ้นรวมทั้งตัวอาจารย์เอง และควรขยายโอกาสให้นักศึกษาฝึกงานในภาคเอกชนด้วย
การนำวงจร PDCA ไปใช้	N/A
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	- ควรนำเสนอจุดเด่นของคณะ ฯ ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อดึงดูดนักเรียนให้เกิดความสนใจที่จะเข้ามาศึกษาต่อที่คณะ ฯ มากขึ้น - ควรพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้และทักษะทางด้านภาษา โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมทั้งทางการจัดการ เพราะเป็นทักษะร่วมสมัยที่มีความจำเป็นต่อการทำงาน

ผู้ให้ข้อมูล: ศิษย์เก่า

จุดเด่น	คณะ ฯ มีเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง ศิษย์เก่าให้ความร่วมมือกับคณะ ฯ เนื่องจากโอกาสต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้เกิดความผูกพันระหว่างครูกับศิษย์ รุ่นพี่และรุ่นน้อง
ความภาคภูมิใจ	บัณฑิตมีความภาคภูมิใจในคณะ ฯ
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	๑. สร้างความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้นเพื่อรองรับการใช้งานของนักศึกษาให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ๒. ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่องค์กรนักศึกษาเพื่อให้อำนาจสามารถทำกิจกรรมได้หลากหลายมากขึ้น ๓. ควรปรับหลักสูตรให้นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะทางภาษาและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้น เพราะเป็นคุณสมบัติที่ตลาดงานต้องการ
การนำวงจร PDCA ไปใช้	N/A
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	คณะ ฯ ควรจัดกิจกรรมคัดเลือกศิษย์เก่าดีเด่นของคณะ

ผู้ให้ข้อมูล: ศิษย์ปัจจุบัน

จุดเด่น	นักศึกษาของคณะ ฯ มีความเป็นผู้นำ และมีความสามัคคีกลมเกลียว
ความภาคภูมิใจ	ได้มีโอกาสเรียนรู้จากศิลปินแห่งชาติซึ่งเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และมหาวิทยาลัยมีผลงานทางศิลปะและวัฒนธรรมที่โดดเด่น
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	๑. ควรปรับปรุงห้องคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนที่เพียงพอและมีสมรรถนะที่เหมาะสมกับความต้องการใช้งานในปัจจุบัน ๒. คณะ ฯ ควรมีสถานที่ของตนเองในการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น
การนำวงจร PDCA ไปใช้	N/A
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	คณะ ฯ ควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มากขึ้น

ผู้ให้ข้อมูล: บุคลากรสายสนับสนุน

จุดเด่น	คณะ ฯ มีบทบาทในการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงและและอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมไทย
ความภาคภูมิใจ	N/A
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	การมีแนวทางและระบบที่ชัดเจนในการส่งเสริมความก้าวหน้าตามสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน
การนำวงจร PDCA ไปใช้	๑. คณะ ฯ มีแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน แต่ยังมีปัญหาในการปฏิบัติ เนื่องจากแนวทางหรือนโยบายการปฏิบัติต้องกำหนดโดยมหาวิทยาลัยทำให้เกิดความล่าช้า ๒. บุคลากรสายสนับสนุนมีส่วนร่วมในการพัฒนานักศึกษา
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	มหาวิทยาลัยมีพนักงานมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น ควรกำหนดรูปแบบสวัสดิการต่าง ๆ ให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น อัตราค่าตอบแทนควรเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ

บันทึกภาคสนาม คณะศิลปกรรมศาสตร์

ผู้ให้ข้อมูล: ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น	๑. นักศึกษาที่ไปฝึกงานที่สถานประกอบการมีความขยัน อดทน สู้งาน ๒. บัณฑิตคณะศิลปกรรมศาสตร์สามารถสร้างงานได้เอง หรือประกอบอาชีพอิสระ
ความภาคภูมิใจ	อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์มีประสบการณ์สูง และได้รับการยอมรับจากสังคม (ผู้ใช้บัณฑิตทั้งสองราย เป็นศิษย์เก่าของคณะศิลปกรรมศาสตร์)
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	๑. ทักษะทางภาษา คอมพิวเตอร์ รวมทั้งทักษะในการถ่ายทอดความรู้ของนักศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อหน้าที่การงานในอนาคต บัณฑิตบางคนมีภาระงานเกี่ยวกับการสอน การสาธิตการสร้างผลงาน และการฝึกอบรมด้วย ๒. ความรู้ทางด้านการตลาดของนักศึกษาและบัณฑิตในสาขาศิลปกรรมมีความจำเป็น เพราะสามารถสร้างความพึงพอใจของลูกค้าและนำไปสู่การจำหน่ายผลงานได้ ทั้งที่เป็นผลงานของตนเอง หรือของสถานประกอบการที่ได้ปฏิบัติงาน
การนำวงจร PDCA ไปใช้	N/A
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	๑. นักศึกษาต้องสร้างความสมดุลระหว่างความสามารถในเชิงเทคนิคการสร้างงานกับความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ ๒. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนวิชาสหกิจศึกษามากกว่าการฝึกงานแบบสะสมชั่วโมงเพื่อให้ นักศึกษาทำงานจริงและให้ความสำคัญกับการฝึกงานยิ่งขึ้น

ผู้ให้ข้อมูล: บุคลากรสายสนับสนุน

จุดเด่น	คณะ ฯ มีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยในการทำนุบำรุงและและอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมไทย และกิจกรรมอื่น ๆ เช่นการรณรงค์เรื่องวินัยจราจร ยาเสพติด โดยคณะ ฯ มีผลงานที่เป็นรูปธรรม
ความภาคภูมิใจ	อาจารย์และคณะ ฯ มีผลงานด้านศิลปะหลายแขนงที่ได้รับการยอมรับจากสังคม
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	N/A
การนำวงจร PDCA ไปใช้	N/A
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนมีโอกาสในการพัฒนาตนเองโดยการเข้ารับการอบรมหรือเข้าร่วมศึกษาดูงาน ๒. ควรเพิ่มอัตราค่าจ้างบุคลากรสายสนับสนุน เนื่องจากปัจจุบันมีบุคลากรจำนวนน้อยแต่มีภาระงานมาก และควรเพิ่มบุคลากรเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานภาควิชาเพื่อให้การประสานงานต่าง ๆ รวดเร็วยิ่งขึ้น

บันทึกภาคสนาม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้ให้ข้อมูล: ตัวแทนอาจารย์

จุดเด่น	๑. อาจารย์ในคณะสอนพื้นฐานวิชาหลัก และวิชาพื้นฐานทาง วท.บ. ทั้งหมด มีการพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ดำเนินการโดยอบรมภาษาอังกฤษ การเขียนตำรา เอกสารการสอน การเขียนตีพิมพ์ ตันกล้ำวิจัย ๒. โครงการวิจัยของ คณะฯ มีผู้สนใจมาก มีความพยายามหาทุนวิจัยมาก สามารถสร้างเครือข่ายการวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในพื้นที่ภาคใต้จากแหล่งทุนต่าง ๆ เน้นงานวิจัยเฉพาะพื้นที่เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่น้ำมันดิบ แก๊สธรรมชาติ ป่าไม้ มลพิษสิ่งแวดล้อม เป็นต้น
ความภาคภูมิใจ	ความภาคภูมิใจ คือ การบริการวิชาการจำนวนมาก เช่น ดาราศาสตร์ ศูนย์วิทยาศาสตร์ มีโครงการร่วมกับวชิราวุธระดับ ม. ต้น โครงการพระราชดำริของ สธ. เป็นต้น นศ. ที่เข้ามาเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพดี มีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ สามารถประกอบอาชีพได้หลากหลาย ผลิตครูสายวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ เป็นต้น
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	๑. มีภาระการสอนประมาณ 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ จำนวนบุคลากรห้องปฏิบัติการน้อย ไม่สอดคล้องกับภาระงานสอน แต่ทาง คณะฯมีศูนย์วิทยาศาสตร์ช่วยเหลือด้านห้องปฏิบัติการมีจำนวน 3 คน ๒. กลุ่มเครือข่ายคณบดีวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ยังไม่ชัดเจน เพราะมีการรวมกลุ่มได้ระยะสั้น ๆ
การนำวงจร PDCA ไปใช้	NA
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	๑. ควรสนับสนุนวารสารของมรภ.สงขลา ให้ได้คุณภาพมาตรฐานและส่งเข้าอยู่ในฐานข้อมูลที่มีคุณภาพมากขึ้น หลายเรื่องน่าสนใจ โดยเฉพาะตีพิมพ์เป็นภาษาไทย ทำให้คนไทยได้อ่านเอกสารด้วย จึงน่าจะสนับสนุนมากขึ้น ๒. ผลงานวิจัยของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ลงตีพิมพ์ในวารสารที่ได้ค่าคะแนนน้อย ควรเสนอตีพิมพ์ในวารสารคะแนนสูงขึ้น ต้องพัฒนาเข้าสู่การตีพิมพ์ในระดับที่ดีขึ้น

บันทึกภาคสนาม
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้ให้ข้อมูล: ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนบุคลากร

จุดเด่น	๑. ผู้ใช้บัณฑิต ได้รับบัณฑิตของคณะไปปฏิบัติงานในส่วนของวิทยาการและผู้ให้ความช่วยเหลือด้านสุขภาวะ โดยทั่วไปมีลักษณะที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ มีความชำนาญในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ๒. บุคลากรที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทสัญญาจ้างรายปีได้รับสวัสดิการ เช่นเดียวกับพนักงานมหาวิทยาลัย มีการให้ความสนับสนุนด้านการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการปฏิบัติงาน
ความภาคภูมิใจ	นายจ้างและผู้ใช้บัณฑิตของคณะมีความพอใจในคุณภาพของบัณฑิตที่เป็นผู้รับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ สามารถทำงานในรับผิดชอบได้ดี คณะมีงานบริการวิชาการแก่ชุมชน งานด้านบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่นร่วมงานด้านนี้ของมหาวิทยาลัย
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	NA
การนำวงจร PDCA ไปใช้	NA
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ผู้ใช้บัณฑิต ได้รับบัณฑิตของคณะไปปฏิบัติงานในส่วนของวิทยาการและผู้ให้ความช่วยเหลือด้านสุขภาวะ โดยทั่วไปมีลักษณะที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ มีความชำนาญในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม แต่ควรเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับชุมชน การถ่ายทอดองค์ความรู้ภาษาอังกฤษ รวมทั้งการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เป็นกิจกรรมที่ดี เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สร้างทักษะก่อนสำเร็จการศึกษา

ผู้ให้ข้อมูล: ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

จุดเด่น	ตัวแทนศิษย์เก่ามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ทุกประการ เรียนต่อที่ มอ. ได้ดีมาก เป็นอาจารย์พิเศษให้ มอ. และเป็นวิทยากรพิเศษของ ทก. ด้วย ความพอเพียงของเครื่องมืออุปกรณ์ขึ้นอยู่กับโปรแกรมวิชา เพราะศิษย์เก่ามีจำนวนน้อย เครื่องมือพอเพียง
ความภาคภูมิใจ	๑. ศิษย์เก่าของคณะสามารถทำงานในตำแหน่งที่ดีมีความสามารถทำงานได้ดีและมีความภูมิใจที่เป็นศิษย์ของคณะ ๒. ศิษย์เก่าภาคภูมิใจในความอดทน มีชื่อเสียง ได้รับการยอมรับในความรู้ความสามารถ เน้นการทำกิจกรรม และจิตสาธารณะ ให้การสนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	NA

การนำวงจร PDCA ไปใช้	NA
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	๑. นักศึกษาปัจจุบันอยากได้มีการดูงานภายนอกมากขึ้น ๒. ศิษย์เก่าเสนอว่า การเพิ่มเติมความรู้ก่อนจบการศึกษา ควรเพิ่มภาษาอังกฤษ ทักษะที่เกี่ยวข้องกับงาน

บันทึกภาคสนาม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผู้ให้ข้อมูล: ตัวแทนอาจารย์

จุดเด่น	คณะมีงานบริการวิชาการแก่ชุมชน งานด้านบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่นร่วมกับงานด้านนี้ของมหาวิทยาลัย
ความภาคภูมิใจ	NA
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	๑. คณะ มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาที่ดี แต่ตำแหน่งทางวิชาการที่ยังไม่เพียงพอ คณาจารย์มีปริมาณไม่พอกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาในแต่ละปี ทำให้ภาระการสอนของคณาจารย์สูงมาก ๒. คณะยังขาดห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์วิทยาศาสตร์พื้นฐาน ครูผู้ช่วยปฏิบัติการที่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
การนำวงจร PDCA ไปใช้	NA
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	NA

บันทึกภาคสนาม
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผู้ให้ข้อมูล: ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนบุคลากร

จุดเด่น	นักศึกษาที่มีจิตสาธารณะดีมาก
ความภาคภูมิใจ	NA
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	NA
การนำวงจร PDCA ไปใช้	NA
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อมูลว่า มีบัณฑิต 7 คน ทำหน้าที่ซ่อมบำรุงและเทคนิคคอมพิวเตอร์ ความรู้ความสามารถพอใช้ได้ ต้องปรับฐานการทำงานเกี่ยวกับเครื่องจักรเฉพาะทาง ต้องเพิ่มภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยี

ผู้ให้ข้อมูล: ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

จุดเด่น	NA
ความภาคภูมิใจ	NA
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	ศิษย์เก่าที่เพิ่งจบใหม่ พบว่า การจัดการอุตสาหกรรม เป็นภาพลักษณ์ที่ไม่ได้รับการยอมรับ มักเสียเปรียบมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ภาษาอังกฤษพอใช้ ไม่มีการฝึกสหกิจ อุปกรณ์เครื่องมือการสอนคอมพิวเตอร์ไม่ทันสมัย สาขาการไฟฟ้าเครื่องมือพอเพียง สนับสนุนการเรียนรู้ให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ อาจารย์ด้านไฟฟ้ามีจำนวนน้อย ไม่มีอาจารย์พิเศษ ต้องการห้องคอมพิวเตอร์เพิ่ม อุปกรณ์ใหม่ ๆ ที่ทันสมัย
การนำวงจร PDCA ไปใช้	NA
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	NA

บันทึกภาคสนาม
คณะวิทยาการจัดการ

ผู้ให้ข้อมูล: คณบดี รองคณบดี ตัวแทนอาจารย์

จุดเด่น	๑. มีนักศึกษามากที่สุด ๒. มีสถานที่ ลานกิจกรรม กีฬา อย่างสมบูรณ์ มีสถานีวิทยชุมชน ๓. มีผู้บริหารและทีมบริหาร ตลอดจนคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนที่มีอายุน้อย ตั้งใจ และมุ่งมั่น ในการทำงานในเชิงรุก
ความภาคภูมิใจ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นมหาวิทยาลัยที่ให้โอกาสแก่คนในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาท้องถิ่น
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	NA
การนำวงจร PDCA ไปใช้	NA
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	NA

บันทึกภาคสนาม คณะวิทยาการจัดการ

ผู้ให้ข้อมูล: ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนบุคลากร

จุดเด่น	นักศึกษาที่จบแล้วไปทำงานมีจิตสาธารณะดีมาก มีมนุษยสัมพันธ์ อ่อนน้อมถ่อมตน
ความภาคภูมิใจ	NA
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	NA
การนำวงจร PDCA ไปใช้	NA
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตเสนอว่า ๑. ควรเพิ่มเติมความรู้ด้านภาษาต่างประเทศให้แก่นักศึกษา เช่น ภาษายาวี และภาษาอังกฤษเพื่องานอาชีพ ๒. ควรเปิดหลักสูตร ทรัพยากรธรรมชาติ การจัดการสวนสัตว์

ผู้ให้ข้อมูล: ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

จุดเด่น	๑. มีวิชาคุณธรรม นำความรู้สู่ชีวิต ๒. ให้โอกาสคนในท้องถิ่น
ความภาคภูมิใจ	NA
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	NA
การนำวงจร PDCA ไปใช้	NA

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	๑. นักศึกษาขอให้คณะฯจัดสอนภาษาอังกฤษ, จีน ให้มากขึ้น ๒. การเรียนการสอนควรเน้นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่องานอาชีพให้มากขึ้น
---------------------	--

บันทึกภาคสนาม คณะครุศาสตร์

ผู้ให้ข้อมูล: คณบดี รองคณบดี ตัวแทนอาจารย์

จุดเด่น	๑. เป็นคณะที่ผลิตครูออกสู่สังคม ๒. มีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะครุศาสตร์จำนวนมากต่อปีการศึกษาแต่ทางคณะรับได้จำนวนจำกัด ๓. อาจารย์จะเพิ่มเติมความรู้ ทักษะชีวิตที่จำเป็นแก่นักศึกษาของคณะ เช่น การจัดห้องประชุม การจับจิบผ้าปูโต๊ะ การจัดดอกไม้ จึงทำให้นักศึกษาที่จบจากคณะครุศาสตร์มีความสามารถที่โดดเด่น
ความภาคภูมิใจ	ภูมิใจในสถาบัน และเป็นคณะที่โดดเด่นด้านการผลิตครู
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	๑. อาจารย์มีภาระงานสอนมาก ส่งผลต่อการทำงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ๒. คณะฯ มีอาจารย์รุ่นใหม่จำนวนมากทำให้ผลงานวิจัยในภาพรวมจึงมีน้อย
การนำวงจร PDCA ไปใช้	NA
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	NA

บันทึกภาคสนาม

คณะครุศาสตร์

ผู้ให้ข้อมูล: ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนบุคลากร

จุดเด่น	บัณฑิตจากคณะครุศาสตร์มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่นด้านความเป็นครูมากเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่รับเข้าทำงาน
ความภาคภูมิใจ	มรภ.สงขลา เป็นวิทยาลัยครูสงขลาเดิม ซึ่งเป็นสถาบันที่ผลิตครูที่มีชื่อเสียงอันดับต้นๆ ของภาคใต้
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	NA
การนำวงจร PDCA ไปใช้	NA
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ผู้ใช้บัณฑิตอยากให้มีการปลูกฝังความรู้ ความสามารถ วิชาการเพิ่มคุณธรรม จริยธรรม แบบอย่างของความเป็นครู เน้นเรื่องความเสียสละ และการเป็นตัวอย่างที่ดี คือ ครูต้องเป็นครูตลอดเวลา

ผู้ให้ข้อมูล: ตัวแทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

จุดเด่น	๑. อาจารย์มีความเป็นกันเองกับลูกศิษย์ ๒. ได้ประสบการณ์จากการเรียนคณะครุศาสตร์มากสามารถนำไปปฏิบัติงานได้ดีมาก ๓. คณะมีการจัดกิจกรรมปรับปรุง CSR ผ่านชมรม, ผลิตสื่อ, กิจกรรมช่วยเหลือสาธารณะ
ความภาคภูมิใจ	ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันมีความภาคภูมิใจที่ในคณะครุศาสตร์ซึ่งเป็นคณะที่เก่าแก่และมีชื่อเสียงมายาวนาน
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา	NA
การนำวงจร PDCA ไปใช้	NA
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	อยากให้มีการเพิ่มเติมประสบการณ์ให้นักศึกษาโดยการศึกษาดูงานโรงเรียนต่างๆ

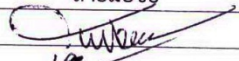
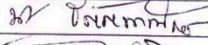
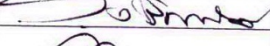
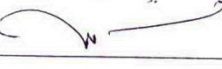
โครงการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (สมศ.)

วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ณ ห้องประชุมชั้น ๗ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

[illegible]

รายชื่อสัณภาษณ์อธิการบดี รองอธิการบดี

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
ผศ.ดร.ไพโรจน์ ดั่งวิเศษ	อธิการบดี	
ผศ.ดร.ประสิทธิ์ สังขมณี	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	
ผศ.นิตยา ัญญาพานิชย์	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
ดร.แสนศักดิ์ ศิริพานิช	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและชุมชนสัมพันธ์	
นายพินิจ ดำรงเลาหพันธ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกัน คุณภาพการศึกษา	
นายบรรจง ทองสร้าง	รองอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	

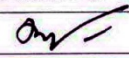
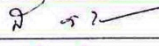
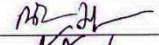
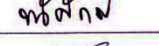
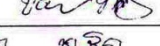
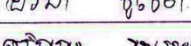
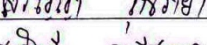
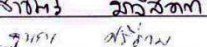
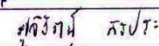
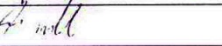
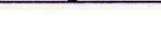
ทะเบียนรายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานและผู้เข้าร่วมโครงการ

โครงการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (สมศ.)

วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ณ ห้องประชุมชั้น ๗ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ที่	ชื่อ - สกุล		ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
			๑๓.๐๐-๑๗.๐๐ น.	
๑	ดร.ครวญ	บัวศิริ		คณบดี
๒	ผศ.สพายน	ตันไทย์		รองคณบดี
๓	นางณิศา	มาชู		รองคณบดี
๔	นายทวีศักดิ์	ทองไผ่		รองคณบดี
๕	นางนพรัตน์	วงศ์หิรัญเดชา		อาจารย์
๖	น.ส.ปิยะนันท์	นวลหนูปล้อง		อาจารย์
๗	น.ส.อรสา	ชูเชิด		นักศึกษาปัจจุบัน
๘	น.ส.สรินญา	ขุนรายา		นักศึกษาปัจจุบัน
๙	น.ส.สาวิตรี	มาลีสวาท		ศิษย์เก่า
๑๐	นายธนกกร	ศรีราม		ศิษย์เก่า
๑๑	น.ส.เกศสุพร	มากสาธา		บุคลากรสายสนับสนุน
๑๒	น.ส.ศุจิรัตน์	สรประสิทธิ์		บุคลากรสายสนับสนุน
๑๓	คุณปิยะ	งามไตรโร		ผู้ใช้บัณฑิต
๑๔	คุณพ่ายัพ	ชุมณี		ผู้ใช้บัณฑิต
๑๕	นางวันนิส	ทำสัง		ผู้ใช้นักนิเทศ
๑๖	นาง อรรณณ	อึ้ง:		นักนิเทศ

ณ ห้องประชุมชั้น ๗ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

[illegible]

ณ ห้องประชุมชั้น ๗ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

[illegible]

ณ ห้องประชุมชั้น ๗ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คณะวิทยาการจัดการ

[illegible]

ณ ห้องประชุมชั้น ๗ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันอังคารที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555
ณ ห้องประชุม 4-104 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
(รับการสัมภาษณ์)

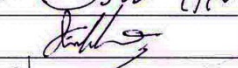
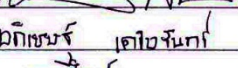
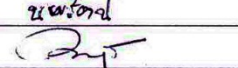
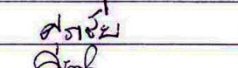
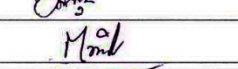
၁၆၅

ทะเบียนรายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานและผู้เข้าร่วมโครงการ
โครงการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (สมศ.)

วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ณ ห้องประชุมชั้น ๙ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คณะกรรมการศาสตร์

ที่	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
		๑๓.๐๐-๑๗.๐๐	
๑.	ผศ.ศุภฤกษ์ ทองประยูร		คณบดี
๒.	ผศ.ชรินทร์ อินทสุวรรณ		รองคณบดี
๓.	นางอริยา กันตลักษณ์		รองคณบดี
๔.	นายรงค์ศักดิ์ หงษ์แพง		รองคณบดี
๕.	น.ส.ชลาลัย วงศ์อารีย์		อาจารย์
๖.	นายชัยวัฒน์ภัทร เลาสัตย์		อาจารย์
๗.	นายอภิเชษฐ์ เครือจันทร์	อภิเชษฐ์ เครือจันทร์	นักศึกษาปัจจุบัน
๘.	นายณพรัตน์ คณะนสม	ณพรัตน์	นักศึกษาปัจจุบัน
๙.	นายวงศ์วรุฒม์ อินตะนัย		ศิษย์เก่า
๑๐.	นายศุภชัย โชติกิจวิฑูรย์	ศุภชัย	ศิษย์เก่า
๑๑.	น.ส.วนัฐฐา รัญญะอุดร		บุคลากรสายสนับสนุน
๑๒.	น.ส.กนิษฐา จาระโฮ		บุคลากรสายสนับสนุน
๑๓.	นายวสันต์ เส็งเลี่ยม		ผู้ใช้งานจิต
๑๔.	นายสหภัต อักษรถึง		ผู้ใช้งานจิต

๖.๓ ประมวลภาพกิจกรรมการตรวจเยี่ยม







กำหนดการตรวจเยี่ยมการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม(สมศ.)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันที่ 27 -29 กุมภาพันธ์ 2555

ณ ห้องประชุม ชั้น 7 อาคารอำนวยการ

วันจันทร์ ที่ 27 กุมภาพันธ์ 2555			
เวลา	กิจกรรมการตรวจเยี่ยม	สถานที่	คณะกรรมการ
08.00 – 08.30 น.	- ประชุมเตรียมความพร้อมผู้ประเมินคุณภาพภายนอก	ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 8 อาคารอำนวยการ	
08.30 – 09.15 น.	- คณะผู้ประเมินพบผู้บริหารเพื่อแจ้งวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ ภายนอก และแนะนำผู้ประเมิน	ห้องประชุม ชั้น 7 อาคารอำนวยการ	
09.15 – 10.00 น.	- อธิการบดีนำเสนอผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและตอบข้อซักถามใน ประเด็นคำถามภาพรวมของมหาวิทยาลัย	ห้องประชุม ชั้น 7 อาคารอำนวยการ	
10.00 – 10.30 น.	- คณะผู้ประเมินสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย 2 ท่าน 1. นายฉลอง เตชะภัทรกุล 2. ศาสตราจารย์พวงเพ็ญ ศิริรักษ์	ห้องรับรอง ชั้น 8 อาคารอำนวยการ	
10.30 – 12.00 น.	- คณะผู้ประเมินสัมภาษณ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย		
	1. อธิการบดี	ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 8 อาคารอำนวยการ	
	2. รองอธิการบดี		
	3. ชุมชน 1. นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองเขารูปช้าง	ห้องประชุมรองอธิการบดี ชั้น 8 อาคารอำนวยการ	
	4. บุคลากรสายสนับสนุน 1. นางปิยมาศ ศิริสุภานนท์	ห้องประชุม ชั้น 7 อาคารอำนวยการ	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม ชั้น 7 อาคารอำนวยการ	

กำหนดการตรวจเยี่ยมการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม(สมศ.)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันที่ 27 -29 กุมภาพันธ์ 2555

ณ ห้องประชุม ชั้น 7 อาคารอำนวยการ

วันจันทร์ ที่ 27 กุมภาพันธ์ 2555 (ต่อ)			
เวลา	กิจกรรมการตรวจเยี่ยม	สถานที่	คณะกรรมการ
13.00 – 16.00 น.	- คณะผู้ประเมินตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานระดับสถาบัน	ห้องประชุมชั้น7 อาคารอำนวยการ	คณะกรรมการทุกท่าน
13.00 – 13.30 น.	- คณะผู้ประเมินแบ่งทีมประเมิน 1 คณะ พบผู้บริหารคณะและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพภายนอก และแนะนำผู้ประเมิน - คณบดีนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะ	1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	รศ.ดร.วสิน อิงคพัฒนากุล (5) รศ.ดร.เรียงชัย ต้นสกุล (2)
13.30 – 14.30 น.	- คณะผู้ประเมินสัมภาษณ์บุคลากรของคณะ 1. คณบดี 2. รองคณบดีทุกท่าน 3. อาจารย์ จำนวน 2 คน 4. นักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 2 คน 5. ศิษย์เก่า จำนวน 2 คน 6. บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 2 คน 7. ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน	1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	รศ.ดร.วสิน อิงคพัฒนากุล (5) รศ.ดร.เรียงชัย ต้นสกุล (2)
14.30 – 16.30 น.	- คณะผู้ประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ผู้เกี่ยวข้องให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุมชั้น7 อาคารอำนวยการ	คณะกรรมการทุกท่าน
16.30 – 17.00	- คณะผู้ประเมินประชุมสรุปประจำวัน 1. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และ การสังเกตการณ์ เทียบกับข้อมูลที่ได้จากรายงานการประเมินตนเอง เพื่อเตรียมร่างรายงานผลการประเมิน 2. วางแผนเก็บข้อมูลในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555	ห้องประชุมชั้น7 อาคารอำนวยการ	คณะกรรมการทุกท่าน

วันอังคารที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555			
เวลา	กิจกรรมการตรวจเยี่ยม	สถานที่	คณะกรรมการ
08.00 – 08.30 น.	- ประชุมเตรียมความพร้อมผู้ประเมิน	ห้องประชุม ชั้น7 อาคารอำนวยการ	คณะกรรมการทุกท่าน

กำหนดการตรวจเยี่ยมการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม(สมศ.)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันที่ 27 -29 กุมภาพันธ์ 2555

ณ ห้องประชุม ชั้น 7 อาคารอำนวยการ

08.30 – 09.00 น.	- คณะผู้ประเมินแบ่งทีมประเมิน 3 คณะ พบผู้บริหารคณะและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพภายนอก และแนะนำผู้ประเมิน - คณบดีนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะ	2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รศ.ดร.เรียงชัย ต้นสกุล (2) รศ.ดร.วสิน อิงคพัฒนากุล (5)
		3. คณะวิทยาการจัดการ	ผศ.ดร.ปรีดีมน นครินทร์ ** (7) อาจารย์ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน (6)
		4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	รศ.อัมมิจิต เลิศพงษ์สมบัติ * (9) ผศ.เอกพงศ์ จุลเสนีย์ (4,8)
09.00 – 10.00 น.	- คณะผู้ประเมินสัมภาษณ์บุคลากรของคณะ 1. คณบดี 2. รองคณบดีทุกท่าน 3. อาจารย์ จำนวน 2 คน 4. นักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 2 คน 5. ศิษย์เก่า จำนวน 2 คน 6. บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 2 คน 7. ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน	2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รศ.ดร.เรียงชัย ต้นสกุล (2) รศ.ดร.วสิน อิงคพัฒนากุล (5)
		3. คณะวิทยาการจัดการ	ผศ.ดร.ปรีดีมน นครินทร์ ** (7) อาจารย์ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน (6)
		4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	รศ.อัมมิจิต เลิศพงษ์สมบัติ * (9) ผศ.เอกพงศ์ จุลเสนีย์ (4,8)
10.00 – 12.00 น.	- คณะผู้ประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานและสรุป - ผู้เกี่ยวข้องให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชั้น7 อาคารอำนวยการ	คณะกรรมการทุกท่าน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม ชั้น7 อาคารอำนวยการ	

กำหนดการตรวจเยี่ยมการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม(สมศ.)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันที่ 27 -29 กุมภาพันธ์ 2555

ณ ห้องประชุม ชั้น 7 อาคารอำนวยการ

วันอังคารที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 (ต่อ)			
เวลา	กิจกรรมการตรวจเยี่ยม	สถานที่	คณะกรรมการ
13.00 – 13.30 น.	- คณะผู้ประเมินแบ่งทีมประเมิน 4 คณะ พบผู้บริหารคณะและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพภายนอก และแนะนำผู้ประเมิน- - คณบดีนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะ	5. คณะครุศาสตร์	ผศ.ดร.ปรีดีมน นกรินทร์ ** (7) รศ.อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ * (9)
		6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	รศ.ดร.เรียงชัย ต้นสกุล (2) รศ.ดร.วศิน อิงคพัฒน์กุล (5)
		7. คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผศ.เอกพงศ์ จุลเสนีย์ (4,8) อาจารย์ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน (6)
13.30 – 14.30 น.	- คณะผู้ประเมินสัมภาษณ์บุคลากรของคณะ 1. คณบดี 2. รองคณบดีทุกท่าน 3. อาจารย์ จำนวน 2 คน 4. นักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 2 คน 5. ศิษย์เก่า จำนวน 2 คน 6. บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 2 คน 7. ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน	5. คณะครุศาสตร์	ผศ.ดร.ปรีดีมน นกรินทร์ ** (7) รศ.อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ * (9)
		6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	รศ.ดร.เรียงชัย ต้นสกุล (2) รศ.ดร.วศิน อิงคพัฒน์กุล (5)
		7. คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผศ.เอกพงศ์ จุลเสนีย์ (4,8) อาจารย์ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน (6)
14.30 – 16.30 น.	- คณะผู้ประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานและสรุป - ผู้เกี่ยวข้องให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุมชั้น 7 อาคารอำนวยการ	คณะกรรมการทุกท่าน
16.30 - 17.00 น.	- คณะผู้ประเมินประชุมสรุปประจำวัน 1. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และการสังเกตการณ์ เทียบกับข้อมูลที่ได้จากรายงานการประเมินตนเอง เพื่อเตรียมร่างรายงานผลการประเมิน 2. วางแผนเก็บข้อมูลในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555	ห้องประชุมชั้น 7 อาคารอำนวยการ	คณะกรรมการทุกท่าน
วันพุธ ที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555			

กำหนดการตรวจเยี่ยมการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม(สมศ.)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันที่ 27 -29 กุมภาพันธ์ 2555

ณ ห้องประชุม ชั้น 7 อาคารอำนวยการ

เวลา	กิจกรรมการตรวจเยี่ยม	สถานที่	คณะกรรมการ
08.00 – 08.30 น.	- ประชุมเตรียมความพร้อมผู้ประเมิน	ห้องประชุม ชั้น7 อาคารอำนวยการ	คณะกรรมการทุกท่าน
08.30 – 10.00 น.	- คณะผู้ประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม	ห้องประชุมชั้น7 อาคารอำนวยการ	
10.00 – 12.00 น.	- คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยมคณะ ผลการตรวจสอบเอกสารหลักฐานทั้งในระดับคณะและระดับสถาบัน	ห้องประชุม ชั้น7 อาคารอำนวยการ	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม ชั้น7 อาคารอำนวยการ	
13.00 – 14.30 น.	- คณะผู้ประเมินเตรียมนำเสนอผลการประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้วยวาจา	ห้องประชุม ชั้น7 อาคารอำนวยการ	คณะกรรมการทุกท่าน
14.30 – 16.00 น.	- คณะผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้วยวาจา	ห้องประชุม ชั้น7 อาคารอำนวยการ	
16.00 – 16.30 น.	- คณะผู้ประเมินตอบข้อซักถาม/รับฟังความคิดเห็น/ข้อโต้แย้งของมหาวิทยาลัย		
16.30 น.	คณะผู้ประเมินเดินทางกลับ		

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินภายนอก

กำหนดการตรวจเยี่ยมการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม(สมศ.)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันที่ 27 -29 กุมภาพันธ์ 2555

ณ ห้องประชุม ชั้น 7 อาคารอำนวยการ

ในการตรวจเยี่ยมคณะต่างๆ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันที่ 27 - 28 กุมภาพันธ์ 2555

จำนวนคณะ หน่วยงาน และสำนักต่างๆ 7 หน่วยงาน

ลำดับที่	เวลา	คณะ	รายชื่อคณะผู้ประเมิน
27 ก.พ. 55			
1	13.00-16.30น.	คณะเทคโนโลยีการเกษตร (5)	รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล (5) รองศาสตราจารย์ ดร.เรงชัย ต้นสกุล (2)
28 ก.พ. 55			
2	08.30-12.00น.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2)	รองศาสตราจารย์ ดร.เรงชัย ต้นสกุล (2) รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล (5)
3	08.30-12.00น.	คณะวิทยาการจัดการ (6)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดีมน นครินทร์ ** (7) อาจารย์ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน (6)
4	08.30-12.00น.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (9)	รองศาสตราจารย์อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ * (9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงศ์ จุลเสนีย์ (4,8)
5	13.00-16.30น.	คณะครุศาสตร์ (7)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดีมน นครินทร์ ** (7) รองศาสตราจารย์อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ * (9)
6	13.00-16.30น.	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (2)	รองศาสตราจารย์ ดร.เรงชัย ต้นสกุล (2) รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล (5)
7	13.00-16.30น.	คณะศิลปกรรมศาสตร์ (8)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงศ์ จุลเสนีย์ (4,8) อาจารย์ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน (6)